

Verslag van de raadscommissievergadering Ruimte en Mobiliteit d.d. 11 september 2019

Aanwezig

Voorzitter: Joris van Loon
Commissiegriffier: Elice Steijaert

Commissieleden: 9/12
CDA: Wim Meulenmeesters, Willeke van Zeeland, Anita Smits- Overbeek
Lokale Realisten &
D66: Martien Bankers
Dorpspartij: Toon Coopmans
SP: Stan van Kollenburg, Willie van den Eventuin
VVD: Willem van den Elsen, Rick Faas

Collegeleden

Inge van Dijk (wethouder), Anke van Extel – van Katwijk (wethouder)

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college: Patrick de Wit, Jolanda van Rooy

Andere aanwezigen: -

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Hiervoor zijn geen meldingen binnengekomen.

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20:00 uur.

3. Vragen commissieleden over niet geagendeerde onderwerpen (vragenrecht m.b.t. actuele politieke bestuurlijke commissieonderwerpen)

Vragen Toon Coopmans

1. Naar aanleiding van mijn raadvraag betreffende groot onderhoud van de weg Mortel-Bakel met als antwoord dat dit voor 2019-2020 gepland stond maar naar achteren is geschoven om de Dr. de Quayweg is uitgesteld en u geen twee wegen tegelijkertijd wilt afsluiten.

Vraag: Waarom pleegt u nu geen dan groot onderhoud aan de weg Mortel-Bakel comfort planning zolang Dr. de Quayweg nog niet op de planning staat.

2. Naar aanleiding van mijn raadvraag van 20 juni 2019 betreffende stand van zaken voor het ontwikkelen van beleid voor boerderijsplitsing comfort aangenomen motie van de Dorpspartij van 5 juli 2018 zou ik eindelijk graag eens antwoord hierop hebben. Tevens wil de Dorpspartij graag weten hoe het splitsingsbeleid zich verhoudt tot het voorgesteld woningbouwprogramma 2019 met de daarbij vernoemde uitzonderingen.

3. Naar aanleiding van mijn raadvraag betreffende bekostiging bovenwettelijke innovatieve geluidwerende maatregelen N279 door Gemert-Bakel en uw antwoord hierop de volgende vraag:

Niet is beantwoord mijn vraag wanneer en waarom Gemert-Bakel akkoord is gegaan om deze kosten van rond de 370.000,00 Euro te betalen terwijl het Helmond is die deze weg heeft doorgedrukt. Ook heeft u mij geen inzage gegeven in de notulen wanneer dit besloten is.

Wethouder Anke van Extel – van Katwijk:

vraag 1: De Dr. De Quayweg staat wel op de planning. Het project is aanbesteed en eind dit jaar is de uitvoering gepland. Maar de oproep is gehoord, toezien dat de weg tussen De Mortel en Bakel aangepakt wordt.

toezegging: wethouder van Extel – van Katwijk zegt toe de commissie te laten weten wanneer de weg tussen De Mortel-Bakel aangepakt wordt zodra dit bekend is.

vraag 2:

Na vaststelling van het woningbouwprogramma wordt het beleid voor boerderijsplitsing ontwikkeld. Dit staat volgend jaar op de agenda. Vanwege capaciteitsproblemen kon dit niet eerder. We moeten het nu dus doen met het beleid dat we hebben. De wethouder voelt de verplichting om op een goede manier uit te leggen wanneer boerderijsplitsing is toegestaan en wanneer niet totdat we beleid hebben.

toezegging: we leggen goed uit wanneer een boerderijsplitsing gehonoreerd wordt.

Wethouder Inge van Dijk:

Vooralsnog gaan we niets betalen. Daarover zijn geen besluiten genomen. De provincie stelt budget beschikbaar voor innovatieve geluidvoorzieningen met als voorwaarde dat betreffende gemeenten de cofinanciering voor rekening nemen. Op dit moment loopt een onderzoek naar mogelijke innovatieve geluidvoorzieningen. Dit onderzoek wordt door de provincie en de gemeente Helmond bekostigd. Later in het proces wordt daar een keuze in gemaakt en kunnen we besluiten of we hieraan meedoen. De wethouder geeft aan het signaal duidelijk te vinden.

De fractie Dorpspartij vindt dat Helmond moet betalen. De weg is opgedrongen.

Wethouder Inge van Dijk geeft aan dat de opdracht dan wel volgt als het voorgelegd wordt.

4. a. Vaststellen verslag commissie Ruimte en Mobiliteit d.d. 19 juni 2019

Er zijn geen opmerkingen. Het verslag wordt vastgesteld.

b. Lijst met toezeggingen

Akkoord

c. Termijnplanning

De fractie VVD vraagt zich af of Bestemmingsplan Hollevoort 3a nog terug komt, deze staat nog op de planning.

Wethouder van Extel – van Katwijk geeft aan dat dit nog onbekend is, het heeft te maken met de PAS (zie volgend agendapunt).

5. PAS regeling (informatief : stand van zaken / portefeuillehouder Van Extel - van Katwijk)

Stand van zaken: overzicht en uitleg van de concrete impact van de uitspraak van de Raad van State mbt het Programma Aanpak Stikstof op projecten in onze gemeente.

Procesconclusie:

De commissie is voldoende geïnformeerd.

Wethouder van Katwijk – van Extel stelt de nieuwe medewerker Patrick de Wit voor. Hij houdt zich bezig met de transitie van het landelijk gebied en de uitbreiding van vliegbasis De Peel. Vervolgens legt ze de laatste stand van zaken rondom de PAS uit. Er wordt duidelijkheid verwacht op 1 oktober. Dan komt er duidelijkheid hoe verder te gaan. Het programma Aerius is afgekeurd, hiermee werd de stikstofuitstoot en stikstofneerslag berekend. Dan voldoet niets meer. Er is op dit moment nog geen toetsing mogelijk. Om die reden is alles stilgelegd. Mede vanuit de wetenschap hoe de Raad van State er op reageert. De plannen zijn on hold gezet. De wethouder geeft aan de raad te informeren via een RIN of op een andere manier raad wanneer en hoe dit weer verder kan.

Toezegging: De raad wordt geïnformeerd via een RIN of anderszins hoe en wanneer weer verder gewerkt kan worden aan bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen naar aanleiding van de PAS-problematiek.

6. Visie Detailhandel (voorbereiding besluitvorming / portefeuillehouder Van Dijk)

Procesconclusie: Het voorstel is rijp voor besluitvormende raadsbehandeling. De commissie geeft aan het voorstel als hamerstuk te agenderen.

Opinies:

De fractie SP vraagt zich af of de visie perifere detailhandel, waarbij deze nu toegestaan wordt op het bedrijventerrein, wel strookt met de afspraken in de Peel? Stelt dat de provincie zegt om terughoudend te zijn. Vraagt zich af of er al overleg is geweest met de provincie en hoe de provincie hierin staat?

De fractie Lokale Realisten/D66 vindt het toevoegen van perifere detailhandel op bedrijventerreinen op zich positief maar vraagt zich af of de omschrijving voor perifere detailhandel niet te eng is. Constateert dat de minimale opp. van 1000 m2 losgelaten wordt, maar stelt voor om een minimale grens aan te geven zodat hele kleine ontwikkelingen tegengehouden kunnen worden. Vraagt zich af waar de bodem dan zit?

De fractie CDA geeft aan dat het beleid op 28 mei 2018 al vastgesteld is en dat deze wijziging tegemoet komt aan de vraag van de markt. Stelt dat het niet ten koste gaat van winkelcentra. Het CDA kan dan ook instemmen met het voorstel. Vraagt zich wel af of een fastfoodketen zich kan vestigen op het Smartpark, gelooft dat dit de ontwikkeling van bedrijventerreinen zou kunnen versterken gezien de aantrekkende werking.

De fractie VVD is positief over het loslaten van de minimale kavelgrootte Smartpark. Stelt wel dat er specifieke branches genoemd worden op basis van aanvragen die er nu al zijn. Vraagt wat het college van plan is als er nieuwe ontwikkelingen komen die daar niet in passen. Voor het centrum, in Gemert wordt vastgehouden aan de winkelfunctie van het centrum terwijl in de visie staat dat er ook horeca, ambacht, dienstverlening, zelfs wonen meer mogelijk moet zijn. Vraagt of de wethouder dit vindt stroken met elkaar? Ziet ook de visie voor detailhandel meer buiten het centrum. Wil daar meer open naar kijken om de leefbaarheid van het centrum te behouden. Alleen al door de parkeerdruk die er nu al is. Ziet daarnaast in de visie dat bestaande supermarkten zoals de Jumbo en de Albert Heijn willen uitbreiden en ook de Lidl is te klein. Vraagt zich af waar de wethouder vindt dat er nog plek is voor uitbreidingen voor hen? Moeten zij de grond in? Ontwikkeling als Aldi speelt daar ook in mee.

De fractie Dorpspartij vraagt zich af hoe de visie gezien moet worden in relatie tot de Aldi? Vorige week is daar een artikel over geweest en daaruit blijkt dat deze niet strookt met de visie.

Wethouder van Dijk antwoordt:

De visie perifere detailhandel is afgestemd binnen de Peel. Qua branchering zoeken wij de grens op. De afbakening is goed bevonden en de provincie heeft ook ingestemd. Het invoeren van een minimale grens voor de oppervlakte is wellicht een goed idee; het is niet de bedoeling om kleiner te gaan. Dit wordt nog ambtelijk overlegd en bekeken. Fastfood is nu niet mogelijk, maar als er een aanvraag komt dan bekijken we dat opnieuw. Het stuk gaat niet over supermarkten, maar over 2 aanpassingen van de visie die vorig jaar al is vastgesteld.

De fractie VVD geeft aan dat er een nieuw onderzoek is geweest (rapport van BRO) voor wat betreft de supermarkten, op de situatie van nu.

Wethouder van Dijk reageert dat dit geen nieuw onderzoek is geweest maar een actualisatie.

De fractie VVD bevestigt dit en vindt dat daarop verder gedacht zou moeten worden. Constateert op basis daarvan dat de huidige supermarkten allemaal krap zitten. Vindt dat mogelijkheden geboden moeten worden aan de supermarkten. Vindt het totaal geen punt dat detailhandel op bedrijventerreinen wordt toegestaan.

Wethouder van Dijk geeft aan dat als de discussie opnieuw gevoerd moet worden mbt uitbreidingen van supermarkten, dit dan goed voorbereid en apart geagendeerd moet worden. De Aldi past binnen het concentratiegebied.

De fractie CDA geeft aan weinig behoefte te hebben om de discussie opnieuw te voeren. Dit is vorige keer al voldoende gedaan en was best lastig om keuzes te maken.

De fractie VVD geeft aan vorige keer voor te zijn geweest om vrijer te zijn in de keuzes. Zijn niet zo bang dat het centrum leegloopt. Het centrum moet wel meer aangekleed worden.

7. Zienswijze op politieke keuzes in provinciale interim verordening in Omgevingswet (overleg / portefeuillehouder Van Extel - van Katwijk)

Door fractie Lokale Realisten en D66 is gevraagd om bespreking in de raadscommissie van de door deze fractie gemarkeerde passages in de zienswijze brief van het college.

Procesconclusie: De commissie is voldoende geïnformeerd.

De fractie Lokale Realisten / D66 geeft aan dat op 19 juni de mededeling gedaan is over de zienswijze op de provinciale interim verordening in de Omgevingswet. Stelt dat de provincie zegt dat het een beleidsneutrale aanpassing betreft en dat de wethouder het een beleidsarme aanpassing noemt. Geeft aan bezwaar te hebben: vraagt zich af waarom de raad hierin niet gekend is en dit niet voorgelegd is?

Wethouder van Extel – van Katwijk geeft aan dat het college 4 weken de tijd had om een zienswijze in te dienen. Geeft aan dat met beleidsneutraal of –arm hetzelfde bedoeld wordt. Stelt dat de zienswijze niet anders is dan het kader dat het college van u als raad altijd heeft meegekregen. Het college heeft om die reden besloten om de zienswijze als mededeling richting de raad te brengen.

De fractie Lokale Realisten vraagt hoe de raad inbreng kan leveren voor de omgevingswet. Hoe gaat het college dat inkleden?

Wethouder van Extel – van Katwijk antwoordt dat eind dit jaar in gesprek wordt gegaan over de vraag hoe we de invoering van de omgevingswet willen gaan vormgeven en welke inbreng gevraagd wordt. Ook andere belanghebbenden worden daar bij betrokken. Dan wordt duidelijk hoe we dit samen gaan oppakken. Het college wenst de raad daar van begin af aan bij te betrekken.

8. Inhoudelijke beslissing op aanvraag geitenhouderij Muizenhol 1 Bakel (voorbereiding besluitvorming / portefeuillehouder Van Extel - van Katwijk)

Procesconclusie: Het voorstel is rijp voor besluitvormende raadsbehandeling. De commissie geeft aan het voorstel als hamerstuk te agenderen.

Opinies:

De fractie Dorpspartij geeft aan nog geen antwoorden te hebben gehad op de technische vragen. Vraagt zich af hoe de toetsing is op het oude bestemmingsplan van 2010, kan dit zelf niet vinden. Vraagt zich af of er al een dubbelbestemming archeologie op lag?

De fractie VVD vraagt zich af of er toendertijd een ontheffing verleend had kunnen worden voor archeologie. En als dat toen mogelijk gekund had, waarom nu dan niet? Stelt dat dezelfde regelgeving zou moeten gelden. Vraagt zich af of het nu geen truc is om de geitenhouderij tegen te houden?

De fractie Lokale Realisten/D66 vraagt zich af wat het risico is op een schadeclaim.

Wethouder van Extel – van Katwijk antwoordt dat zij het jammer vindt dat gesproken wordt over een trucje. Stelt dat het proces altijd zorgvuldig is doorlopen, samen met de raad, vooral omdat er veel onrust over is. Destijds is de aanvraag niet in behandeling genomen omdat de MER- procedure niet doorlopen was. De rechter heeft nu uitspraak gedaan. Het voorstel moet opnieuw in behandeling worden genomen. Daarbij moet getoetst worden aan het bestemmingsplan zoals dat destijds van kracht was. In dat bestemmingsplan zit een dubbelbestemming archeologie. De aanvraag voldoet hier niet rechtstreeks aan. Hadden we dat destijds in behandeling genomen, dan had er gekozen kunnen worden voor een wijziging van het bestemmingsplan. Nu heeft de rechter echter gezegd dat het moet voldoen aan het bestemmingsplan. Een schadeclaim is niet te verwachten, omdat de rechter een uitspraak heeft gedaan en daarnaar gehandeld wordt.

Toezegging:

Wethouder van Extel – van Katwijk zegt toe helderheid te geven waar de dubbelbestemming archeologie te vinden is.

De fractie SP vraagt of de uitspraak over de schadeclaim juridisch getoetst is.

Wethouder van Extel – van Katwijk geeft aan dat dit juridisch getoetst is en dat het college van mening is dat het goed is zo. Maar uiteindelijk besluit de rechter en dat is wel eens verassend.

9. Sluiting

De fractie Lokale Realisten heeft vragen over de Dr. De Quayweg en geeft aan dat de omwonenden ontevreden zijn over het ontwerp.

De voorzitter geeft aan dat dit niet op de agenda staat en vraagt de fractie schriftelijk haar vragen in te dienen, dan worden deze beantwoord.
De voorzitter sluit de vergadering om 20:51 uur.

OVERZICHT TOEZEGGINGEN COMMISSIE:

Datum Cie	Toezegging	Afgedaan ja/nee
23-06-16	Zodra nulmeting is uitgevoerd en een plan van aanpak opgesteld mbt woonwagenlocaties legt het college dit onderwerp opnieuw voor aan de raad/raadscommissie.	
11-5-17	De parkeerbeleidsnota wordt geëvalueerd, zodat eventueel op tijd bijgestuurd kan worden.	
12-10-2017	Agenderen herijking VAB beleid	
11-01-2018	College informeert de raad zsm nadat hij in februari 2018 het stappenplan overdracht woonwagens heeft vastgesteld.	
16-05-2018	Zodra opportuun informeert het college / wethouder Van Extel-van Katwijk de commissie mbt vliegenoverlast De Rips. In juni volgt sws een update.	
13-6-2018	Bp buitengebied –Opschonen lijst met cultuur historische objecten i.s.m. nieuwe kaders op dat punt.	
13-6-2018	Bp buitengebied – In de kadernota (begrotingsvoorstellen) inzichtelijk maken wat de status is van huisvesting arbeidsmigranten.	
11-9-2019	de commissie wordt geïnformeerd wanneer de weg tussen De Mortel-Bakel aangepakt wordt zodra dit bekend is.	
11-9-2019	wanneer een boerderijsplitsing wel of niet gehonoreerd wordt, wordt goed uitgelegd waarom	
11-9-2019	De raad wordt geïnformeerd via een RIN of anderszins hoe en wanneer weer verder gewerkt kan worden aan bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen naar aanleiding van de PAS-problematiek.	
11-9-2019	Er wordt helderheid gegeven waar de dubbelbestemming archeologie in het oude bestemmingsplan te vinden is mbt Muizenhol 1 in Bakel.	