Verslag van de raadscommissievergadering Ruimte en Mobiliteit d.d. 23 oktober 2019

Aanwezig

Voorzitter:	Fons Verhees
Commissiegriffier:	Elice Steijaert
Commissieleden:	9/12
CDA:	Wim Meulenmeesters, Toos van den Hurk – Kuunders, Anita Smits - Overbeek
Lokale Realisten & D66:	Martien Bankers, Frans Francissen
Dorpspartij:	Toon Coopmans – Marjon Verkuijlen
SP:	Stan van Kollenburg, Joke Leenders- de Haas
VVD:	Willem van den Elsen, Rick Faas

Collegeleden
Inge van Dijk (wethouder), Anke van Extel – van Katwijk (wethouder)

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college: Henk Niezen, Wim Willems, Anouschka van Laarhoven, Ad van de Voort

Andere aanwezigen: -

---

1. **Algemene mogelijkheid tot inspreken**
   Hiervoor zijn geen meldingen binnengekomen.

2. **Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda**
   De voorzitter opent de vergadering om 19:59 uur.

3. **Vragen commissieleden over niet geagendeerde onderwerpen (vragenrecht m.b.t. actuele politieke bestuurlijke commissieonderwerpen)**
   Vraag Toon Coopmans – fractie Dorpspartij
   Welke bestemmingsplanwijzigingen welke stil zijn gelegd i.v.m. De PAS problematiek zullen weer opgepakt worden en getoetst met de nieuwe versie van de Aerius Calculator. Mochten deze plannen geen noemenswaardige depositie geven wanneer worden deze plannen dan weer voor de raadsagenda geagendeerd?

   Wethouder van Extel – van Katwijk antwoordt dat.de initiatiefnemers nu aan zet zijn. Zij kunnen met het nieuwe rekenprogramma aan de slag. Als de uitslag nul is dan kan de aanvraag weer in behandeling genomen worden. De initiatiefnemers zijn hiervan op de hoogte, wij wachten op hun aanvullingen.

   De fractie CDA vraagt of er een indicatie te geven is? Doet Odzob proef? Is dit reëel?

   Wethouder van Extel – van Katwijk antwoordt dat het reeel is maar van veel zaken afhankelijk. Als er nieuws is op dit gebied dan wordt dit actief met de raad gedeeld (zie ook eerdere toezegging commissie 11 september 2019). Het moet wel echt in orde zijn.

4. **a. Vaststellen verslag commissie Ruimte en Mobiliteit d.d. 11 sept 2019**
   Er zijn geen opmerkingen. Het verslag wordt vastgesteld.

CONCEPT

b. Lijst met toezeggingen
Akkoord.

c. Termijnplanning
Geen opmerkingen.

5. Begroting 2020 - programma's die deze commissie betreffen (voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouders Van Extel-van Katwijk, Van Dijk)

Procesconclusie:
De commissie is voldoende geïnformeerd. Het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad van 7 november 2019.

Fractie VVD
Doel 1 Ruimtelijke ordening en openbaar beheer - bij de resultaten wordt gesteld dat het totaal aantal knelpunten eind 2020 is afgenomen. Hoeveel knelpunten zijn er nu, welke nieuwe knelpunten verwacht de wethouder? Welke overlast wordt nu ervaren en waar? 2020 en verder is het tijdspad dat wordt begrepen, maar hoe en wanneer wordt vooruitgang gecontroleerd, hoeveel stankoverlast is er, is daar een overzicht van?
Doel 1 Economie en Sport - knelpunt Beekse brug. Hiervoor ziet de fractie geen investering. Klopt dit en waarom is dit niet opgenomen. Welke partij heeft controle? Welke invloed heeft G-B direct? Hoe realistisch is de planning? Wanneer wordt gestart? Vraagt hoeveel woningen er gepland zijn voor de Paterslaan.
MFA Bakel: zijn er concrete partijen in Bakel die toegezegd hebben zich te willen vestigen en wie zijn dit?

Fractie SP
Wethouder de Ruiter zei gisterenavond dat de MFA in het centrum van Bakel moet komen. Valt het parochiehuis daar dan buiten? Het bestuur van het Parochiehuis heeft aan de SP laten weten dat zij graag willen dat hun locatie meegewogen wordt.
Wordt dit meegenomen?
Is verbetering/aantrekkelijkheid bij centrum wel realistisch of krijg je meer overlast als je daar alles concentreert?
Voor de herinrichting van het Wilbertsplein is voorheen € 30.000 uitgetrokken. Waarvoor is het budget voor realisatie van de herinrichting en wat wordt bedoeld met het samenbrengen van partijen?

Fractie DP
Doel 2 Ruimtelijke ordening en openbaar gebied - Tegengaan toekomstige leegstand buitengebied. De fractie wil meer mogelijkheden voor VAB locaties, er is een grote behoefte aan nieuwe bedrijfskavels. Is zich bewust van de omgevingsvisie en dat het daar in kan landen. Daar waar het wel kan wil DP dat het mogelijk gemaakt wordt. Vraagt onder welke voorwaarden het mogelijk zou moeten zijn? Wil de ondernemers meer mogelijkheden geven op VAB locaties dan het beleid nu toelaat, met een tegenprestatie van de ondernemer (bijv. slopen overbodige bedrijfsgebouwen – ontstening in buitengebied). Vraagt het college of hier creatiever mee omgegaan kan worden.
Doel 3 voor een bedrijfscontactfunctionaris is € 25.000 opgenomen. Wanneer komt daar een evaluatie van, zijn er al resultaten bekend? Verzoekt om dit door de functionaris uit te laten leggen in de commissie.
Doel 4 Muizenhol – vraagt wat de in kaart gebrachte gewenste ontwikkelingen zijn.
Doel 5 Omgevingswet – Vraagt om meer tekst en uitleg, kan dit een apart agendapunt worden in de commissie?

Economie en sport
Doel 1 verbeteren bereikbaarheid

CONCEPT

Heeft vraagtekens bij de snelfietsroute Gemert-Helmond. Vraagt zich af je met het gereserveerde geld niet beter andere zaken kan oppakken.
Vraagt zich af of de bushalte Pastoor Poellplein nog actueel is.
Bij regionale samenwerking wordt gewerkt aan een regionaal bedrijventerrein. Vraagt wat de voordelen voor Gemert-Bakel zijn om deel te nemen? Komt dit regionaal bedrijventerrein bij de A67 in Helmond? Wat zijn de nadelen als we niet mee doen? Moeten grotere bedrijven persé naar het regionale bedrijventerrein? Is de locatie bij de A67 wel logisch? A67 is niet toppunt van doorstroming. Waarom niet langs N279 met koppeling naar 2x2. Is locatie al bepaald? Waar kunnen wij nog op beslissen?
Doel 4 zoekgebied MFA – Vraagt om uitbreiding van het zoekgebied zodat het parochiehuis als locatie ook meegenomen wordt. Vraagt zich af of het gevolg van een MFA in het cenrum niet is dat overige horecazaken leeggetrokken worden?
Hebben de verenigingen wel een ruimte-behoefte? Denkt dat dit niet zo is.
Vraagt wanneer het stedenbouwkundig plan tegemoet gezien kan worden.
Doel 5 toekomstbestendig centrum Gemert – vraagt hoe er omgegaan wordt met bereikbaarheid/doorstroming bij terrassen en winkeluitstallingen, m.n. voor gehandicapten.
Doel 6 versterken lokale economie – Wenst meer mogelijkheden voor de VAB-lokaties met als tegenprestatie dat lege stallen opgeruimd worden. Verzoekt hierop beleid te ontwikkelen.
Doel Sport: vraagt naar de stand van zaken van sporthal Molenbroek

Fractie LR/D66
Vindt de doelen die we willen bereiken belangrijk, maar had wel een begroting verwacht die meer SMART is.
Vraagt naar het streefbeeld van het MRE. Wanneer komt dat naar de raad en wat kan de raad daar nog mee?
Vraagt zich af waar agrariërs aan moeten voldoen, wat ze kunnen verwachten.
Vraagt waarom er niets gereserveerd is in de begroting m.b.t. de PAS.
Vraagt zich af waarom er alleen een visie voor Muizenhol wordt ontwikkeld.
Wijst op toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden voor agrariërs en de pot geld die daarvoor bij de provincie ligt (o.a. voucherregeling). Vindt het een gemiste kans als dit niet gebruikt wordt.
Vraagt het college of zij toe kan zeggen dat we klaar zijn voor de Omgevingswet op 1 januari 2021.
Verzoekt om meer onderhoud van het openbaar groen, zeker in het Buitengebied. Het is zichtbaar dat dit onvoldoende plaatsvindt, je ziet brandnetels, schot op de struiken, braamstruiken die ver over de weg komen en wijst op de onveiligheid die daardoor veroorzaakt wordt. Vraagt wanneer het berm- en slotenbeheer geëvalueerd wordt.
Constateert dat voor recreatie een goed investeringsplan ontbreekt. Vindt toeristische route veel zinniger dan Snelfietsroute (SFR).
Stelt dat voor ontwikkeling van het centrum Bakel afgesproken is dat eerst het laaghangend fruit geplukt gaat worden. Ziet nu ineens zoveel budget voor de MFA opgenomen. Vraagt waar dat bedrag op gebaseerd is. Wethouder van Dijk heeft aangegeven dat openbare gebouwen afstoten zouden worden, waar is dit terug te zien.
Vraagt zich af welke verenigingen naar de MFA willen. Vraagt zich af waar de investering in het Wilbertsplein voor bedoeld is.
Vraagt zich af of Laarbeek en de provincie toegezegd hebben dat de oplossing voor de Beekse brug gerealiseerd en betaald gaat worden. Vraagt wanneer het onderzoek Beekse brug is afgerond.
Vraagt zich af of er onderzoek nodig is voor een knooppunt bij het Pastoor Poellplein of op een andere locatie, bijv. Irt het kasteel.
Vraagt zich af of het college innovatieve bovenwettelijke geluidvoorzieningen bij de N279 noodzakelijk acht.

CONCEPT

Vraagt zich af of er nieuw beleid gemaakt moet worden voor Sport. Er is al veel geïnvesteerd.
Vraagt zich af of de doelen van het IGP worden gehaald, hoe het geborgd is en wie betaalt.
Vraagt of het reëel is dat alle burgers opdraaien voor de kosten van de milieustraat.
Vraagt wat de kosten zijn en welke opbrengsten daartegenover staan.
Vraagt hoe het staat met budget voor de aanpak van zwerfafval.
Vraagt zich af of de gemeente nog steeds deelneemt aan de Stika regeling Vraagt wat het budget is voor de bestrijding van de Eikenprocessierups.
Vraagt of er geld gereserveerd is voor de gevolgen van de Pfas.
Ziet dat er een ton is gereserveerd voor legionella en vraagt zich af waar dit op gebaseerd is.
Ziet dat het budget voor beheer en onderhoud van de openbare ruimte opgenomen is vanwege areaaluitbreiding. Ziet deze areaaluitbreiding echter niet terug.
Vraagt zich af wanneer de commissie geïnformeerd wordt over de stand van zaken met betrekking tot het concept streefbeeld voor het landelijk gebied nu dit in september al is vastgesteld door het college.
Ziet dat de regionale economie wordt versterkt. Vraagt zich af waar de middelen, lokaal en regionaal, zitten.
In 2020 wordt het werkprogramma Innovatiehuis De Peel opgesteld. Ziet dat hiervoor geen middelen zijn opgenomen en vraagt zich af hoe het college het Innovatiehuis dan wil laten slagen?
Ziet dat voor de duurzaamheidsagenda het uitvoeren van maatregelen en intensivering van het beleid is opgenomen. Vraagt naar een verzicht met hoe ze bijdragen aan de global goals. Heeft het college daar gegevens (data) van?
Vraagt zich af wat de reden en onderbouwing is voor de innovatieve geluidvoorzieningen N279.

Fractie CDA:
Geeft aan dat de vragen die zij hebben door de andere fracties al gesteld zijn en wacht de antwoorden af.

Wethouder van Katwijk – van Extel beantwoordt de diverse vragen:
Allereerst de vragen van de VVD rondom de aanpak zorgvuldige veehouderijen. Ze geeft aan dat het college in januari 2020 in de commissie stil wil staan bij het ondersteuningsteam. Daar komen alle vragen aan bod, o.a. stoppersregeling, welke bedrijven gaan stoppen, welke zijn er bijgekomen, knelpunten et cetera. Zegt toe dat de gevraagde info begin januari geleverd gaat worden.
Geeft aan dat er een groep uit De Rips is opgestaan die betrokken wil worden bij de ontwikkeling van woningen in De Rips. Er zijn er nu 30-35 voor de Paterslaan opgenomen. Dit wordt samen met de groep verder opgepakt.

Vragen DP: Op dit moment hebben we beleid voor de VAB-locaties waarmee het college denkt veel ondernemers te kunnen helpen. Vraagt wat de gevraagde ruimte dan moet zijn, wat vindt de raad daarvan? Stelt dat dit meegenomen kan worden in de omgevingsvisie. Nu is in het beleid categorie 1 en 2 opgenomen. Stelt dat het college en de raad het erover moeten gaan hebben of we naar categorie 3 willen gaan, is dat ook mogelijk? Geeft aan dat de provincie hier ook een belangrijke stem in heeft. Hoe creatief wil de raad daarin zijn? Hoeveel overlast kan dit opleveren? Geeft aan dat dat de onderwerpen zijn waar het college het met de raad over wil gaan hebben. Het college staat open voor meer mogelijkheden, nu is daar wel het goede moment voor.
In januari 2020 wordt ook de evaluatie van het ondersteuningsteam besproken en komt agrarisch bedrijfscontactfunctionaris mw. Brouwer hierover vertellen.

CONCEPT

Voor Muizenhol moet het resultaat nog in kaart gebracht worden. Er wordt niet alleen een omgevingsvisie voor Muizenhol gemaakt. In het laatste kwartaal van 2019 komt er een b&w -info over de omgevingswet. Het wordt een wat langere werksessie om met elkaar te bespreken hoe we het proces vorm willen geven inclusief rol raad en andere partners. In het 1e kwartaal van 2020 kan het koersdocument met hoofdlijnen worden vastgesteld. We hebben al een visie, deze is vastgelegd in de bestemmingsplannen. Maar straks gaan we echt goed vastleggen waar we naar toe willen, wat we houden en wat we vernieuwen. De hoofdlijnen in het koersdocoument helpen ons om omgevingsvisies te gaan maken. Daarbij wordt het gebied Muizenhol als eerste uitgewerkt. De ervaringen van de Proeftuin Elsendorp kunnen we daarbij gebruiken.
De MRE maakt geen omgevingsvisie, wel een regionaal streefbeeld. Dit komt ook ter vaststelling naar alle raden in 2020. Het streefbeeld helpt ons om omgevingsvisie uit te werken.

Vragen LR/D66
Er is al veel beleid. We gaan daarmee verder in de omgevingsvisie.
De uitspraak m.b.t. PAS is recent – de gevolgen worden langzamerhand duidelijk en er wordt gekeken naar oplossingen. Gezien de begrotingscyclus was het op moment van voorbereiding van de begroting niet te voorzien.
Vouchers voor VAB-locaties worden al veel gebruikt door onze bedrijven; ze maken deel uit van de vergunningaanvragen en dit wordt ook actief bij onze bedrijven gepromoot.
De wethouder geeft aan geen garantie te kunnen geven dat in 2021 vergunningen verleend kunnen worden op basis van de Omgevingswet. Het is landelijk zelfs nog niet duidelijk of het allemaal gereed zal zijn. Het college wil er dan wel klaar voor zijn, echter is afhankelijk van anderen.
Vraagt waar LR/D66 schot op de bomen, brandnetels en bramenstruiken heeft gezien die onveiligheid veroorzaken. Heeft daar geen andere signalen van en als de lokaties bekend zijn kan er ook iets mee gedaan worden. ,

Fractie LR/D6 reageert:
Zowel in het buitengebied van De Mortel als Bakel komt dit voor. Nodigt de wethouder uit om eens te gaan kijken op bijv. Leemskuilendijk, Milschot en de Truttensteeg. Geeft aan dat de omgeving van de golfbaan het voorbeeld is om te ervaren wat het op de lange termijn betekent als je dit niet goed beheert. Vraagt nogmaals wanneer het sloten- en bermbeheer geëvalueerd wordt. ?

Wethouder van Extel – van Katwijk zegt toe volgend jaar de evaluatie van het sloten- en bermbeheer te laten plaatsvinden en de commissie vóór de raad schriftelijk te informeren wanneer. De raad kan eventueel daarvoor extra middelen beschikbaar stellen.

Geeft aan dat de gemeente voorzover haar kennis nog steeds meedoet met de StiKa-regeling.

Fractie LR/D66 reageert en vraagt of daar een raadsbesluit aan ten grondslag ligt?

Wethouder van Extel- van Katwijk vraagt of LR/D66 dat wil.

Fractie LR/D66 vraagt of het wellicht beter is te investeren in de problematiek rondom de stikstofuitstoot.

Wethouder van Extel – van Katwijk geeft aan dat eind dit jaar duidelijk moet worden hoe die problematiek verder aangepakt moet gaan worden.
Voor PFAS moeten we alleen geld reserveren als grond van gemeente is. Meestal ligt dit bij de initiatiefnemers. Er is geen geld voor gereserveerd.

CONCEPT

Fractie LR/D66 vraagt zich af of de grond die bij de milieustraat wordt aangeboden wel op PFAS wordt gecontroleerd?

Wethouder van Extel - van Katwijk zegt toe deze vraag schriftelijk te beantwoorden.

Fractie LR/D66 vraagt of alle natuurcompensatie mbt IGP gerealiseerd wordt en welke kosten hiermee gemoeid zijn. Vraagt ook wie voor de ambtelijke inzet betaalt.

Wethouder van Extel – van Katwijk geeft aan dat indien er in de commissie behoefte is om meer info hierover te verstrekken dit te gaan verzorgen. De commissie geeft aan dat deze behoefte er is.

Wethouder van Dijk beantwoordt de vragen van haar portefeuille.
De planstudie voor de Beekse brug N615/N272 loopt nu. Deze wordt door de provincie betaald. In 2020 wordt duidelijk welke keuze gemaakt wordt voor een oplossing, wanneer planning en realisatie kan gaan plaatsvinden. Er is geen geld opgenomen in de begroting omdat normaliter de wegbeheerder (provincie) en grondeigenaar (Laarbeek) de kosten verdelen volgens de zgn. wegvaktheorie. De Beekse brug maakt deel uit van de studie bundelroutes waar we vorig jaar met de regio afspraken over gemaakt hebben. Gemert-Bakel en Laarbeek zijn wellicht niet met elkaar eens over de oplossing, de provincie zal dan de knoop doorhakken gezien de uitspraken van gedeputeerde Christoph van der Maat. We gaan met VNO/NCW en BKG op korte termijn een gesprek aan met de gedeputeerde over de Beekse brug.

Fractie LR/D66 vraagt of het niet zo is dat wie betaalt bepaalt? Hebben we dan een harde toezegging van de provincie?

Wethouder van Dijk antwoordt dat de gedeputeerde heeft gezegd de knoop in 2020 door te willen hakken. Dat is zo hard als we het nu kunnen krijgen.

Fractie VVD vraagt of het dan in 2020 opgelost is, stelt dat dit zo in de begroting staat.

Wethouder van Dijk geeft aan dat het college hier bovenop blijft zitten en als aandachtspunt blijft houden.

Bakel: in januari heeft uw raad krediet beschikbaar gesteld met daarbij de uitgangspunten. Op het stedenbouwkundig plan en het inrichtingsplan wordt de komende weken een klap gegeven. In januari komt dit naar u toe. Het moet samenhangend bekeken worden, integraliteit en geen kapitaalvernietiging zijn daarbij belangrijk. Als we bijvoorbeeld meer groen willen dan kost dit extra. Daarvoor is het extra budget bedoeld.

Fractie SP vraagt of dit niet vooraf helder kan worden zodat we weten waarvoor we kiezen?

Wethouder van Dijk geeft aan dat je dan een jaar zou moeten wachten en dat is niet wenselijk.

Fractie SP geeft aan dat er veel geld is gespendeerd en er zit nog geen schop in de grond. Nu worden weer meer middelen gevraagd.

Wethouder van Dijk geeft aan dat het proces van onderop is ingestoken. Als de raad wil dat het parochiehuis in het onderzoek voor de MFA wordt meegenomen dan kan dit. Er zijn veel verenigingen gesproken en hen is gevraagd of zij naar het centrum zouden willen. Nu zijn we bezig met de verdere stappen, hoeveel m2 is nodig, hoe moet het er uit

CONCEPT

zien? Het geraamde bedrag in de begroting is een eerste vingeroefening, gebaseerd op de behoefte aan m2 en hoe het er uit zou moeten zien.

Fractie DP stelt dat het parochiehuis niet kan voldoen aan alle uitgangspunten/kaders. Wordt er dan wel serieus naar gekeken?

Wethouder van Dijk geeft aan dat de verenigingen een positieve intentie hebben laten blijken. We moeten goed gaan kijken hoe we dit gaan vormgeven. Er moet samen goed gekeken worden naar de mogelijkheden. Straks bij het stedenbouwkundig plan en het inrichtingsplan wordt al meer duidelijk. Ze stelt dat wat er ook uitkomt, het parochiehuis goed bestemd moet blijven. In de commissie wil ze straks uitgebreid discussie voeren over de argumenten, voordelen-nadelen, overlast e.d.

Fractie VVD vraagt zich af waarom nu al 4 miljoen budget gereserveerd wordt.

Wethouder van Dijk geeft aan dat de 4 miljoen verderop in de begroting staat voor de uitvoering. Dit is niet voor dit jaar. We willen wel straks tot uitvoering kunnen komen anders bedenken we vanalles en dan kunnen we het niet realiseren.
Het verkennend onderzoek voor de snelfietsroute Gemert-Helmond is gestart. Dit project is opgenomen in de Bereikbaarheidsagenda waar het akkoord voor gesloten is.
De eerste helft van 2020 wordt het onderzoek opgeleverd. Dan wordt aan de raad ook de keuze voorgelegd. Er is een goede motivatie nodig indien de raad dit niet wil, gezien de samenwerkingsovereenkomst van de Bereikbaarheidsagenda. Het gaat bij het realiseren van een snelfietsroute niet alleen over hoeveel fietsers er gaan fietsen, maar ook over hoeveel fietsers uit de auto zijn gestapt. Dat levert vermindering van de auto-drukte op dat op dat traject toch al zo hoog is.

Fractie CDA geeft aan kritisch hierop te zijn en vraagt zich af of de raad daar straks echt iets over te zeggen heeft?
Fractie DP stelt dat het bereikbaarheidsakkoord toch niet meer is dan een intentieverklaring? Twijfelt of met een snelfietsroute de druk op wegen echt weggenomen kan worden. Zet het geld liever in op realisatie en verbetering van toeristische routes.

Wethouder van Dijk geeft aan dat de raad nee kan zeggen. Als voorbeeld geeft zij de inprikker bij Helmond. Als er een goed verhaal onderligt dan wordt er ook over meegedacht. Ze stelt voor daar later goed over van gedachten te wisselen.
Eerder deze avond hebben we een presentatie gehad over de centrumvisie. In het vervolg van de centrumvisie komt ook aandacht voor het openbaar vervoer. De wethouder stelt voor om de bushalte Pastoor Poellplein hierin mee te nemen.
Voor wat betreft het regionale bedrijventerrein ligt er uitdrukkelijk geen besluit om deze bij de A67 te leggen. Er komt een onderzoeksvraag, waar moet het komen, moeten het er geen 2 zijn. Samen met Someren is Gemert-Bakel bestuurlijk trekker van deze vraag. Voordeel is dat als grote bedrijven naar regionaal het regionale bedrijventerrein vertrekken dan kun je met de ruimte weer kleine bedrijven helpen. Ook is het mogelijk dat je grote bedrijven trekt die weer werkgelegenheid bieden. We willen uitdrukkelijk geen dozen met logistieke bedrijven.

Fractie DP vraagt zich af welke milieucategorie daar worden toegelaten, bijv Marcogas lukte toen niet. Gesteld werd dat vanwege te weinig werkgelegenheid dit bedrijf te klein was. Marcogas kon niet naar bedrijventerrein Gemert, nabijgelegen kavels zouden dan onverkoopbaar zijn.

CONCEPT

Wethouder van Dijk antwoordt dat risico's een afweging blijven. Er komt één loket, daar worden aanvragen behandeld en beoordeeld. We houden regie. Dit komt ook terug naar de raad.
De toegankelijkheid van het centrum Gemert is in de huidige centrumvisie zodanig opgenomen dat ondernemers er met elkaar uit moeten komen. Dit werkt niet goed. Er is vermenging tussen horeca en winkels. Hier moeten we met elkaar nader over denken. Dit moet prioriteit krijgen in de centrumvisie.

Fractie SP vraagt hoe het zit met precariorechten. Hebben we die?

Wethouder van Dijk geeft aan dat dit in het terrassenbeleid opgenomen moet worden. Ze geeft ook aan dat dit niet over veel geld gaat, slechts een paar duizend euro.
Voor sportpark Molenbroek is het uitgangspunt dat de werkzaamheden zodanig plaats moeten vinden dat na de zomervakantie weer gesport kan worden. Belangrijke vraag is hoe om te gaan met energie-neutraal. Dit kan het hele budget opmaken. Vraag is of we dat moeten willen. Op dit moment kijkt het college naar omliggende gemeenten, hoe zij daar mee omgaan. Er is met alle verenigingen overleg geweest en deze aanhaking blijft. Meer geld voor recreatieve fietsroutes, die discussie kunnen we gaan voeren. Als er nu al meer geld moet komen dan kunt u dit aangeven bij de begrotingsbehandeling.
De vraag met betrekking tot de innovatieve geluidsvoorzieningen is een gewetensvraag. De rechtzaak over het PIP loopt nog. De provincie betaalt de wettelijke geluidvoorzieningen. Willen we de extra innovatieve geluidvoorzieningen echt niet als straks de weg er wel komt en dit aan ons gevraagd wordt? Wat als dit veel oplevert voor de omgeving?
Legionella: ons beleid heeft alleen betrekking op gebouwen. We willen graag met de diverse verenigingen afspraken maken hoe we daar mee omgaan. We gaan geen welwillende verenigingen straffen, we willen wel duidelijke afspraken maken. Er zijn nu eenmaal verschillen en daar willen we van af. Dit onderwerp komt ook terug naar de raad. Of een ton budget daarvoor voldoende is hoort bij de portefeuille van Miranda de Ruiter, deze vraag wordt doorgegeven.
Of iedereen moet opdraaien voor de kosten van het afval van de milieustraat is een politieke vraag. Aan Blink is gevraagd om een duidelijk overzicht te maken, de cijfers van opbrengsten en kosten.

Fractie LR geeft als voorbeeld dat als er bedrijfsafval aangeleverd wordt op de milieustraat dit 16 euro de kuub kost en als bedrijven doorgestuurd worden het hen 200 euro de kuub kost.

Wethouder van Dijk geeft aan dat het college zich dit realiseert.
Voor zwerfafval is 110.000 euro subsidie op te halen zodat dorpen er zelf mee aan de slag kunnen.

Fractie LR vraagt of er geld is opgenomen voor toeristische paden?
Wethouder van Extel- van Katwijk zegt toe daar nog vóór de raad op terug te komen.

Wethouder van Extel – van Katwijk geeft aan dat we in het DB en AB van het MRE vertegenwoordigd zijn en in de raadstafel 21. Ze stelt voor binnenkort bij elkaar te gaan zitten om te bespreken hoe de raad goed meegenomen kan worden bij alles wat bij MRE gebeurt. Dat is belangrijk en we komen daarop terug bij u.

Fractie VVD: Voor wat betreft doel 1, aanpak zorgvuldige veehouderij worden we in januari verder geïnformeerd. Zijn er nu al overzichten over stankoverlast en knelpunten? Kunnen we die nu al krijgen?
35 woningen in De Rips is dat maximaal? Waar kan nog meer gebouwd worden eventueel?

CONCEPT

Wethouder van Extel – van Katwijk geeft aan dat 35 woningen heel veel is voor de Rips, dit zou voldoende moeten zijn.

Fractie VVD: gezien vliegveld de Peel, kunnen we daar rekening mee houden? Er komt misschien wel meer behoefte aan woningen in de Rips daardoor.

Wethouder van Extel- van Katwijk geeft aan dat dhr. Kwast in zijn verhaal over het vliegveld heeft aangegeven dat er niet veel werkgelegenheid bij komt, maar als dat anders is dan kijken we daar natuurlijk naar. Ze verwacht dat dit echter niet aan de orde zal zijn. Het wordt wel in het achterhoofd gehouden.
Voor wat betreft aanpak zorgvuldige veehouderij: De informatie die we nu al hebben over stankoverlast e.d. zullen we zo snel mogelijk beschikbaar stellen.

Tweede termijn

Fractie DP
Begrijpt de fractie LR/D66 niet goed. Er is nu geld gereserveerd voor diverse plannen, LR/D66 wilde dat toch? 2 partijen, SP en LR, hebben gisteren aan gegeven te willen beknibbelen op de MFA in Bakel. Waarom? De Sprank bijv. heeft toendertijd veel meer gekost. LR/D66 vraagt zich af of we achter de feiten aanlopen bij agrariërs, de DP denkt van niet.

Fractie LR/D66
We hebben idd afgesproken dat als er geen plan is dan ook geen geld. Waarom is nu dan geen geld voor het cultuurhuis in het kasteel opgenomen?
Als de omgevingsvisie komt dan wordt het duidelijk welke kaders gaan gelden voor de agrariërs. .
Wij hebben niet gezegd te willen beknibbelen op de MFA Bakel. Wel dat er een goede onderbouwing moet komen. Cultuurhuis in kasteel, daar moet ook geld voor beschikbaar zijn. We willen daarin een goede afweging kunnen maken.

Fractie SP
Ook wij willen niet beknibbelen. Wel hebben we de vraag gesteld om parochiehuis mee te nemen. Neem als voorbeeld het Speelhuis in Helmond. Wij zijn blij met de reservering voor Bakel.

Fractie DP vraagt of zij het goed begrijpt dat LR/D66 liever budget beschikbaar stelt voor het cultuurhuis in het kasteel dan voor de MFA Bakel.

Fractie LR/D66 antwoordt dat dit niet hun woorden zijn. Dat is niet gezegd.

Fractie VVD merkt op dat de benodigde 4 miljoen voor Bakel wel op de plank moet liggen.

Fractie DP geeft aan toch het gevoel te hebben dat als het over Bakel gaat er veel meer discussie plaatsvindt.

Fractie VVD reageert dat toendertijd de VVD ook tegengestemd heeft bij het budget voor de MFA in Handel en de MFA in De Mortel. Stelt dat het wel betaalbaar moet zijn.

Fractie CDA vraagt aandacht voor lucht en vervuiling door kachels die gestookt worden. Vindt het belangrijk dat daar besef over komt. Een beter milieu begint bij jezelf.

CONCEPT

Toezeggingen:
- In het laatste kwartaal van 2019 wordt een b&w-info georganiseerd over de omgevingswet;
- In 2020 wil het college in de commissie stil staan bij het ondersteuningsteam. Dan komen alle vragen aan bod, o.a. stoppersregeling, welke bedrijven gaan stoppen, welke zijn er bijgekomen, knelpunten etc.
- Cijfers en lokaties die nu met betrekking tot knelpunten, stankoverlast e.d. bekend zijn worden zo snel mogelijk aangeleverd.
- De vraag of grond, welke bij de milieustraat wordt aangeboden, wel op PFAS wordt gecontroleerd wordt schriftelijk beantwoord.
- De commissie zal geïnformeerd worden over het IGP o.a. voor wat betreft natuurcompensatie, welke kosten hiermee gemoeid zijn en wie voor de ambtelijke inzet betaalt.
- Volgend jaar vindt een evaluatie van het sloten- en bermbeheer plaats. De commissie wordt vóór de raad schriftelijk geïnformeerd wanneer.
- In januari 2020 wordt het stedenbouwkundig plan en het inrichtingsplan voor het centrum van Bakel in de commissie voorgelegd.
- Afspraken rondom het regionaal bedrijventerrein komen in 2020 naar de raad.
- Het beleid en de afspraken rondom legionella en overige afspraken met verenigingen worden in 2020 voorgelegd aan de raad.
- De vraag of een ton budget voor het onderwerp legionella voldoende is wordt voor een antwoord doorgegeven aan wethouder De Ruiter.
- Er wordt vóór de raad nog teruggekomen op de vraag of er budget is opgenomen voor toeristische paden.
- Er wordt nog teruggekomen op het onderwerp samenwerking MRE en alles wat daar speelt zodat de raad daar goed in meegenomen wordt.

6. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21:34 uur.

OVERZICHT TOEZEGGINGEN COMMISSIE:

Datum Cie	Toezegging	Afgedaan ja/nee
23-06-16	Zodra nulmeting is uitgevoerd en een plan van aanpak opgesteld mbt woonwagenlocaties legt het college dit onderwerp opnieuw voor aan de raad/raadscommissie.	
11-5-17	De parkeerbeleidsnota wordt geëvalueerd, zodat eventueel op tijd bijgestuurd kan worden.	
11-01-2018	College informeert de raad zsm nadat hij in februari 2018 het stappenplan overdracht woonwagens heeft vastgesteld.	
16-05-2018	Zodra opportuun informeert het college / wethouder Van Extel-van Katwijk de commissie mbt vliegenoverlast De	

CONCEPT

	Rips. In juni volgt sws een update.	
13-6-2018	Bp buitengebied –Opschonen lijst met cultuur historische objecten i.s.m. nieuwe kaders op dat punt.	
13-6-2018	Bp buitengebied – In de kadernota (begrotingsvoorstellen) inzichtelijk maken wat de status is van huisvesting arbeidsmigranten.	
11-9-2019	de commissie wordt geïnformeerd wanneer de weg tussen De Mortel-Bakel aangepakt wordt zodra dit bekend is.	
11-9-2019	wanneer een boerderijsplitsing wel of niet gehonoreerd wordt, wordt goed uitgelegd waarom	
11-9-2019	De raad wordt geïnformeerd via een RIN of anderszins hoe en wanneer weer verder gewerkt kan worden aan bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen naar aanleiding van de PAS-problematiek.	
23-10-2019	In het laatste kwartaal van 2019 wordt een b&w-info georganiseerd over de omgevingswet;	
23-10-2019	In 2020 wil het college in de commissie stil staan bij het ondersteuningsteam. Dan komen alle vragen aan bod, o.a. stoppersregeling, welke bedrijven gaan stoppen, welke zijn er bijgekomen, knelpunten etc	
23-10-2019	De cijfers en lokaties die nu met betrekking tot knelpunten, stankoverlast e.d. bekend zijn worden zo snel mogelijk aangeleverd.	
23-10-2019	De vraag of grond, welke bij de milieustraat wordt aangeboden, wel op PFAS wordt gecontroleerd wordt schriftelijk beantwoord.	
23-10-2019	De commissie wordt geïnformeerd over het IGP o.a. voor wat betreft natuurcompensatie, welke kosten hiermee gemoeid zijn en wie voor de ambtelijke inzet betaalt.	
23-10-2019	In januari 2020 wordt het stedenbouwkundig plan en het inrichtingsplan voor het centrum van Bakel in de commissie voorgelegd	
23-10-2019	Afspraken rondom het regionaal bedrijventerrein komen in 2020 naar de raad.	
23-10-2019	Het beleid en de afspraken rondom legionella en overige afspraken met sportverenigingen worden in 2020	

CONCEPT

	voorgelegd aan de raad	
23-10-2019	De vraag of een ton budget voor het onderwerp legionella voldoende is wordt voor een antwoord doorgegeven aan wethouder De Ruiter.	
23-10-2019	Er wordt vóór de raad nog teruggekomen op de vraag of er budget is opgenomen voor toeristische paden	
23-10-2019	Er wordt nog teruggekomen op het onderwerp samenwerking MRE en alles wat daar speelt zodat de raad daar goed in meegenomen wordt	

CONCEPT