

Verslag van de raadscommissievergadering Sociaal Domein, Sport en Onderwijs d.d. 24 oktober 2019

Aanwezig

Voorzitter : Wim Meulenmeesters
Commissiegriffier : Peter van Boxtel

Commissieleden : 11 / 11
CDA : Anita Relou, Fons Verhees, Rick van Kessel,
Dorpspartij : Henk van Eck, Thea Bevers-van Vijfeijken,
Lokale Realisten & D66 : Dini Methorst-van Kessel, René Leenders,
SP : Therese van den Eventuin, Marius Vos,
VVD : Jan Vroomans, Rick Faas

Collegeleden

Wilmie Steeghs (wethouder), Inge van Dijk (wethouder)

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college

Ad van de Voort, Remco Groenendal, Han Weijers, Nienke Verhagen, Rianne Scheltens, Merel Guijt, Franka van Lieshout.

Rekenkamercommissie

John Verhoeven (voorzitter gezamenlijke rekenkamercommissie)

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

De voorzitter c.q. de griffie heeft geen verzoek tot inspreken ontvangen.

2. Openen commissievergadering en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.02 uur. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld. Op voorstel van Henk van Eck worden de agendapunten 6a en 6b gecombineerd behandeld. Rick van Kessel vraagt gelegenheid, en krijgt deze, om bij agendapunt 4 enkele mededelingen te doen vanwege klankbordgroep De Peel.

3. Vragen commissieleden over niet geagendeerde onderwerpen

In het kader van het mondelinge vragenrecht van raadscommissieleden aan het college zijn geen verzoeken tot het stellen van vragen ontvangen.

4 a Vaststellen verslag commissie Sociaal Domein, Sport en Onderwijs d.d. 20-06-2019

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. Naar aanleiding van het verslag, dwz naar aanleiding van het opnemen van het verslag bij de stukken voor de raadsvergadering onder mededelingen en ingekomen stukken, merkt Marius Vos op dat dit het beeld kan oproepen dat dit concept verslag al het vastgestelde verslag is. De griffier zegt toe op het ontwerp verslag expliciet "CONCEPT" te vermelden totdat de raadscommissie haar verslag heeft vastgesteld.

b Lijst met toezeggingen.

Akkoord, waarbij opgemerkt wordt dat twee met elkaar verschillende lijsten circuleren. Griffie wordt gevraagd deze af te stemmen.

c Termijnplanning

Geen opmerkingen.

d Mededelingen: bovengemeentelijke samenwerking o.a klankbordgroep GR- Peel (informatief / terugkoppeling door raadsleden uit de KBG)

Rick van Kessel meldt dat de KBG Peelgemeenten kennis heeft genomen van het rapport over de GR Peelgemeenten. Hij verwijst naar het rapport en naar de goede GR-brede raadsleden bijeenkomst die daarop is gevolgd. Uit beide komt naar voren dat sprake is van een solide organisatie.

5. Aanbevelingen rapport gezamenlijke rekenkamercommissie m.b.t. armoedebeleid

Vanuit de commissie wordt de vraag gesteld wie het onderwerp voor onderzoek naar voren heeft gebracht. De griffier merkt op dat de gezamenlijke rekenkamercommissie via haar jaarplan destijds aan de raad heeft aangekondigd het onderwerp nu te zullen onderzoeken. Uiteraard doet de rekenkamercommissie veel moeite om relevante onderzoeksonderwerpen en dito onderzoeksvragen te formuleren. Daartoe informeert zij ook periodiek, via de regiegroep of rechtstreeks, bij de fracties welke onderwerpen daar leven naast onderwerpen die de rekenkamercommissie zelf definieert. Dit keert als gezegd terug in genoemd jaarplan.

LR/D66 pleit wat de aanbevelingen betreft voor benaderen van de doelgroep via betaalde ervaringsdeskundigen. In de data van het onderzoek zit enige bias. Enerzijds zijn de data gedateerd, anderzijds leidt schaamte er toe dat niet alle informatie op dek komt. De fractie stelt voor om een andere definitie voor “zorgmijders” te hanteren en het begrip niet alleen te koppelen aan ondernemers. Wat de onderzoeksmethode betreft is LR/D66 kritisch waar het gaat om slechts 4 telefonische interviews af te nemen. Het jaarlijks budget voor de rekenkamercommissie wenst de fractie te bespreken in de komende raadsvergadering in relatie tot de begrotingsvoorstellen.

Dorpspartij onderschrijft de noodzaak van meer stevige regie. Het college wordt gevraagd te reageren op het koppelen van armoedebeleid aan levensfasen.

De Socialistische Partij is blij met de aanbevelingen en neemt deze over. Daarnaast pleit de fractie voor doelgroepenbeleid. Het college wordt opgeroepen de professionele instellingen verder te professionaliseren.

De VVD vraagt het college te reageren op de aanbevelingen van de rekenkamercommissie.

CDA geeft aan geen voorstander te zijn van doelgroepenbeleid omdat dit het risico in zich draagt dat mensen worden uitgesloten. Wel wil de fractie aandachtsgroepen benoemen.

De SP merkt in de richting van CDA op dat het door die fractie aangehaalde risico van doelgroepenbeleid goed is te ondervangen, zodat niemand wordt uitgesloten.

Wethouder Steeghs signaleert dat een aantal vragen aan haar ter beantwoording is en een deel aan de rekenkamercommissie. Ook zij geeft aan dat het begrotingsdebat over het budget van de rekenkamercommissie los staat van hetgeen nu voorligt. Middelen voor een armoederegisseur is eveneens aan de raad. Het college is geen voorstander van doelgroepenbeleid. Hij kiest voor een beleid gekoppeld aan live events en/of levensfasen. Dit geeft een bredere scope en leidt tot ont-schotten, terwijl doelgroepenbeleid het risico heeft schotten onbedoeld op te werpen.

Het college heeft zijn raadsvoorstellen voor nieuw beleid, en voorstellen mbt schuldhulp, voorgelegd toen het rekenkamercommissie onderzoek gereed was. Hierdoor zijn door de raad beide simultaan te behandelen én is tevens op enkele punten in de raadsvoorstellen van het college ook sprake van inhoudelijke overeenkomst met de aanbevelingen. In zijn bestuurlijke reactie op het rekenkamerrapport heeft het college aangegeven wat hij van de bevindingen vindt (pagina 52, 53 en 54 rapport)..

John Verhoeven verduidelijkt dat de rekenkamercommissie zich op het bestaande c.q. oude

beleid heeft gericht. Daarbij vindt hij dat betere data gegenereerd hadden mogen worden. Onder omstandigheden was dit het best haalbare. De rekenkamercommissie streeft naar nog scherpere analyses. Wat betreft de discussie over doelgroepenbeleid adviseert de rekenkamercommissie dit om te zetten in een gedachtewisseling over specifiek en generiek beleid. Uit onderzoek blijkt dat specifiek beleid in voorkomende gevallen tot de beste resultaten kan leiden.

Procesconclusie

De commissie heeft de aanbevelingen van de rekenkamercommissie voldoende besproken. CDA geeft in overweging deze aanbevelingen desgewenst, geheel of gedeeltelijk, te verwerken in een of meer moties die ingebracht worden bij komende raadsvergadering. De griffier geeft aan dat de motie een relatief zwaar middel is. Te meer omdat deze gekoppeld zou moeten worden aan het raadsvoorstel van het college. Eenvoudiger is, mede gelet op de bestuurlijke reactie van het college, de aanbevelingen aan de raad voor te leggen. De VVD vraagt de griffier een concept raadsbesluit te ontwerpen waarbij het college wordt opgeroepen de aanbevelingen te betrekken bij het nieuw voorgestelde beleid.

Toezeggingen

- Geen

6a/6b. Beleidsplan armoede en Beleidsplan schuldhulpverlening

Dorpspartij geeft aan het van groot belang te vinden de middelen vast te leggen voor het nu voorgestelde beleid. Extra aandacht vraagt de fractie voor stille armoede en voor vroegsignalering van schulden. Intensivering van beleid is lonend. Inzet van € 1,= kan tot vermindering van € 2,20 kosten leiden. Dorpspartij ondersteunt beide beleidsplannen.

Socialistische Partij ziet het voorgestelde nieuwe armoedebeleid graag in samenhang met de aanbevelingen van de rekenkamercommissie. Gevraagd wordt wat precies het voorstel inhoudt mbt de inkomensverklaring. SP is zeer te spreken over de voorstellen gericht op preventie en op het schuldhulpverleningsplan. SP vraagt: wat wordt bedoeld met de zin "gelijkkluidend wordt vastgesteld" ?

VVD legt het accent bij inzet van ambtelijke capaciteit bij schuldhulpverlening. De fractie stelt voor om bij wijze van proef komend jaar één groep te selecteren om daarop specifiek c.q. doelgroepbeleid toe te passen.

LR/D66 vraagt toelichting op de op pagina 12 genoemde daling van het bedrag tbv armoedebeleid en stichting Leergeld. Voorts vraagt de fractie zich af of het op pagina genoemde specifieke beleid tbv agrariërs niet juist een voorbeeld is van schotten plaatsen. Zouden dezelfde argumenten en omstandigheden niet ook van toepassing kunnen zijn op ondernemers in de detailhandel. Op pagina 14/15 is bij gezinstoeslag het woord kinderen tussen haakjes geplaatst. Is een gezin dan niet per definitie mét kinderen ? De formulering op pagina 16 "€ 1400 plus € 002,2 per kalenderjaar enz..." is voor LR/D66 niet begrijpelijk. Ten slotte vraagt de fractie uitleg over het terugdringen van kosten bewindvoering (pag 29).

CDA informeert of harmoniseren en dereguleren in Peilverband tevens inhoudt dat harmonisatie plaats vindt op de 110% norm.

Wethouders Steeghs licht toe dat met ambtelijke capaciteit bedoeld wordt op drie regisseurs. Zij nodigt de raadscommissie uit voor een werkbezoek op de afdeling. Met name wordt maatwerk geleverd, weinig generiek beleid. De inkomensverklaring wordt doorontwikkeld opdat betrokkenen met één keer invullen zoveel mogelijk instanties informeren. Regionaal wordt uniformiteit gerealiseerd voor de mnsp / wsnp cases. Voor (juridisch) zwaardere zaken is dat niet haalbaar.

Bij stoppende agrariërs compliceren regelmatig sociale aspecten tevens de financiële situatie en de hulpvraag. Daarom is dit als gebeurtenis / live event benoemd. Aanvullend staat 155 help een bedrijf open. De wethouder acht het denkbaar dat als daar aanleiding voor is vanwege aanhouden van de stikstofcrisis in de toekomst bijvoorbeeld voor stoppende bouwondernemers vergelijkbaar beleid wordt ontwikkeld.

VVD verwijst naar het advies van de voorzitter van de rekenkamercommissie mbt specifiek beleid versus generiek.

Wethouder Steeghs bevestigt dat dit de invalshoek is voor deze pilot. Ook de monitor van Divosa sluit in deze zin aan.

Het beleid mbt bewindvoering is gericht op de vraag hoe effectief in de voorfase aan tafel te komen zodat een gang naar de kantonrechter voorkomen wordt.

Het budget voor stichting Leergeld (Kleinsma geleden) blijft daarvoor gereserveerd. Bij de gezinstoeslag word bedoeld gezinnen mét kinderen. De zin "€ 1400 plus € 002,2 per kalenderjaar enz..." geeft aan wat de kosten van een benchmark voor onze gemeente zijn. Circa € 2000 dus.

Onderzoek naar harmoniseren van de 110% minima inkomensnorm in Peelverband loopt nog. De gedachte gaat nu uit naar harmoniseren op beleid en niet op percentage. Vanwege het effect op de begroting komt dit tzt terug bij de gemeenteraad.

Procesconclusie

De raadscommissie heeft beide raadsvoorstellen voldoende besproken en acht deze rijp voor besluitvorming. Alleen de fractie DP wenst bespreking, maar zal dat nader in de fractie overleggen. De overige fracties geven aan behandeling als hamerstuk te wensen. (28 oktober heeft fractie DP aan de griffie gemeld behandeling als hamerstuk te wensen)

Toezeggingen

- Geen toezegging, wel het aanbod van de wethouder de raadscommissie voor werkbezoek uit te nodigen.

7. Begroting 2020 - programma's die deze commissie betreffen

CDA vraagt aandacht voor het voorstel mbt cultuurhuis. Daarnaast benoemt de fractie het blijvend risico van tekorten in het sociaal domein als gevolg van onzekerheden door de trap op trap af systematiek, afhankelijkheid van data van zorgaanbieders en centrale maatregelen zoals mbt voogdij 18plus. In relatie tot de open eind regeling vanwege jeugdzorg vraagt CDA wanneer een nieuwe regionale raadsledenbijeenkomst is te verwachten.

Dorpspartij ondersteunt extra middelen voor armoedebeleid en schuldhulp. De fractie vraagt om kwaliteit in beeld te brengen en te borgen, in combinatie met mogelijkheden voor bezuiniging. DP is blij met het integraal huisvestingsplan voor onderwijs en vraagt aandacht voor MFA's. Zij onderschrijft de door CDA benoemde risico's in het sociaal domein en verklaart daaruit een 10% ozb verhoging.

LR/D66 informeert bij Doel 1, pagina 20, naar de evaluatie sportcoach en in verband daarmee het budget € 60.000. Over het bij KluppluZ genoemde bedrag vraagt de fractie of dit de personele kosten zijn en hoe zich dit verhoudt tot de overige kosten. Naar aanleiding van MFA Bakel wordt gevraagd om aan te geven wat hiervoor de steun is, de noodzaak en de mate van concreetheid (pagina 69). LR/D66 vraagt of goedkopere zorg in plaats van duurdere, effect heeft op de kwaliteit van zorg. Gevraagd wordt onderbouwing te geven voor het bij amateuristische kunstbeoefening genoemde bedrag. Is het bij woonwagenlocaties gegeven bedrag een raming, c.q. hoe reëel is dan deze aanname? Vanwege efficiency wordt een bedrag ingeboekt van aanvankelijk € 480.000 oplopend tot € 640.000, in

combinatie met een bijraming van € 466.000. Hoe moet dit gezien worden.

VVD sluit zich geheel aan bij de laatste vraag van LR/D66. Voorts vraagt VVD of de advies en onderzoekskosten BBZ ad € 11.000 bij Senzer ondergebracht zouden moeten worden. Gevraagd wordt naar onderbouwing van het voorgestelde voorbereidingskrediet Cultuurhuis. Ten slotte informeert VVD of doel 3 al tot besluitvorming gebracht is, gelet op de gekozen bewoordingen.

Socialistische Partij heeft dezelfde vraag als VVD mbt doel 3. Gevraagd wordt om verduidelijking van de zin "sturen op acties uit het beleidsplan LEA en GJC." Ten aanzien van doel 2 wordt gevraagd om verduidelijking en onderbouwing van € 182.000 voorbereiding en € 41.000 kapitaallast. Geïnformeerd wordt naar de stand van zaken inkoop jeugdzorg. Wat mag de fractie afleiden uit de formulering Cultuurhuis IN het kasteel ?

Wethouder Van Dijk verwijst wat de evaluatie van buurtsportcoaches naar de onlangs gegeven presentatie in de Bakelaar. De presentatie zal de griffie worden aangeboden voor publicatie tbv de raads(commis)sie)leden.

In het centrumplan Bakel is aangegeven dat gewerkt wordt aan intensiveren en samenbrengen van maatschappelijke instellingen. Dit wordt verwerkelijkt in de MFA. De bereidheid tot centreren wordt onderzocht. Het programma van eisen komt eerst naar de gemeenteraad.

Wethouder Steeghs geeft mbt het cultuurhuis aan dat de staat van gebouwen nu onderzoek en afweging gewenst maakt. Uitkomst kan in, om, nabij ... het kasteel zijn. Een presentatie inkoop jeugdzorg wordt binnenkort in Gemert-Bakel georganiseerd. Het borgen van kwaliteit van zorg staat voorop. Aan kwaliteit wordt niet getornd. Het bedrag aan efficiency winst van € 480.000 oplopend naar 640.000 is taakstellend. Onderzoek richt zich met name op te omvangrijke overhead. Een concreet voorbeeld van efficiency noemt de wethouder het instellen van de autisme expert, waarover de raad onlangs met een RIN is geïnformeerd. De wethouder komt hierop verder bij de raad nog terug.

Zij vestigt de aandacht op verhoging van de Wmo eigen bijdrage van € 17,50 naar € 19,00. Op de volgende vraagpunten zegt de wethouder toe zsm na de raadscommissievergadering schriftelijk te reageren:

- Sturen op acties LEA en GJC
- BBZ / Senzer ad € 11.000 onderzoek en advies
- KluppluZ bedrijfsvoering
- Amateuristische kunstbeoefening

Ten slotte nodigt de wethouder de leden uit voor de volgende week donderdag te geven presentatie en informatiebijeenkomst over de tweede kwartaalrapportage Peelgemeenten. Daarvan is onderdeel de monitor jeugd die een redelijk real time beeld biedt en de knoppen waaraan gedraaid kan worden.

Procesconclusie

De raadscommissie heeft de begrotingsvoorstellen op haar gebied voldoende behandeld. De voorstellen zijn rijp voor besluitvorming raad, als bespreekstuk.

Toezeggingen

- Reactie op de niet beantwoorde 4 vraagpunten
- PvE voor MFA Bakel komt eerst naar de raad

7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.57 uur.

Voortgangslijst toezeggingen commissie

Datum Rdscie.	Toezegging	Afgedaan ja/nee
22-11-2018	<p>Agpt 7: Beleidskader sociaal domein.</p> <ul style="list-style-type: none"> - zodra afgerond met de LEVgroep wordt de raad geïnformeerd over de jaarlijkse afspraken - op schrift wordt verduidelijk wat bedoeld is met samenloop van (BMS)regelingen mbt Stichting Leergeld, stille armoede, Peel faciliteiten mbt sociale participatie - de raad ontvangt een schets van de stand van zaken mbt beschermd wonen - zodra beschikbaar ontvangt de raad actieplan(nen) mbt alcohol- en drugspreventie van Novadic Kentron, Jongerenwerk, GGD 	<p>A. B&W info is geweest.</p> <p>B. Het gaat hier over de regeling Maatschappelijke Participatie en de activiteiten van Stichting Leergeld. De overlap in beide voorzieningen betreft de groep 2 tot 18-jarigen. Voor deze groep zijn beide regelingen gericht op het mogelijk maken van volwaardige participatie van kinderen aan de samenleving. (Afgedaan)</p> <p>C. 3/9 Inmiddels is duidelijk dat vanwege de (financiële en inhoudelijke) onduidelijkheden rondom de decentralisatie van Beschermd Wonen dit jaar nog geen besluitvorming/voorstel gaat plaatsvinden rondom een regio aanpak. Financiële onderbouwing is namelijk nog niet mogelijk. Wel komt er eind van het jaar een raadsinformatiebrief over dit onderwerp om de raad te informeren over de stand van zaken.</p> <p>D. 17/9 Samen met lokale partners wordt een lokaal plan van aanpak Alcohol en Drugs opgesteld. Tevens wordt met 38 gemeenten een regionale aanpak voorbereid.</p>
24-10-2019	<p>Agpt. 6a/6b. Beleidsplan armoede en Beleidsplan schuldhulpverlening: geen toezegging, wel de uitnodiging voor werkbezoek raad aan de afdeling.</p>	
24-10-2019	<p>Agpt. 7. Begroting 2020 - programma's die deze commissie betreffen.</p> <p>Schriftelijke reactie op vragen mbt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sturen op acties LEA en GJC • BBZ / Senzer ad € 11.000 onderzoek en advies • KluppluZ bedrijfsvoering • Amateuristische kunstbeoefening <p>PvE voor MFA Bakel wordt eerst de raad aangeboden</p>	