

1 november 2019

Betreft: **vragen VVD t.b.v. behandeling begroting 2020, raadsvergadering 7 november 2019**

Vraag aantal wethouders

In de regeerperiode 2014 – 2018 bestond het college van B&W uit een burgemeester en 3,2 fte wethouders. In de periode 2018-2022 is de bestuurlijke overhead op dit punt verhoogd met 25% tot 4.0 fte's wethouders.

Oldenzaal (32.000 inw) – Valkenswaard (30.516 inw) Bernheze (30.252 inw) Hendrik Ido Ambacht (29.731 inw) Aalsmeer (31.371 inw) hebben allemaal het volgende gemeen.

In relatie tot de Gemeente Gemert Bakel (30.449 inw) zijn het in inwonersaantal allemaal vergelijkbare gemeenten. Het grote verschil ligt in de samenstelling van het college. Bij deze gemeenten bestaat het college uit een burgemeester en 3.0 fte wethouders.

Is het mogelijk Gemert-Bakel te besturen met 3,0 aan wethouders? Indien nee graag toelichting.

Antwoord

De gemeenteraad heeft het in 2018 noodzakelijk geacht 4 wethouders aan te stellen. Het is aan uw raad om het aantal wethouders te bepalen. Volgens de gemeentewet is het minimale aantal wethouders 2. Voor een gemeente van onze omvang is het maximaal aantal wethouders 4,6 FTE.

Inleiding vraag bezuinigingen Sociaal Domein

In de begroting is voor het programma Sociaal Domein een kader stellende bezuiniging van 480K (2020) en 640K (2021) euro opgenomen. In een reactie op dit onderwerp geeft de wethouder sociaal domein tijdens de laatste commissievergadering de volgende toelichting hoe deze bezuiniging gerealiseerd kan worden.

- Bepaalde processen anders inrichten
- De wethouder denk dat bij bepaalde organisaties waar zaken mee gedaan wordt nog te veel overhead zit en suggereert met deze opmerking dat hier dus nog financiële ruimte zit tot besparen. Echter zegt de wethouder letterlijk hierover nog het volgende: "Ik kom er bij u op terug.... Omdat de keuzes die daaruit gemaakt worden ook bepalend zijn voor uw raad"

Wij verzoeken u in uw antwoord aannemelijk te maken dat er voldoende zekerheid bestaat dat de maatregelen binnen het sociaal domein die tot deze bezuiniging voor 2020 en 2021 leidt, tijdig en volledig gerealiseerd zullen worden.

Vraag

Een voorgestelde bezuiniging in de begroting moet haalbaar en hard zijn. Hoe hard en hoe haalbaar is de taakstellende bezuiniging bij het sociaal domein voor 2020 en 2021 als de wethouder zelf zegt hiervoor nog naar de raad te zullen komen? Graag inhoudelijke toelichting + de kans op haalbaarheid van deze bezuiniging in het sociaal domein in %.

Antwoord

Er zijn verschillende processen en manieren van werken binnen het Sociaal Domein die naar het inzicht van het college goedkoper geregeld kunnen worden. Zo kan er nog gekeken worden naar het vervangen van een dure beschikking met een expert detacheren naar de gemeente (het college heeft hier al een eerste stap in gezet met de autisme expert). Ook worden taken uitbesteed waardoor er overhead kosten aan organisaties betaald moeten worden. Indien er wordt gekozen om deze taken zo te regelen dat deze overhead niet meer nodig is dan ontstaat daar ook een besparing. Het college heeft er vertrouwen in dat de maatregelen succesvol kunnen worden uitgevoerd en de besparingen volledig worden gerealiseerd.

Vraag

Wat is het aandeel van de voorgestelde bezuiniging binnen het sociaal domein gerelateerd aan de besparing die de wethouder ziet op de "hoge overhead kosten bij andere organisaties" voor 2020 en 2021? Graag reactie onderbouwd met cijfers.

Antwoord

Deze cijfers kunnen wij u nog niet geven. Op basis van inschattingen is berekend wat mogelijke besparingen kunnen zijn. De overheadkosten zijn daarmee niet onacceptabel hoog, maar door het anders te organiseren zijn wel besparingen mogelijk

Vraag

Heeft u reeds toezeggingen van "andere organisaties" ontvangen dat zij minder overheadkosten in hun dienstverlening meenemen richting de gemeente? Graag toelichting.

Antwoord

Nee, zoals gemeld, hebben we nog niet met organisaties gesproken. Het college start hiermee na de behandeling van de begroting.

Vraag golfbaan

In de management letter 2018 van Bakertilly wordt bijzondere aandacht gevraagd voor Golfbaan Stippelberg. Gezien de positie van de Golfbaan vraagt Bakertilly om een positionpaper waarin het college een standpunt inneemt over de waardering van de gemeentelijke activa gerelateerd aan de golfbaan.

Is dit verzoek reeds uitgewerkt? Graag toelichting. Indien nee, wanneer gaat u dit dan uitvoeren. Indien Ja, kan de raad dit document van u ontvangen? Heeft u in 2019 vanuit Golfbaan Stippelberg al tussentijdse cijfers ontvangen? Zoja dan willen wij deze informatie voor de raadsvergadering van 7 november ontvangen.

Indien dit niet het geval is.

Hoe kunt u zonder cijfers gedurende het jaar de (financiële) ontwikkeling en de uitvoering van het verbeterplan van Golfbaan Stippelberg monitoren en eventueel in dialoog met de beheerstichting bespreken en eventueel bijsturen? Graag toelichting.

Antwoord

In de jaarrekening 2018 is opvolging gegeven aan het gevraagde in de managementletter. Daarbij heeft het college de positie ingenomen dat een voorziening van € 200.000 noodzakelijk is. Deze voorziening is ook getroffen in de jaarrekening 2018. De accountant vond dit een acceptabel uitgangspunt zoals omschreven in hun verslag van bevindingen. De positionpaper is ter inzage gelegd voor uw raad.

Het college ontvangt ieder kwartaal cijfers van de golfbaan. De laatst ontvangen cijfers zijn ter inzage gelegd voor uw raad.

Vraag concrete plannen in verhouding tot plan MFA Bakel

In het coalitieakkoord 2018-2022 stelt u in paragraaf 10. Financiën het volgende:

- Structurele middelen in de begroting ramen op basis van concrete, uitgewerkte plannen.

Wat is uw definitie van concrete, uitgewerkte plannen?

Welke onderdelen moet zo'n plan ten minste bevatten?

Hoe verhoudt zich dit in de begroting tot uw plan MFA Bakel?

Antwoord

Er zijn is geen vastgestelde definitie van de term concrete uitgewerkte plannen. Daarom is er geen opsomming van onderdelen die zo'n plan ten minste moeten bevatten.

Met betrekking tot het plan MFA Bakel: In januari van dit jaar is de centrumvisie Bakel door u als raad vastgesteld. Hierin staat: er moet onderzocht worden of het een mogelijkheid is verenigingen terug te halen naar bestaande horeca ofwel bestaande maatschappelijke panden of een MFA. Gedurende dit jaar zijn er met verenigingen en maatschappelijke instellingen gesprekken gevoerd of er een draagvlak is voor een MFA. Uit deze gesprekken is gebleken dat partijen willen meedenken over de ontwikkeling van de MFA in het centrum.

Wij vinden het proces in dermate vergevorderd stadium dat er nu een investeringsbedrag opgenomen kan worden in de begroting. Op basis van het gelopen proces kunnen we hiermee de partijen vertrouwen geven dat deze MFA ook daadwerkelijk gerealiseerd kan worden. In de begroting is procesgeld opgenomen voor het verder onderzoeken en het opstellen van een programma van eisen in de eerste helft van 2020. De betreffende investering in de MFA in 2022 wordt u via een apart raadsvoorstel voorgelegd zoals opgenomen in het concept raadsbesluit van de begroting.

Vraag rekenkamercommissie

Wie is binnen het college met betrekking tot het onderwerp Rekenkamercommissie Budgethouder.

De raad heeft in de verordening rekenkamercommissie een financiële normering vastgesteld waarmee het budget van de rekenkamer jaarlijks wordt bepaald.

De raad van Gemert Bakel heeft u geen opdracht gegeven tot het halveren van het budget, zoals nu door u in de begroting wordt voorgelegd.

Op basis van welk kader kunt u op eigen initiatief een voorstel doen in de begroting 2020 om het budget van de rekenkamercommissie te halveren wanneer de raad van Gemert-Bakel hierin zelf geen enkele stap op dit punt heeft ondernomen?

Is het een taak van het college om op dit punt een initiatief te nemen richting de raad?

Antwoord

Binnen het college is er geen budgethouder voor het onderwerp rekenkamercommissie. Dit sluit aan op de verordening voor de gezamenlijke rekenkamercommissie Gemert-Bakel en Laarbeek. Daarin staat dat de rekenkamercommissie voor de besteding van het budget uitsluitend verantwoording schuldig is aan uw raad. Het budgetbeheer ligt bij de griffier van Laarbeek.

In artikel 190 eerste lid van de gemeentewet is vastgelegd dat het college jaarlijks de gemeenteraad een begroting voorlegt. Vanuit dit kader is het voorstel gedaan. Uw raad stelt vervolgens de begroting vast en heeft daarbij de mogelijkheid de begroting aan te passen.

In de verordening voor de gezamenlijke rekenkamercommissie is geen financiële normering (zoals bedrag per inwoner) vastgelegd. Wel is er een financiële normering vastgelegd in het "convenant gezamenlijke rekenkamercommissie gemeenten Gemert-Bakel en Laarbeek". Daarin is vastgelegd dat het budget € 1 per inwoner bedraagt en dat deze bijdrage geïndexeerd of aangepast wordt indien de gemeenteraden daartoe beiden besluiten. Dit convenant bepaald daarmee dat beide gemeenten een (naar grootte) evenredige bijdrage aan de rekenkamercommissie doen.

Vraag Rooije Asch

In het Gemertsnieuwsblad van afgelopen week staat onder gemeentenieuws -> Verlengen beslistermijn aanvraag omgevingsvergunning, de aankondiging dat de beslistermijn voor Haveltweg 63 (Rooije Asch - gebruik van een bestaand recreatiepark voor tijdelijke huisvesting expats) verlengd is.

Wat is de reden hiervoor?

In antwoord op raadsvraag 2019-67 van de Lokale Realisten/D66 met betrekking tot de aanvraag vergunning tijdelijk huisvesting expats schrijft u het volgende:

“...Tot op heden bestaan er geen gespreksverslagen tussen ambtenaren en bestuurders met de initiatiefnemer over de aanvraag van de omgevingsvergunning afwijkend gebruik. De aanvraag wordt geregeld door een extern bedrijf, waarmee mail-en-telefonisch contact is geweest...”

Wij willen door het college geïnformeerd worden hoe de initiatiefnemers uitvoering gaan geven aan hun plannen in relatie tot de kaders die met betrekking tot dit project zijn gesteld.

De VVD ontvangt daarom graag een kort verslag van de gesprekken – schriftelijke correspondentie – aangevuld met eventuele gespreksverslagen in relatie tot de *aanvraag van de omgevingsvergunning voor het tijdelijk huisvesten van expats op de Rooije Asch*.

Denk o.a. (niet limitatief) aan fasering van de bouw, volgorde en aantal type woningen die gerealiseerd gaan worden in de tijd, welke bedrijven er reeds in het register zijn opgenomen. Verwachting wanneer een (1e) fase opgeleverd gaat worden en het verwachte moment dat de eerste expats de woningen gaan betrekken. Kortom wij wensen door het college meegenomen te worden in de voortgang van dit project.

Antwoord 1^e vraag

De aanvraag om omgevingsvergunning is in behandeling. Deze wordt momenteel getoetst aan het gemeentelijke beleid en aan de voorwaarden van het principebesluit. De wettelijke beslistermijn op de aanvraag bedraagt 8 weken. Tevens worden de noodzakelijke overeenkomsten gesloten met de initiatiefnemer. De ondertekening loopt synchroon met de behandeling van de aanvraag. Deze overeenkomsten heeft de gemeente nog niet in ontvangst mogen nemen. Zonder deze noodzakelijke overeenkomsten wordt de omgevingsvergunning ook niet verleend. Hierom is de wettelijke beslistermijn verlengd met 6 weken.

Antwoord 2^e vraag

De gemeente heeft de intentieovereenkomst en de planschadeovereenkomst toegezonden aan de initiatiefnemer. Na ondertekening van de overeenkomsten zal er een besluit genomen worden op de aanvraag omgevingsvergunning afwijkend gebruik. Na dit besluit zal de aanvraag omgevingsvergunning bouwen worden gedaan door de initiatiefnemer.

Het college handelt in dit traject volgens de kaders zoals besproken is in de raadsvergadering van september 2018. Als er wijzigingen van het kader plaatsvinden dan zal de raad tussentijds worden geïnformeerd, anders zal dit aan het einde van dit traject gebeuren.

De informatie die de VVD opvraagt met betrekking tot de voortgang van het project heeft geen betrekking op de aanvraag van de omgevingsvergunning afwijkend gebruik, maar op de omgevingsvergunning bouwen. Ook hiervan bestaan tot op heden geen gespreksverslagen of schriftelijke correspondentie van het bestuur en ambtenaren met de initiatiefnemer.

Vraag MFA De Sprank

Opbrengst van de MFA de Sprank is 195.000 euro. De stichtingskosten zijn echter 269.000 euro.

Wordt er op basis van stichtingskosten versus verkoopopbrengst een incidenteel verlies geboekt van 74.000 euro? Graag toelichting.

Wordt deze transactie nog in 2019 verwerkt of zit deze verwerkt in de begroting van 2020? Graag toelichting hoe en wanneer deze verkoop in de boeken verwerkt wordt.

Antwoord

Er wordt geen incidenteel boekverlies geleden. MFA De Sprank is een totale investering geweest van € 5.514.000 welke niet is onderverdeeld of herleidbaar is naar de verschillende ruimtes in het gebouw. Een MFA betreft maatschappelijk vastgoed en daarom vindt conform BBV geen marktwaardetoets plaats. Dergelijk vastgoed wordt afgeschreven naar € 0. Wel is in de BBV en de eigen nota activeren en afschrijving vastgelegd dat bijdragen van derden in mindering worden gebracht op de investering. Dat vindt in dit geval plaats.

In de begroting 2020 is al rekening gehouden met de verkoop. Het moment van passeren van de akte is bepalend in welk jaar de verkoop geboekt wordt en tot uiting komt in de balans van de gemeente.

Wij zien uw reactie gaarne tegemoet en danken u bij voorbaat voor uw inzet.

Jan Vroomans

Fractievoorzitter VVD Gemert-Bakel