

Verslag Raadscommissievergadering Financiën en Bestuur d.d. 14 januari 2020

Aanwezig

Voorzitter : Bart van Oort
Commissiegriffier : Henriette van der Heijden

Commissieleden : 11/11
CDA : Thijs vd Elsen, Hanneke Dam-Coppens, Stefan Janszen
LR&D66 : Ton Vogels, Henk Giebels
Dorpspartij : Rens de Haas, Sven vd Meer
VVD : Jan Vroomans, Christel Maas
Sociaal GB : Therese van den Eventuin, Willy van den Eventuin

Collegeleden:

Burgemeester Michiel van Veen, Wethouder Miranda de Ruiter.

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college:

Secretaris Ad van Oudheusden, adjunct-directeur Ad van de Voort, John Verhoeven, Wendy Borst, Monique Heijnsens, Marion van de Akker

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Hiervan wordt gebruik gemaakt. Mevrouw Kragten, de heer Niessen en de heer Slits voeren hun betoog ten aanzien van het kasteel. De commissie dankt de sprekers voor hun bijdrage en nemen hun adviezen ter harte.

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent om 20.00 uur de vergadering en stelt de agenda ongewijzigd vast.

3. Vragen commissieleden niet geagendeerde onderwerpen

Henk Giebels, LR/D66, maakt hiervan gebruik en heeft vragen ingediend ten aanzien van de voorgenomen ontwikkelingen militaire basis De Peel:

1. Wat is de actuele stand van zaken met betrekking de mogelijke re-activering van Vliegbasis De Peel?
2. Eerder gaf u aan contacten te hebben gehad met de omliggende gemeenten zoals o.a. Venray, Deurne, Sint Anthonis, en Helmond. Is er sinds 1 oktober 2019 nog sprake van vervolg overleg?
3. Welke activiteiten heeft de portefeuillehouder c.q. het college van B&W sinds 1 oktober 2019 ondernomen met het doel de overlast voor de omwonenden in Milheeze, Elsendorp en De Rips te minimaliseren?

Portefeuillehouder Van Veen antwoordt hierop dat defensie de conceptnotitie heeft afgerond en zo'n 200 reacties heeft ontvangen. Hij verwacht eind 2020 pas reactie van defensie op het voorgenomen besluit. Van Veen roept de commissie op de website van de gemeente Gemert-Bakel goed te blijven volgen, waar updates ten aanzien van de vliegbasis gegeven worden. Tot het najaar 2020 verwacht de portefeuillehouder weinig nieuwe ontwikkelingen.

4. a Vaststellen conceptverslag d.d. 19 november 2019

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

b Lijst met toezeggingen

De voorgestelde actuele afdoening van de lijst met toezeggingen is akkoord.

c Termijnplanning

De voorgestelde termijnplanning is akkoord. De Dorpspartij vraagt wanneer de huisvesting arbeidsmigranten behandeld wordt. Wethouder De Ruiter geeft aan dat het college met de motie bezig is die is aangenomen door de raad. Ze verwacht binnen nu en een paar maanden dat het onderwerp behandeld wordt.

5. Zienwijze op Masterplan Kasteel fase 1

(voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder De Ruiter)

Procesconclusie: het raadsvoorstel is voldoende rijp voor raadsbehandeling op 30 januari aanstaande. Het wordt behandeld als besprekestuk.

Opinies:

Dorpspartij geeft aan dat het kasteel belangrijk is voor de inwoners van Gemert-Bakel. Ze is blij dat BL Huisvesting het aanpakt, anders zou het in verval raken. Uiteraard houdt het kasteel eenieder flink bezig. DP heeft enkele harde punten. Het theater is voor haar op de voorgestelde wijze niet acceptabel. De huidige opname van het theater voldoet niet aan de visie van 1 cultuurhuis. De studie naar het cultuurhuis moet breed uitgevoerd worden, dus ook op andere locaties. Het parkeren ondergronds in deze grootte belast het centrum te ernstig. De Schabbert vindt DP een betere optie. Het zoekgebied in het bomencarré vindt ze ongelukkig ingetekend, en zoekt naar alternatief zoekgebied binnen de kaders op het bomencarré. En ze wil graag van BL-huisvesting onderzocht zien in de vervolgfase ten aanzien van het ondergronds bouwen, dat de waterhuishouding goed geborgd is.

VVD stelt de vraag of in deze commissie alleen fase 1 behandeld wordt aangezien alleen voor die fase het raadsvoorstel klaar ligt. CDA, DP en LR/D66 geven aan het daarmee niet eens te zijn en de discussie ook ten aanzien van fase 2 en 3 breed te willen voeren in de commissie. Sociaal GB is het eens met de VVD.

VVD geeft in haar eerste termijn aan dat parkeren met hoofdletters geschreven moet worden. Het is immers een erg belangrijk onderdeel van het raadsvoorstel. Het parkeren zoals in fase 1 staat beschreven, heeft consequenties voor fase 2 en 3 waarschijnlijk. Is de financiële onderbouwing van fase 1 bij het college bekend?

CDA begrijpt het voorstel inzake het kasteel. Het is een aanwinst voor Gemert-Bakel. CDA wil akkoord geven voor fase 1 zodat men zo snel mogelijk kan beginnen. Ook is zij positief ten aanzien van het masterplan, echter mits het droomplaatje van 1 cultuurhuis te realiseren is. En mocht dit toch niet voorstelbaar zijn, wat zijn dan de alternatieven? Hoe wil het college dit insteken zodat het financieel haalbaar is? Parkeren op de Schabbert vindt CDA een zeer goed alternatief. Is het ondergronds bouwen technisch haalbaar? Kortom, CDA zegt ja tegen het voorstel, mits genoemde punten. En wil met een amendement insteken tijdens de raadsvergadering.

Sociaal Gemert-Bakel vindt dat het kasteel van grote historische en emotionele waarde is. Het verdient met respect behandeld te worden. Het getuigt van moed en respect dat BL Huisvesting het kasteel aan wil pakken. De fractie neemt het preadvies van de Rijksdienst Cultureel Erfgoed als uitgangspunt. Ze heeft veel rapporten gelezen en vraagt zich af of het ondergronds bouwen een te grote verstoring is. Ook vraagt ze zich af in hoeverre het college bereid is te participeren in het plan, met name ten aanzien het cultuurhuis.

LR/D66 is enige tijd in verwarring of het cultuurhuis nu wel of niet in het kasteel wordt samengevoegd. In het masterplan staat dat het niet kan, waarom dan niet? En dan wordt gekozen voor een theater onder de grond en de rest van de functies in of tegenaan de kerk? Het cultuurhuis en de eendracht zijn nu eigendom van de gemeente. Gaat de gemeente het theater ook beheren? De fractie wil graag antwoord waar het initiatief vandaan komt. De

fractie deelt de zorgen van de commissie over ontsluiting en parkeren. De fractie verwijst naar de heer Slits, inspreker namens de Heemkundekring De Kommanderij, dat hij de spijker op z'n kop slaat. Als je beslissingen neemt voor fase 1, hoe verhoudt zich dat tot fase 2 en 3. Is het ondergronds bouwen technisch haalbaar? Vast wel, maar is het betaalbaar? De provincie en rijkssdienst zeggen hetzelfde. De fractie is positief over fase 1, maar er is steeds besluitvorming nodig op het totaalplan om het kasteel in stand te houden. Wat gebeurt er als er tijdelijke ontheffing voor fase 1 wordt gegeven en een definitieve ontheffing wordt? En fase 2 niet door kan gaan? De fractie neemt de vragen van inspreker Slits over en heeft deze in haar vervolgvragen aan het college al gesteld. Verder vraagt de fractie zich af hoe de borging van alle rechten gevormd wordt, kans op versnippering van juridisch eigendom? Dit moet zorgvuldig gebeuren. Ook is er een ruimtelijke en economische onderbouwing nodig. Het voordeel van het plan straks is dat de appartementen en woningen goed onderhouden worden, waardoor het kasteel ook goed onderhouden blijft voor de toekomst. De fractie kan over fase 1 besluiten maar vindt dat het parkeren en de ontsluiting niet via de Heilige Geestlaan en het centrum mogen gebeuren. Tijdelijk zou misschien kunnen. De Schabbert zou mooi zijn, maar hoe realistisch is dat? Het bomencarré is volgens de fractie niet voorstelbaar. Over het paviljoen valt te praten.

Wethouder De Ruiter, portefeuillehouder van het kasteel begrijpt dat het kasteel veel los maakt bij de inwoners en de raadscommissie. Een nieuwe fase ter besluitvorming is aangebroken. Het kasteel is een uniek stukje Gemert. Het college heeft ambitie om daar iets heel moois van te maken. Ook is er nog onduidelijkheid. Op onderdelen zijn nieuwe ontwikkellocaties nog onvoldoende uitgewerkt. Het wijkt af van de kaders zoals in de raad vastgesteld. Daarom worden fase 2 en 3 apart behandeld.

Fase 1 is bedoeld om te starten met het behoud en renovatie van het kasteel dat dringend nodig is. De kaders die in de raad zijn vastgesteld blijven van kracht.

BL Huisvesting ziet kansen en nieuwe ontwikkellocaties. Die wil het college niet bij voorbaat uitsluiten. Deze worden nog onderbouwd en onderzocht.

De wethouder geeft verder aan dat BL huisvesting met het voorstel is gekomen zoals het er nu ligt, niet de gemeente. De wethouder wil eerst onderzoek doen of het mogelijk is een deel van het cultuurhuis in de kerk onder te brengen. Het masterplan geeft een voorkeur in het scenario vanuit BL Huisvesting. Het voorbereidingskrediet en de onderzoeksvragen moeten nog gemaakt worden. Het parkeren en de ontsluitingen in fase 1 zullen goed onderbouwd moeten worden. Wethouder De Ruiter zegt de commissie toe om een B&W info te organiseren over fase 1, die reeds gepland is.

Ten aanzien van de Schabbert geeft de wethouder aan dat het college zover nog niet is. Deze mogelijkheid is nu nog niet aan de orde.

De commissie besluit dat de vragen en antwoorden van de fracties van SP/LRD66/DP gedeeld mogen worden met alle fracties. Het vragenrecht behoort tot aan het recht van een individueel raadslid. Die worden niet zomaar gedeeld. Het raadslid moet daar zelf toestemming voor geven om het te willen delen met andere fracties.

Ten aanzien van de reeds gedane beantwoording geeft wethouder De Ruiter aan dat een vraag ten aanzien van het betalen van de kosten van aanpassing van wegen foutief beantwoord is. Per abuis en door de snelheid van reageren is geformuleerd dat de gemeente alle kosten betaalt. Maar dat is niet zo. Als het past binnen het bestemmingsplan worden de kosten van de aanpassing van wegen door de gemeente betaald. Past het niet binnen het bestemmingsplan, dan worden de kosten verhaald op de ontwikkelaar (via grex-wet). Het plan van aanpak moet nog gemaakt worden. Het is logisch om de haalbaarheid van 1 cultuurhuis mee te nemen. Dit zal samen met portefeuillehouder Steeghs opgepakt worden omdat daar cultuur mee gemoeid is.

LR/D66 vraagt zich af of het hotel financieel haalbaar is. Wethouder De Ruiter geeft aan dat ze de vraag aan de ontwikkelaar zal stellen. DP stelt dezelfde vraag.

LR/D66 wenst een B&W info over de beheersbaarheid van het juridisch opsplitsen van het kasteel, in hoeverre daar over nagedacht is. CDA kijkt uit naar uitkomst van de onderzoeken. Ook Sociaal Gemert-Bakel is benieuwd naar de financiële haalbaarheid. VVD neemt fase 2 en 3 ter kennisgeving aan.

6. Stand van zaken: samenwerking, bovengemeentelijk en regionale zaken

Hieromtrent worden geen mededelingen gedaan.

7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.35 uur.

Toezeggingen: (bijgewerkt op 23/1/2020 zo goed mogelijk)

Cie F&B	19-11-2019	Agg 5: Toezegging: op de gemeentepagina wordt bekend gemaakt hoe inwoners kunnen klagen over evenementen.	Van Veen Afgedaan 20191224 Een bekendmaking is opgesteld welke in week 51 en vervolgens vlak voor aanvang van het evenementenseizoen 2020 gepubliceerd zal worden in het Gemerts Nieuwsblad.
Cie F&B	19-11-2019	Agg 6: Toezegging: inzichtelijk maken welke principeverzoeken er zijn gedaan door inwoners/ondernemers	Van Veen/Van Extel-van Katwijk Afgedaan 20191204 Overzicht naar griffie.
Cie F&B	19-11-2019	Agg 6: Toezegging: technisch beraad organiseren over handavingsbeleid en werkwijze bij principeverzoeken.	Van Veen 0191205 Eerst op 11-12-2019 B&W info over handhaving. Vervolgens zal een technisch beraad worden gepland.
Cie F&B	19-11-2019	Agg 9: Toezegging: vraag VVD of een boeteclausule opgenomen kan worden bij de toeristenbelasting. Voorafgaand aan raadsvergadering van 12 december wordt het antwoord schriftelijk gegeven door portefeuillehouder.	De Ruiter Afgedaan 20191210 Antwoord aangeboden aan raad
Cie F&B	19-11-2019	Agg 9: Toezegging: hoe houdt de gemeente in de gaten dat bedrijven niet als particulier naar de milieustraat gaan en dat de gemeente daardoor gelden misloopt.	De Ruiter / Van Dijk <i>27-11-2019 Aan de poort van de milieustraat wordt gecontroleerd of de aanbieder van het afval een geldige pas van de gemeente heeft. Verder</i>

			<i>wordt, als het afval wordt aangeboden met een bedrijfsbusje, gecontroleerd of het afval overeenkomt met de aard van de werkzaamheden. Als dat zo is, dan wordt dit afval geweigerd. Tevens loopt er een onderzoek naar het uniformeren van de acceptatieregels en de gehanteerde tarieven op de milieustraten in de regio. We hopen met al deze maatregelen te voorkomen dat bedrijven oneigenlijk gebruik kunnen maken van de milieustraat en dat de gemeente daardoor gelden mist.</i>
Cie F&B	22-10-2019	Agp 6 VVD vraagt hoeveel geld aan externe partijen is uitgegeven in 2018 en 2019 in adviezen aan het college. Naam organisatie, onderwerp, projecten, advies en kosten op een rij.	De Ruiter
Cie F&B	22-10-2019	Agp 6 VVD vraagt tav prognose 2020/2023 hoe de solvabiliteitsratio berekend wordt en of dat klopt omdat de schulden toenemen.	De Ruiter
Cie F&B	22-10-2019	Agp 6 VVD wenst uitleg over de schulden van 114 oplopend naar 123 miljoen.	De Ruiter
Cie F&B	22-10-2019	Agp 6 Vertrouwelijke toezegging aan SP vertrouwelijke lijst met panden en bijbehorende boekwaarden.	De Ruiter
Cie F&B	26-3-2019	Agp 3: Vraag van CDA over drugsdumping Elsendorp. Pfh doet toezegging aan de commissie dat deze casus wordt uitgewerkt en wordt toegelicht zodra de informatie voorhanden is. Hierin wordt het totaaloverzicht op een rij gezet: hoe de procedures zijn, welke jurisprudentie er is, wie verantwoordelijk en aansprakelijk zijn, of en op wie we de kosten kunnen verhalen, of de provincie kan meebetalen, et cetera.	Van Veen 20190516 ODZOB en gemeente werken gezamenlijk aan voorstel/advies.
Cie F&B	9-10-2018	Agp 8 handhaving: Zodra het college een stap verder is qua overdracht woonwagens aan Goed Wonen dan brengt de wethouder het naar de raad. Als de informatie daarvoor rijp is.	20-2-2019 De Ruiter 21/3 bericht van Goed Wonen over vervolg. Inventarisatie moet dan zijn afgerond.

CONCEPT