

Verslag van de raadscommissievergadering Sociaal Domein, Sport en Onderwijs d.d. 16 januari 2020

Aanwezig

Voorzitter (plv) : Wim Meulenmeesters
Commissiegriffier : Peter van Boxtel

Commissieleden : 11 / 11
CDA : Joris van Loon, Anita Relou, Rick van Kessel,
Dorpspartij : Toon Coopmans, Marc Cruyssen,
Lokale Realisten & D66 : Dini Methorst-van Kessel, Deirdre Diesveld,
Sociaal Gemert-Bakel : Jan Hoevenaars, Stan van Kollenburg,
VVD : Jan Vroomans, René Giskes

Collegeleden
Wilmie Steeghs (wethouder), Inge van Dijk (wethouder)

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college
Remco Groenendal, Jolanda van Rooij, Franka van Lieshout.

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

De voorzitter c.q. de griffie heeft het verzoek tot inspreken ontvangen Dennis Kerkhof. In afstemming met de commissie geeft de voorzitter aan dat de inspreekbijdrage gegeven kan worden zodra het onderwerp aan de orde komt (agpt.6: stedenbouwkundigplan Bakel) .

2. Openen commissievergadering en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. De voorzitter stelt voor de schriftelijke vragen die door het college van het lid Methorst-Van Kessel zijn ontvangen te betrekken bij behandeling van het onderwerp: notitie gebundelde uitkering. Op voorhand verwijst wethouder Steeghs naar antwoorden die het college heeft gegeven op schriftelijke vragen van het raadslid Relou over de BUIG – middelen.

3. Vragen commissieleden over niet geagendeerde onderwerpen

Voor gebruik van het mondeling vragenrecht zijn geen verzoeken ontvangen.

4 a Vaststellen verslag commissie Sociaal Domein, Sport en Onderwijs d.d. 24-10-2019

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld met de opmerking van de heer Cruijssen dat mbt de GGZ niet het 'vakteam' maar het factteam is bedoeld.

Naar aanleiding van het verslag is een aantal vragen gesteld. Mevrouw Methorst-Van Kessel vraagt de CDA fractie om verduidelijking van het door haar ingenomen standpunt over de JOP (jongeren ontmoetingsplek). Tevens vraagt zij de wethouder aan te geven wat de stand van zaken is. Aanleiding is het pleidooi van de heer Lucassen aangaande de JOP in de krant.

De heer Van Loon verduidelijkt dat het standpunt van de CDA fractie nadrukkelijk is afgestemd op én het draagvlak onder de direct betrokken omwonenden én voorts het belang van een plek voor jongeren. Wethouder Steeghs schetst dat de stand van zaken is dat nieuwe opties voor de JOP onderzocht worden en dat deze dus tijdelijk op de gemeentewerf is opgeslagen.

Wethouder Steeghs meldt n.a.v. het verslag en de vorige vergadering door de heer Van Kessel gestelde vraag over het programma "drugs dat kunnen we hier niet gebruiken" dat in Oost Brabant 38 gemeenten het regionaal programma inmiddels op gang brengen.

b Lijst met toezeggingen.

Akkoord. De lijst wordt vastgesteld.

c Termijnplanning

Geen opmerkingen.

d Mededelingen: bovengemeentelijke samenwerking o.a klankbordgroep GR- Peel

Geen mededelingen.

5. Notitie gebundelde uitkering Senzer 2019

De fractie CDA vraagt toelichting op de ontwikkelingen mbt het eigen risico / de eigen bijdrage en de stijging in het begrotingstekort.

De fractie LR/D66 bepleit de raad goed op dit onderwerp mee te nemen en mee te blijven nemen. Het college wordt opgeroepen zich actief in te zetten mbt de financiën. Daarnaast vraagt de fractie om aan te geven of het solidariteitsprincipe tussen deelnemende gemeenten wellicht voor Gemert-Bakel inhoudt dat onevenredig wordt meebetaald.

Sociaal Gemert-Bakel kan instemmen met het raadsvoorstel.

Dat geldt ook voor de fractie VVD. Laatstgenoemde adviseert raadsbehandeling bij hamerslag.

Wethouder Steeghs meldt dat het college de vinger aan de financiële pols houdt en actief is door ten minste ieder kwartaal formeel een voortgangsgesprek te beleggen en bestuurlijk met de directie te overleggen. Zo nodig vindt dit frequenter plaats. De raad ontvangt maandrapporthages. De gemeente wordt met een tekort geconfronteerd, echter is dat tekort te gering voor een beroep op de vangnetregeling. De hierover tussen de betrokken gemeenten gemaakte afspraken zijn voor Gemert-Bakel eerder gunstig dan ongunstig. Het aandeel van onze gemeente in het tekort is circa € 300.000 op een totaal tekort over 7 gemeenten van circa € 1.000.000.

Het tekort blijft onder 7,5% van de begroting, wat de grens is voor de vangnetregeling. Het tekort is nu met 5,8% hoger dan vorig jaar met 5,5% begroot als gevolg van lagere BUIG middelen. De ontwikkeling mbt eigen risico hangt samen met rijksbeleid en het macrobudget.

Procesconclusie

Raadsvoorstel voldoende besproken en rijp voor besluitvorming gemeenteraad, hamerstuk.

Toezeggingen

- Geen

6. Stedenbouwkundig plan en inrichtingsplan (her) ontwikkeling centrum Bakel

De voorzitter verleent Dennis Kerkhof het woord voor zijn insprekbijdrage. Hij licht toe hoe participatief het proces herinrichting centrum Bakel is ingericht, verliep en verloopt. De uitkomsten en opbrengsten van het proces hebben in Bakel breed draagvlak. Hij spreekt de hoop uit dat de raad bij hamerslag zal instemmen met het voorstel dat voorligt. Wat voor ligt is nog een globaler plan. Concretisering gaat vanaf nu komen.

De commissie heeft geen vragen ter verduidelijking aan de inspreker.

CDA spreekt dank uit naar alle betrokkenen is blij met het voorliggend, via participatie verkregen, resultaat. De fractie is over fase 1 van het plan, Wilbertsplein, zeer positief. Tevens kondigt de fractie een amendement aan betreffende de Schoolstraat en een motie aangaande multifunctionele accommodatie.

Sociaal Gemert-Bakel ziet veel goede elementen en is in principe akkoord met het voorstel. De fractie vraagt aandacht voor de gekozen fasering en de samenhang van per fase gemaakte keuzes. Voor SGB zijn mobiliteit en verkeersstromen belangrijke aspecten. In samenhang met de mogelijke komst van een MFA speelt dit eens te meer, en specifiek op de Kerkседriessen. Ook wil de fractie aandacht houden voor Marcogas en risicozetting. Bij eerdere behandeling is toegezegd dat parallel aan het stedenbouwkundig plan een voorstel tot reguleren van verkeersstromen voorgelegd zou worden.

De VVD fractie spreekt uit dat participatie als bij dit voorstel de toekomstige wijze van werken zal zijn. Naar aanleiding van de nieuwsbrief die laatst verscheen, valt de VVD de woordkeuze op dat “het college besluit” en de “raad vergadert”. De fractie vraagt verduidelijking of de raad hierbij wordt voorgesteld te besluiten over de voorlopige planning en raming of het bedrag dat in de begroting 2020 is aangegeven? Aangaande de MFA en de ambitie deze MFA de huiskamer van Bakel te maken vraagt de VVD zich af of dat gaat passen in het centrum en vraagt de VVD hoe het college in dat verband staat t.o.v. inpassing in een , aangepast, parochiehuus.

De VVD sluit zich aan bij de vragen van Sociaal Gemert-Bakel over fasering, samenhang tussen fasen, en het geheel. VVD onderschrijft de ambitie om het centrum van Bakel uitnodigend te maken om te verblijven. De vraag is echter: verblijven met welk doel? Gebruik van horeca etc. bijvoorbeeld? En wanneer acht het college dit doel bereikt?

Dorpspartij onderschrijft het voorstel en is tevens op zoek naar verdere uitwerkingen. De fractie informeert naar de middenberm van de Schoolstraat. Ook vraagt zij aandacht voor voorrangsregelingen en voor opstoppen bij de rotonde. Wellicht moet e.e.a. anders ingeregeld worden. Wel lijkt het zondermeer goed de snelheid van het verkeer te verlagen. Met welke maatregelen, is nog te bezien.

Meest vergaand in het voorstel is vergroening van het plein. Dorpspartij steunt dit plan maar vraagt zich af of het haalbaar is. De fractie vraagt aandacht voor parkeren. Niet alleen in het centrum maar ook in de schil om het centrum heen. Afhankelijk van het tempo bij de ontwikkeling van de MFA wenst de Dorpspartij de kloostertuin zo lang mogelijk open te houden. De fractie zou graag onderzocht hebben welke verenigingen / organisaties de MFA willen gebruiken naast een eigen afzonderlijke locatie.

Fractie LR/D66 geeft aan de ambities in het plan te ondersteunen. De gekozen route voor ontwikkeling van het plan vindt de fractie mooi. Vragen gelden de voorgestelde inrichting van de Schoolstraat. De fractie informeert in hoeverre toezeggingen gedaan zijn aan verenigingen over gebruik maken van een MFA. Het is voor LR/D66 niet geheel helder waarmee nu precies wordt ingestemd. In het plan zijn delen nog in te vullen. Moet dit als voorbehoud gezien worden? Ten slotte vraagt de fractie of het voorstel ruimte biedt voor het doen van snelle boodschappen op het Wilberstplein.

Wethouder Van Dijk zegt dat het plein vanzelfsprekend ruimte biedt voor evenementen, inclusief (beter) voorzieningen voor evenementen. Schoolstraat is sinds 2011 in discussie. Bij de inrichting spelen zeer diverse aspecten. Nu is in de basis gekozen voor een maximum snelheid van 30 km p/u en zijn de overige keuzes en voorstellen een logische afgeleide daarvan. Met verenigingen wordt een programma van eisen opgesteld voor de MFA. De wethouder wil voorkomen dat twee keer kosten gemaakt worden, namelijk voor MFA én eigen honk. Zij wil daarnaast opties open houden.

Wethouder Van Dijk geeft aan dat de visie mede het inzicht omvat dat retail op zijn retour is. Levendigheid is in die zin ‘ontmoeten’. Ontmoeten in de gevestigde horeca is daarbij een belangrijk voorbeeld. Zij geeft aan dat én voor de nieuwe visie wordt gekozen én in fase 1 rekening wordt gehouden met wat zich in fase 2 en 3 mogelijk nog aandient. Zij zal er op toezien dat de formulering van de inhoud van de nieuwsbrief zorgvuldig gebeurt. Het in de begroting genoemde budget ziet de wethouder als opdracht en als taakstellend. Wat

versterken van toerisme betreft geeft de wethouder aan dat dit gemeente breed speelt. Zij meldt diverse nieuwe initiatieven, in samenwerking met ondernemers, en met name met Bavaria. Zij is tevreden wanneer zij over zes jaar door centrum Bakel loopt en ziet dat het plan werkt. De suggestie om de pinautomaat te verplaatsen vindt de wethouder een goede. Zij is zeer bereid om het parkeren breder te bezien, d.w.z. de kern én de schil er omheen.

Fractie LR/D66 stelt vast dat m.b.t. het Wilbertsplein ene definitief ontwerp voorligt. De fractie zegt ja tegen de richting van het gehele voorstel, wil zich evenwel per concretisering / stap / budget in de raad kunnen uitspreken.

Sociaal Gemert-Bakel geeft aan open te staan voor een gesprek over het door CDA aangekondigde amendement en de motie.

Procesconclusie

Raadsvoorstel voldoende besproken en rijp voor besluitvorming als bespreekstuk.

Toezeggingen

- Geen.

7. Voteren krediet renovatie sporthal Molenbroek

Fractie LR/D66 vraagt waarom is gerekend met 50% SPUK subsidie en verzoekt concreter aan te geven waaruit het krediet is opgebouwd.

Sociaal Gemert-Bakel vraagt specificatie van het krediet en de omvang van de 2^e begrotingswijziging. De fractie ziet baten genoemd in het raadsvoorstel, treft echter in de begrotingswijziging geen baten aan.

De fractie VVD stelt vast dat bij de behandeling van de programmabegroting 2020 in begrotingstermen, via amendement, al is besloten e.e.a. mogelijk te maken. De fractie informeert naar de stand van zaken en vraagt of de begrote ruimte toereikend lijkt.

Dorpspartij stemt in met het voorstel en beklemtoont dat dringend uitvoering gewenst is.

CDA stemt in met het voorstel.

Wethouder van Dijk verwijst naar de begrotingsbehandeling. Het nu voorliggend voorstel is financieel technisch van aard en regelt de investering c.q. het activeren van het budget. De raming voor de SPUK subsidie is voorzichtig. Zij biedt aan in de volgende commissievergadering bij te praten over de actuele stand van zaken inclusief met welke bedrijven / organisaties de uitvoering ter hand is genomen.

VVD vraagt wat gebeurt met een meevallende SPUK subsidie.

Aangegeven wordt dat de raad dit te zien dient te krijgen via het rekeningresultaat.

Procesconclusie

Raadsvoorstel voldoende besproken en rijp voor besluitvorming als hamerstuk.

Toezeggingen

- Geen

7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.24 uur.

Voortgangslijst toezeggingen commissie

<i>Datum Rdscie.</i>	<i>Toezegging</i>	<i>Afgedaan ja/nee</i>
21-11-2019	Agpt. 6. Verordening kwijtscheldingsregeling gemeentelijke belastingen. De wethouder zegt een schriftelijke gedetailleerde uitleg toe over de verschillende vermogensvrijlatingen in enerzijds de bijstand (Participatiewet) en anderzijds de Invorderingswet, alsmede de achtergronden en uitwerking daarvan.	De antwoorden op deze vragen zijn per mail naar de raad gestuurd. 20200203 antwoorden door de griffie opgenomen en doorgestuurd naar de raadsleden