

Verslag Raadscommissievergadering Financiën en Bestuur d.d. 18 februari 2020

Aanwezig

Voorzitter : Bart van Oort
Commissiegriffier : Henriette van der Heijden

Commissieleden : 11/10
CDA : Theo van de Berkmortel, Joris van Loon
LR&D66 : Ton Vogels, Deirdre Diesveld
Dorpspartij : Rens de Haas, Sven vd Meer
VVD : Jan Vroomans, Christel Maas
Sociaal GB : Therese van den Eventuin, Willy van den Eventuin

Collegeleden:

Burgemeester Michiel van Veen, Wethouder Miranda de Ruiter.

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college:

adjunct-directeur Ad van de Voort, John Verhoeven, Wendy Borst, Monique Heijns, Wim Willems, Arman de Graaf.

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent om 20.00 uur de vergadering en stelt de agenda ongewijzigd vast.

3. Vragen commissieleden niet geagendeerde onderwerpen

Dorpspartij raadslid De Haas diende van tevoren zijn vragen in over de Luitenant-generaal Bestkazerne n.a.v. een artikel in de BN De Stem van 12-02-2020.

Raadslid Van Loon stelde namens raadslid Relou de vragen van het CDA.

Portefeuillehouder Van Veen antwoordde hierop dat de gemeente op woensdagavond 12 februari om 21.15 uur is ingelicht door Defensie. Op donderdag was een openbare vergadering van het COVM in Venray. De zorg die de portefeuillehouder heeft is vooral om inwoners en betrokkenen zo goed mogelijk te informeren. De kwestie Gilze-Rijen staat los van vliegbasis De Peel. Er verandert naar zijn informatie niets aan het aantal vliegbewegingen. De portefeuillehouder verwacht, net als de vorige keer aangegeven bij vragen rondom Vliegbasis De Peel, dat het de komende tijd stil zal zijn vanuit Defensie en we geen nieuwe informatie hoeven te verwachten. De portefeuillehouder zegt toe dat de raadscommissie de brief van Defensie mag ontvangen en dat deze ook op de informatiepagina over reactivering vliegbasis De Peel op de gemeentelijke website komt te staan.

CDA raadslid Relou had van tevoren haar vragen ingediend over het afschaffen van het lintje voor brandweerlieden.

Portefeuillehouder Van Veen reageert dat de vragen van het CDA hierover mosterd na de maaltijd zijn. Tot de afschaffing is reeds lange tijd besloten, hoe zeer hij het ook met de afschaffing oneens is.

4. a Vaststellen conceptverslag d.d. 14 januari 2020

Het verslag wordt vastgesteld met de opmerking van SGB dat er een passage op wordt genomen over de parkeergarage in Ruijschenbergh bij het onderwerp kasteel. Ook de reactie van de wethouder daarop wordt toegevoegd. Op pag 3 staat SP, wordt SGB. Met deze wijzigingen wordt het verslag vastgesteld.

b Lijst met toezeggingen

De voorgestelde actuele afdoening van de lijst met toezeggingen is akkoord. Naar aanleiding van zijn de volgende vragen ontstaan bij de raadscommissie:

1. DP vraagt hoe het staat met de toezegging van september 2018 dat alle bestuurders, raads- en commissieleden een VOG moeten overleggen (nav integraal veiligheidsplan). Een concept klaar hebben voor fvo 13 september 2018. Dit wordt nogmaals onder de aandacht gebracht bij de griffie.
2. Bij de toezegging rondom handhavingsbeleid en werkwijze principeverzoeken lijkt het alsof aan de toezegging voldaan wordt door het organiseren van een B&W info en een technisch beraad. Dit is volgens LR/D66 niet het geval. Zonodig gaat de fractie een initiatiefvoorstel indienen.

c Termijnplanning

De voorgestelde termijnplanning is akkoord. De Dorpspartij vraagt wanneer het onderwerp huisvesting arbeidsmigranten behandeld wordt. De portefeuillehouder geeft aan dat zoals het er nu uit ziet, dit de raadscommissie wordt van 31 maart.

5. Stand van zaken: samenwerking, bovengemeentelijk en regionale zaken

Raadslid Van den Eventuin (SGB) licht een en ander toe over de klankbordgroep en de rol van informele ambassadeurs. Eventueel komt dit ook ter sprake in de raadscommissie SDSO door Raadslid Van Kessel.

6. Krediet aanschaf surveillance auto

(voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder Van Veen)

Procesconclusie: het raadsvoorstel is voldoende rijp voor raadsbehandeling op 19 maart aanstaande. Het wordt behandeld als hamerstuk.

Opinies:

VVD stelt vragen over het voorstel waarin gerekend wordt met een afschrijvingstermijn van 10 jaar in plaats van 5 jaar.

SGB is van mening dat er duurzaam gedacht moet worden, of een elektrische auto wel zo duurzaam is. Als hiervoor gekozen wordt, dan is de vraag welke stroom de laadpaal gaat leveren en van welk materiaal de accu is gemaakt.

LR/D66 heeft wat vragen cq. zorgen over het openbaar parkeren van de auto, op de werf of een andere plek.

CDA vindt het voorstel prima voorbereid en wil het als een hamerstuk naar de raad laten gaan.

DP staat positief tegenover het voorstel. Duurzaamheid is een goed uitgangspunt. De fractie vindt het belangrijk dat de medewerkers hun spullen goed kwijt kunnen in de auto. Ze wil graag weten of het budget echt haalbaar is om een geschikte auto aan te schaffen inclusief aanleggen van de laadpaal.

Portefeuillehouder Van Veen geeft aan dat de 10 jaren waarmee gerekend is, al genoemd waren in de nota activering, waardering en afschrijving 2017. Er komen ook laadpalen op het Ridderplein waardoor de auto af en toe daar wordt geparkeerd en af en toe op de werf. De auto is speciaal voor de blauwe boa's, maar kan natuurlijk ook voor andere collega's worden ingezet. De portefeuillehouder geeft aan dat de commissie erop mag vertrouwen dat als een begroot bedrag wordt voorgesteld, dit bedrag toereikend is om de auto aan te schaffen inclusief laadpaal.

7. Zienswijze op kadernota BSOB

(voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder De Ruiter)

Procesconclusie: het raadsvoorstel is voldoende rijp voor raadsbehandeling op 19 maart aanstaande. Het wordt behandeld als bespreekstuk.

Opinies:

SGB had vragen in dezelfde orde als DP. DP had deze vragen reeds ingediend. Het ging over wat de reden is dat het aantal toegekende bezwaren met 3% is gestegen en hoeveel toegekende bezwaren in 2019 zijn geweest? Wanneer is de analyse met betrekking de stijgende proceskosten bekend? Er wordt gesteld dat aan de AVG, zover mogelijk voldaan wordt. Wat betekent dit in de praktijk? In hoeverre is de privacy gewaarborgd?

Portefeuillehouder De Ruiter geeft aan schriftelijk op deze vragen terug te komen. Enkele vragen heeft ze bij het BSOB neergelegd en wacht op antwoord. Verder geeft ze aan dat het betaalgedrag van inwoners beter is geworden en dat er inwoners zijn die kwijschelding kunnen krijgen ten aanzien van bepaalde lasten.

8. Begrotingswijziging vanwege overdracht woonwagens

(voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder De Ruiter)

Procesconclusie: het raadsvoorstel is voldoende rijp voor raadsbehandeling op 19 maart aanstaande. Het wordt behandeld als bespreekstuk.

Opinies:

VVD wil graag de rekenmethodiek begrijpen van het voorstel. Ze vraagt zich af of de gemeente 525.000 euro bespaart als de woonwagens weggegeven worden. Verder wil de fractie graag meer weten over hoe de 90.000 euro wordt berekend en wat de werkelijke boekwaarde is.

SGB sluit zich aan bij de vragen van de VVD. Verder vraagt ze zich af waarom de gemeente 26 jaar betaalt aan Goed Wonen. Hoe komt het college hierop? En hoe lang duurt het voor de betalingsachterstand van 233.000 euro is weggewerkt.

LR/D66 is verheugd te zien dat de overdracht van de woonwagens nabij is. Blijft de gemeente de inningen doen bij de woonwagens en Goed Wonen de rest? Verandert dat iets aan de positie van de gemeente? Zijn er nog bijzonderheden te noemen ten aanzien van het advies van de autoriteit woningcorporaties? Waarom heeft de autoriteit zich hierover gebogen? Gaan we uit van uitbreiding of inkrimping van de woonwagens?

CDA is blij met het voorstel. De taxatie is reëel. Ook is het goed meegenomen in de begroting.

DP geeft aan dat 44.000 euro is ingelopen op de huurachterstanden. Hoe lang gaat het duren om de rest van de achterstanden te innen? Welke problemen levert dit op en welke inspanningen moet de gemeente hiervoor doen? Wat houden de inspanningsverplichtingen van de gemeente precies in m.b.t. de overtredingen? Hoe vaak is er sprake van overtredingen? Er wordt aangegeven dat dit proces nog niet afgerond is. Wanneer is dit wel het geval?

Wethouder De Ruiter geeft aan dat de woonwagens naar Goed Wonen gaan. Huisvesting is geen taak van de gemeente. Sinds de motie van december 2015 is het college met de kwestie bezig. Eerst is gezorgd voor een stabiele situatie, gesprekken met bewoners om betalingsregelingen te treffen. Ook is gezorgd om mogelijk extra af te laten lossen door bewoners. Handhaving blijft een taak van de gemeente. Het bedrag wordt over 26 jaar

verdisconteerd. Dit heeft geen effect op de begroting. Er is rekening gehouden met een reële waarde en dito afschrijving. De boekwaarde is gesteld op 90.000 euro. Daar komt geen overdrachtsbelasting overheen. Er is verder behoorlijk wat achterstallig onderhoud. In de stelling van de VVD reageert de wethouder dat dan het achterstallig onderhoud mogelijk buiten beschouwing valt. De wethouder zegt verder toe dat het taxatierapport vertrouwelijk is in te zien is voor de raadscommissie. Verder geeft ze aan dat ze nog doorgeeft hoeveel chalets/stenen bungalows/huisjes het betreft in het totaal.

Portefeuillehouder Van Veen geeft aan dat handhavingsafspraken die zijn gemaakt, gewoon afgemaakt worden in het proces. Dit staat de afspraak met Goed Wonen niet in de weg. Er is een 0-situatie gemaakt waarin een lijst met gebreken staat.

SGB vraagt zich af waarom de locaties niet rendabeler te maken zijn?
LR/D66 vraagt waarom er consultatie nodig is van de autoriteit woningcorporaties? Ze stelt dat in de basis de woonwagens niet kostendekkend zijn. Waar ligt in de toekomst de verantwoordelijkheid? De gemeente heeft een plicht.

Wethouder De Ruiter stelt dat de overdracht aan Goed Wonen alleen maar goed is. Dat de autoriteit geraadpleegd moet worden komt door de governance. Er is geen wachtlijst op dit moment. Sociale huurwoningen zijn nooit kostendekkend. Tot slot licht ze toe dat binnen de huidige wetgeving en financieringsstromen de verantwoordelijkheid van huisvesting bij Goed Wonen ligt en niet bij de gemeente.

9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.02 uur.

Toezeggingen:

Cie F&B	26-2-2020	Agp 3 Inzake Vliegbasis Gilze-Rijen, formele brief wordt verstrekt	Van Veen
Cie F&B	26-2-2020	Agp 7 Inzake zienswijze kadernota BSOB, toezegging schriftelijke beantwoording vragen van DP en SGB	De Ruiter
Cie F&B	26-2-2020	Agp 8 Inzake Woonwagens, taxatierapport vertrouwelijk verstrekken	De Ruiter
Cie F&B	26-2-2020	Agp 8 inzake Woonwagens, om hoeveel chalets/stenen bungalows/huisjes het gaat	De Ruiter
Cie F&B	19-11-2019	Agp 5: Toezegging: op de gemeentepagina wordt bekend gemaakt hoe inwoners kunnen klagen over evenementen.	Van Veen Afgedaan 20191224 Een bekendmaking is opgesteld welke in week 51 en vervolgens vlak voor aanvang van het evenemententenseizoen 2020 gepubliceerd zal

			worden in het Gemerts Nieuwsblad.
Cie F&B	19-11-2019	Agp 6: Toezegging: inzichtelijk maken welke principeverzoeken er zijn gedaan door inwoners/ondernemers	Van Veen/Van Extel-van Katwijk Afgedaan 20191204 Overzicht naar griffie.
Cie F&B	19-11-2019	Agp 6: Toezegging: technisch beraad organiseren over handhavingsbeleid en werkwijze bij principeverzoeken.	Van Veen 0191205 Eerst op 11-12-2019 B&W info over handhaving. Vervolgens zal een technisch beraad worden gepland.
Cie F&B	19-11-2019	Agp 9: Toezegging: vraag VVD of een boeteclausule opgenomen kan worden bij de toeristenbelasting. Voorafgaand aan raadsvergadering van 12 december wordt het antwoord schriftelijk gegeven door portefeuillehouder.	De Ruiter Afgedaan 20191210 Antwoord aangeboden aan raad
Cie F&B	19-11-2019	Agp 9: Toezegging: hoe houdt de gemeente in de gaten dat bedrijven niet als particulier naar de milieustraat gaan en dat de gemeente daardoor gelden misloopt.	De Ruiter / Van Dijk <i>27-11-2019 Aan de poort van de milieustraat wordt gecontroleerd of de aanbieder van het afval een geldige pas van de gemeente heeft. Verder wordt, als het afval wordt aangeboden met een bedrijfsbusje, gecontroleerd of het afval overeenkomt met de aard van de werkzaamheden. Als dat zo is, dan wordt dit afval geweigerd. Tevens loopt er een onderzoek naar het uniformeren van de acceptatieregels en de gehanteerde tarieven op de milieustraten in de regio. We hopen met al deze maatregelen te voorkomen dat bedrijven oneigenlijk gebruik kunnen maken van de milieustraat en dat de gemeente daardoor gelden mist.</i>

Cie F&B	22-10-2019	Agp 6 VVD vraagt hoeveel geld aan externe partijen is uitgegeven in 2018 en 2019 in adviezen aan het college. Naam organisatie, onderwerp, projecten, advies en kosten op een rij.	De Ruiter
Cie F&B	22-10-2019	Agp 6 VVD vraagt tav prognose 2020/2023 hoe de solvabiliteitsratio berekend wordt en of dat klopt omdat de schulden toenemen.	De Ruiter
Cie F&B	22-10-2019	Agp 6 VVD wenst uitleg over de schulden van 114 oplopend naar 123 miljoen.	De Ruiter
Cie F&B	22-10-2019	Agp 6 Vertrouwelijke toezegging aan SP vertrouwelijke lijst met panden en bijbehorende boekwaarden.	De Ruiter
Cie F&B	26-3-2019	Agp 3: Vraag van CDA over drugsdumping Elsendorp. Pfh doet toezegging aan de commissie dat deze casus wordt uitgewerkt en wordt toegelicht zodra de informatie voorhanden is. Hierin wordt het totaaloverzicht op een rij gezet: hoe de procedures zijn, welke jurisprudentie er is, wie verantwoordelijk en aansprakelijk zijn, of en op wie we de kosten kunnen verhalen, of de provincie kan meebetalen, et cetera.	Van Veen 20190516 ODZOB en gemeente werken gezamenlijk aan voorstel/advies.
Cie F&B	9-10-2018	Agp 8 handhaving: Zodra het college een stap verder is qua overdracht woonwagens aan Goed Wonen dan brengt de wethouder het naar de raad. Als de informatie daarvoor rijp is.	20-2-2019 De Ruiter 21/3 bericht van Goed Wonen over vervolg. Inventarisatie moet dan zijn afgerond.