**Verslag van de raadscommissievergadering Ruimte en Mobiliteit d.d. 19 februari 2020**

**Aanwezig**

| | |
|---|---|
| Voorzitter: | Joris van Loon |
| Commissiegriffier: | Elice Steijaert |
| | |
| Commissieleden: | 10/12 |
| CDA: | Anita Smits- Overbeek, Willeke van Zeeland, Toos van den Hurk-Kuunders |
| Lokale Realisten &D66: | Martien Bankers, Frans Francissen |
| Dorpspartij: | Toon Coopmans– Marjon Verkuijlen |
| Sociaal Gemert-Bakel: | Stan van Kollenburg, Joke Leenders- de Haas |
| VVD: | Willem van den Elsen, Rick Faas |

Collegeleden
Anke van Extel – van Katwijk (wethouder)

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college: Maurice Emonds, Wim Willems, Anouschka van Laarhoven, Ad van de Voort

Andere aanwezigen:

---

1. **Algemene mogelijkheid tot inspreken**
   Hiervoor zijn geen meldingen binnengekomen.

2. **Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda**
   De voorzitter opent de vergadering om 20:00 uur en stelt de agenda vast.

3. **Vragen commissieleden over niet geagendeerde onderwerpen (vragenrecht m.b.t. actuele politieke bestuurlijke commissieonderwerpen)**
   Er is een vraag ingekomen van de Dorpspartij:
   Recent zijn een aantal huurwoningen aan de Deel te Gemert door woningcorporatie Goed Wonen verduurzaamd. Deze verduurzaming is ook buiten de woningen zichtbaar in de vorm van andere daken (met zonnepanelen), een nieuwe gevel en een 'grote kast' met daarin een warmtepomp in de voortuin. We juichen verduurzaming toe, maar vanuit beeldkwaliteit zijn de kasten aan de voorzijde niet de mooiste oplossing en recent hebben ons klachten van omwonenden bereikt over geluidsoverlast van de warmtepompen. Graag willen wij van het college weten:

   1. Hoe is in de vergunningverlening getoetst op geluid en beeldkwaliteit, en met welke motivering is op deze aspecten de vergunning afgegeven;

   Stichting Goed Wonen heeft nog meer verduurzaming van hun woningen op de rol staan

   2. Hoe gaat het college om met nog aankomende vergunningaanvragen voor verduurzaming gelet op klachten over geluid en beeldkwaliteit?
   3. Als er klachten zijn van omwonenden, waar moeten zij zich melden en hoe wordt daar mee omgegaan?

   Wethouder van Extel- van Katwijk beantwoordt de vragen. Dit is iets nieuws, een stap in verduurzaming. Er zijn geen klachten bekend bij de gemeente over geluid of beeldkwaliteit. Klachten kunnen gemeld worden. Als er overlast is dan kan de eigenaar

aangesproken worden. Als de normen niet overschreden worden, dan kunnen we niets doen. Het moet voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit. Het college heeft afgeweken van de eisen voor Beeldkwaliteit omdat het college duurzaamheid belangrijker vindt dan beeldkwaliteit. Wellicht dat straks bij nieuwe initiatieven anders hiernaar gekeken wordt. Goed Wonen probeert daar wel op te letten.

Dorpspartij stelt dat er klachten moeten zijn. Beaamt dat het wel iets nieuws is. Vraagt zich af hoe het college daar dan aandacht aan schenkt? Of een klacht wel of niet terecht is, dan moet er toch gemeten worden?

Wethouder van Extel- van Katwijk geeft aan dat dit iets nieuws is en dat toetsing plaatsvindt aan het bouwbesluit. Wim Willems vult aan dat er getoetst wordt op basis van het bronvermogen van de kasten. Deze voldoen aan de normen. Er kunnen wel problemen optreden in de kast, dan moet er gemeten worden. Soms kan het ook zijn dat het geluid wel waargenomen wordt maar dat er geen overschrijding van de norm is. Wethouder van Extel – van Katwijk geeft aan dat er dan niet opgetreden wordt. Het is nog nieuwe techniek en deze is in ontwikkeling.

Dorpspartij wil weten waar mensen hun klachten kwijt kunnen. Het gaat erover dat deze geregistreerd worden zodat ook helder wordt of er klachten over binnenkomen.

Wethouder van Extel - van Katwijk geeft aan dat men klachten kan indienen bij de gemeente. Dan staat deze in ieder geval geregistreerd.

Sociaal Gemert-Bakel heeft eveneens een vraag ingediend:
Met enige verbazing lazen wij dat er € 137.000 besteed gaat worden ter bestrijding van de eikenprocessierups. Vorig jaar werd geconstateerd dat deze eikenprocessierups moeilijk te bestrijden was.
Vraag : Kan de wethouder aangeven waarom de extra € 137.000 niet reeds in de begroting van 2020 zijn opgenomen ?
Na de blamage van vorig jaar was toch al bekend dat er extra maatregelen genomen moesten worden. Graag een uitleg.

Wethouder van Extel – van Katwijk antwoord dat het vorig jaar een enorme overlast is geweest. Er is toen geprobeerd zo goed mogelijk te bestrijden. Dit was de reden om er goed naar te gaan kijken. Dat heeft tijd gekost, er is ook buiten de eigen gemeente gekeken. Nu ziet het college 2020 als een overgangsjaar omdat we willen kijken hoe we over kunnen gaan naar natuurlijke bestrijding. Het college komt in het voorjaar uitgebreid terug op dit onderwerp zodat u op tijd geïnformeerd wordt voor de voorjaarsnota.

Sociaal Gemert-Bakel geeft aan verwacht te hebben daar eerder over geïnformeerd te worden. Vindt dat een gemis.

Wethouder van Extel – van Katwijk geeft aan dat als er een ei van Columbus was dat het dan was gelukt, maar dat is er niet. De oplossing is er nog niet. Het college kon nog niet eerder naar de raad toe voor een groot bedrag zonder goede onderbouwing. Dit jaar wordt het zo opgepakt en het komende jaar wordt goed samen met de raad gekeken naar de methode die we het beste vinden.

Sociaal Gemert-Bakel hoopt dat het volgend jaar wel goed en tijdig in de begroting meegenomen wordt.

Wethouder van Extel – van Katwijk gaat daar van uit.

**4. a. Vaststellen verslag commissie Ruimte en Mobiliteit d.d. 15 januari 2020**
Het verslag wordt vastgesteld.

**b. Lijst met toezeggingen**
Geen opmerkingen.

**c. Termijnplanning**
Geen opmerkingen.

**5. Verklaring van geen bedenkingen weigeren geitenstal Muizenhol 1 (voorbereiden besluitvorming portefeuillehouder van Extel – van Katwijk)** .

Procesconclusie: hamerstuk

Opinies:

De VVD kan zich vinden in het voorstel. Heeft nog wel wat vragen. Vindt dat de antwoorden van de advocaat en het college allen te begrijpen zijn. Het lijkt een welles-nietes verhaal. Vraagt zich af hoe je artikel 18.2 moet lezen. Is er echt ontheffing nodig? Kan er direct een vergunning worden verleend, of moet er altijd een archeologisch onderzoek aangeleverd worden. Of is er een verbod? Benoemt dat tot 70 cm diep toch meer is dan tot 40cm.

Wethouder van Extel – van Katwijk geeft aan dat het altijd welles/nietes is bij zienswijzen. Daarom kijken de gemeentelijke juristen hier goed naar. Het college sluit aan bij het advies van deze juristen. Het is een langlopend dossier, daarom gaat het college er ook zorgvuldig mee om. Het advies van de gemeentelijke juristen wordt aangehouden ook voor het vervolgproces en bij een eventuele schadeclaim. De rechter heeft in zijn uitspraak aangegeven dat het plan moet voldoen aan het bestemmingsplan. Dat kan nu niet, want er is een ontheffing nodig. Zoals het college de uitspraak van de rechter uitlegt moet het plan direct, dus zonder ontheffing, voldoen aan het bestemmingsplan. De advocaat is het daar niet mee eens, maar het college volgt hierin het advies van de juristen van de gemeente.

De Dorpspartij vraagt of het juridisch advies ingezien kan worden.

Wethouder van Extel – van Katwijk doet de toezegging dat als het juridisch advies meer is dan de beantwoording van de zienswijze, dit vóór de raadsvergadering wordt toegestuurd. Zij verwacht echter niet dat het meer is dan wat hier beschreven is.

*Toezegging:* Vóór de raadsvergadering wordt het juridisch advies gedeeld met betrekking tot Muizenhol als het meer is dan de beantwoording van de zienswijze.

**6. Komgrens wijziging De Mortel en Handel (voorbereiden besluitvorming portefeuillehouder van Extel – van Katwijk)**

Procesconclusie: hamerstuk

Opinies:
Dorpspartij vraagt zich af of bedrijven die uit willen breiden geen problemen gaan krijgen omdat ze dichter bij de kom komen te liggen.

Wethouder van Extel – van Katwijk antwoordt dat dit niet het geval is omdat het alleen verkeerskundig verleggen van de kom betreft. Dit heeft geen effecten op de ruimtelijke aspecten.

**7. BP Gemert-Bakel Stedelijke gebieden, oktober 2019 (Voorbereiden besluitvorming/ portefeuillehouder Van Extel - van Katwijk)**

Procesconclusie: hamerstuk

Opinies:

Het CDA kan instemmen met het stuk. Constateert dat het wel tweemaal ten koste van groen gaat. Vraagt of daar beleid voor is of dat het college daarvoor beleid wil ontwikkelen of gaat wachten tot de omgevingsvisie?

De VVD is positief, in het technisch beraad is goede uitleg gegeven.
Ten aanzien van het plan Oost-om ong. heeft de VVD nog vragen. De provincie geeft aan dat de milieustraat naar de Fuik verhuisd gaat worden maar dat dat nog onzeker is. In het technisch beraad is aangegeven dat mogelijk een tijdelijke oplossing voor de milieustraat nodig is. Vraagt of het dan kan dat er straks een tijdje geen milieustraat is?

Sociaal Gemert-Bakel sluit zich aan bij de opmerkingen van het CDA. Heeft nog wel een opmerking. In de brief van 22 aug. 2019 van de provincie wordt aangegeven dat de gemeente naar artikelen verwijst die niet bestaan. Vindt dat niet professioneel.

Dorpspartij vraagt zich af of onder de verhuizing van de milieustraat naar de Fuik nog een raadsbesluit komt te liggen. Vindt het vreemd dat daar nu al iets over bepaald wordt. Constateert dat bij Weerijs groenstroken worden wegbestemd. Vraagt waarom dit niet gecompenseerd wordt? Vraagt zich af hoe het kan dat er al een kapvergunning voor 5 bomen afgegeven is terwijl de raad nog een besluit moet nemen. Het wordt benoemd als onbelangrijk groen. Vindt ook andere argumenten niet logisch. Verwijst naar de presentatie die vóór deze vergadering gegeven is over klimaatstress en biodiversiteit. Stelt dat hier toch ook een visie over groen achter zit? Geeft aan dat bedrijven uit hun jasje groeien en dat de Dorpspartij daar geen groen voor wil inleveren. Vraagt of de wethouder daar beleid over gaat ontwikkelen.

Wethouder van Extel – van Katwijk geeft aan geen groenbeleid te hebben op bedrijventerreinen. Het college vindt echter ook dat er beleid gemaakt moet worden over groen op bedrijventerreinen en gaat dat ook doen. De betreffende groenstroken bij Weerijs konden niet goed bereikt worden en waren niet van groot belang.
De wethouder neemt een misverstand uit de weg. De milieustraat blijft. De groencompostering verdwijnt. Het bedrijf dat nu voorligt wilde het college behouden. Daarop is gekeken hoe dit mogelijk is. De groencompostering wil het college zelf blijven doen, verhuizing naar de Fuik is het idee. Dat gaat dan wel intern worden, dus in een gebouw. De gesprekken met de provincie verlopen goed hier over. Daar heeft het college wel een goed gevoel over waarbij de provincie met ons meegaat. Het college komt met een goed plan daarvoor bij u terug. Het college heeft niet de verwachting dat er een tijdelijke oplossing nodig is. De procedures worden zo goed mogelijk afgestemd zodat er geen tijdelijke oplossing nodig is. Beaamt dat de opmerking van Sociaal Gemert-Bakel ten aanzien van de brief van de provincie terecht is.

Dorpspartij vindt het van belang dat communicatie met inwoners goed gaat. Zij heeft gesproken met mensen die een zienswijze hebben ingediend terwijl zij eerder een toezegging hebben gehad over het kopen van de groenstrook. Dan horen deze mensen een tijdje later dat de achterbuurman de strook heeft gekocht. En vervolgens dat er een

kapvergunning is verleend. Hoe is de communicatie met hen gelopen? Hoe is omgegaan met de eerder gedane toezegging?

Wethouder van Extel – van Katwijk gaat na hoe dit gelopen is. Komt daar nog op terug.

*Toezegging:*
Vóór de raadsvergadering worden de vragen rondom Weerijs beantwoord. De vragen zijn: hoe kan het dat er al een kapvergunning is verleend terwijl het plan nog niet in de raad geweest is? Hoe is de communicatie verlopen met de inwoners/indieners zienswijze? Hoe is omgegaan met de toezegging die gegeven is in het verleden mbt kopen van de groenstrook?

8. **Presentatie stand van zaken woningbouwplannen (informeren - portefeuillehouder Van Extel - van Katwijk)**
Maurice Emonds geeft een presentatie over alle projecten die momenteel opgenomen zijn in de bouwgrondexploitatie. Wethouder van Extel – van Katwijk vraagt de commissieleden vooraf om goed aan te geven of dit de vorm is waarin ze de informatie willen ontvangen en of ze iets missen.

Procesconclusie: de commissie is voldoende geïnformeerd

9. **Sluiting**
De voorzitter sluit de vergadering om 21:14 uur.

**OVERZICHT TOEZEGGINGEN COMMISSIE:**

| Datum Cie | Toezegging | Afgedaan ja/nee |
|---|---|---|
| **23-06-16** | Zodra nulmeting is uitgevoerd en een plan van aanpak opgesteld mbt woonwagenlocaties legt het college dit onderwerp opnieuw voor aan de raad/raadscommissie. | |
| **16-05-2018** | Zodra opportuun informeert het college / wethouder Van Extel-van Katwijk de commissie mbt vliegenoverlast De Rips. In juni volgt sws een update. | |
| 13-6-2018 | Bp buitengebied –Opschonen lijst met cultuur historische objecten i.s.m. nieuwe kaders op dat punt. | |
| **13-6-2018** | Bp buitengebied – In de kadernota (begrotingsvoorstellen) inzichtelijk maken wat de status is van huisvesting arbeidsmigranten. | |
| 11-9-2019 | wanneer een boerderijsplitsing wel of niet gehonoreerd wordt, wordt goed uitgelegd waarom | |
| 23-10-2019 | Afspraken rondom het regionaal bedrijventerrein komen in 2020 naar de raad. | |
| 23-10-2019 | Het beleid en de afspraken rondom legionella en overige afspraken met sportverenigingen worden in 2020 | |

| | | |
|---|---|---|
| | voorgelegd aan de raad | |
| 23-10-2019 | De vraag of een ton budget voor het onderwerp legionella voldoende is wordt voor een antwoord doorgegeven aan wethouder De Ruiter. | |
| 23-10-2019 | Er wordt nog teruggekomen op het onderwerp samenwerking MRE en alles wat daar speelt zodat de raad daar goed in meegenomen wordt | |
| 19-02-2020 | Vóór de raadsvergadering wordt het juridisch advies gedeeld met betrekking tot Muizenhol als het meer is dan de beantwoording van de zienswijze | |
| 19-02-2020 | Vóór de raadsvergadering worden de vragen rondom Weerijs beantwoord. De vragen zijn: hoe kan het dat er al een kapvergunning is verleend terwijl het plan nog niet in de raad geweest is? Hoe is de communicatie verlopen met de inwoners/indieners zienswijze? Hoe is omgegaan met de toezegging die gegeven is in het verleden mbt kopen van de groenstrook? | |