

Geacht College en Raadsleden,

Op 1 april 2020 staat bij de Commissie Ruimte en Mobiliteit het onderwerp vaststelling bestemmingsplan "Hollevoort 3a in Bakel" besluitvormend op de agenda. De beoogde bestemmingswijziging waarbij de huidige agrarische bestemming van Hollevoort 3a omgezet gaat worden naar een bedrijfsbestemming is niet de reden waarom wij via dit schrijven ons tot u richten.

Wij als aanwonende van de Hollevoort zijn absoluut niet tegen de beoogde bestemmingswijziging van Hollevoort3a. Het is de verkeerveiligheid op de Hollevoort die ons (grote) zorgen baart. De Hollevoort is een smalle weg. Het verharde deel van de weg is 2.60 meter breed. Een gemiddelde personenauto heeft al een breedte van 1,75 meter. De weg kán níét als een goede ontsluitingsweg functioneren. Tegemoet komend personenauto verkeer kan elkaar nu al nagenoeg niet passeren, laat staan vrachtverkeer. De smalle en instabiele berm met daarlangs diepe sloten leiden nu al met enige regelmaat voor gevaarlijke situaties. Daarnaast kent de weg een paar scherpe bochten die voor het vrachtverkeer nagenoeg niet te nemen zijn. De aanwezige bomen verminderen het zicht waardoor het nemen van bochten nog meer bemoeilijkt wordt en of zelfs niet mogelijk maakt (Hiervan hebben wij foto en filmbeelden). Met enige regelmaat besluiten vrachtwagenchauffeurs als ze bij bochten aankomen om terug te zetten. Meerdere keren heeft men de goederen vanaf de weg ter hoogte van het Overschot vanuit de berm vracht moeten lossen. Graag hadden wij u zittende in een vrachtwagencabine ter plekke willen laten zien maar helaas maakt de coronacrisis dit nu niet mogelijk. Wat te denken van de veiligheid van fietsers, met name kinderen, en wandelaars!! kom eens ter plaatse kijken dan wordt alles duidelijk. Wij nodigen u hiervoor graag uit. In de huidige situatie wordt er met enige regelmaat de berm kapot gereden, worden er bomen beschadigd en is er recentelijk een lantaarnpaal uit de grond gereden. Wat te denken van de kapotgereden regelkast van de drukriolering waardoor de buurt geruime tijd zonder stroom heeft gezeten! Wat te denken van kosten van het het totaal vervangen/opknappen van dit alles! Wat te denken van beschadigde auto's! Dit alles nu al met het huidige verkeer!! Voor ons als aanwonende blijft de verkeersveiligheid het grootste punt van zorg waarbij we vragen om dit in uw standpuntbepaling mee te nemen.

Dit brengt ons bij het raadsvoorstel waarbij wij helaas moeten constateren dat lang niet alle aanwonende van de Hollevoort door aanvrager benaderd zijn voor de omgevingsdialoog. Slechts drie van de zeven aanwonende van de Hollevoort zijn benaderd terwijl verkeersveiligheid en verkeersoverlast de hele straat aangaat. Aangeven werd dat er bij de nieuwe bedrijfsbestemming er geen toename van verkeer zou plaats gaan vinden hetgeen wij zeer betwijfelen.

In het raadsvoorstel wordt aangegeven dat de functie verandering van Hollevoort 3a niet tot noemenswaardige toename van verkeersbewegingen gaat leiden, de Hollevoort kan dit afwikkelen. Wij vragen ons stellig af waarop deze conclusie gestoeld kan zijn. Het ontbreekt ons aan een onderbouwing.

Is bekend hoeveel en wat voor soort verkeersbewegingen er plaats vinden behorende bij de huidige agrarische bestemming?

Zijn er daadwerkelijk tellingen gehouden?

Waaruit blijkt dat de beoogde bedrijfstemming met een kavelgrootte van 5000m² met daarbij behorende de milieuklasse 1 en 2 niet tot meer verkeersbewegingen op de Hollevoort gaat leiden?

Wat voor soort bedrijven kunnen zich vestigen binnen de milieuklasse 1 en 2?

Kunnen dit meerdere bedrijven zijn op de locatie Hollevoort3a en wat betekent dit voor de verkeersintensiteit?

Nagenoeg geen van deze vragen zijn besproken bij de omgevingsdialoog. In het raadsvoorstel wordt voorgesteld dat er gezien praktische belemmeringen vanuit verkeer, kosten en water alsmede de mogelijkheid dat daarmee niet de inspanningsverplichting wordt nagekomen het advies aan de raad gegeven wordt om niet voor een alternatieve ontsluiting te kiezen maar de bestaande ontsluiting te handhaven.

Wij doen wij een dringend beroep op u als volksvertegenwoordigers om de alternatieve ontsluiting via het bedrijventerrein serieus in heroverweging te nemen. Kosten kunnen onze beleving nooit het steekhoudende argument zijn om de verkeersveiligheid in de weegschaal te leggen. Wij rekenen op u.

Zijn er nog vragen dan horen wij dit graag.

Met vriendelijke groet,

Johan Meulendijks

Maarten Manders.

Marius van Hout.

Marcel van de Kerkhof.

Huub van Hout.

Roy van de Berkmortel.