

SCHRIFTELIJKE INBRENG VANUIT RAADSFRACTIES t.b.v. BESLUITVORMING RAAD

Vergadering: gemeenteraad 16 april

Agendapunt: 5.
 Raadsvoorstel: Beheerplan sportparken 2020-2023
 Datum: 2 april, raadscommissie Sociaal Domein, Sport & Onderwijs

FRACTIE	STREKKING / INHOUD	COLLEGEREACTIE
CDA	Geen bijdrage / vragen / opmerkingen ingebracht	NVT
LR/D66	Geen bijdrage / vragen / opmerkingen ingebracht	NVT
Dorpspartij	Geeft aan geen opmerkingen mbt het voorstel te hebben.	NVT
Sociaal Gemert-Bakel	Geeft aan geen opmerkingen mbt het voorstel te hebben.	NVT
VVD	Hoe komt het dat niet alle sportverenigingen in het beheerplan zijn meegenomen?	De uitgangspunten in hoofdstuk 4 gelden voor alle buitensportverenigingen. De uitwerking in onderhouds- en renovatieplanning geldt enkel voor de 13 verenigingen waarbij de gemeente de buitensportaccommodatie in beheer heeft. Deze 13 sportaccommodaties vormen voor de gemeente, voor de buitensport, de basisvoorziening sport.
VVD	Het vooruitbetalen van de onderhoudsvergoeding aan MKV wordt gezien als lening. In de andere stukken wordt gesteld geen lening te geven. Staat wel opgenomen dat dit niet geldt voor andere clubs. Kan dit zo afgesproken worden? Schept een dergelijke afspraak geen precedent?	De situatie van het kunstgrasveld MKV wijkt af ten opzichte van andere verenigingen. Dit gezien het feit dat de afspraken bij de aanleg van het kunstgrasveld door beide partijen op een andere wijze geïnterpreteerd zijn. Om geen precedent te scheppen wordt in de overeenkomst vermeld dat MKV erkent dat het verkregen voorrecht een eenmalige toegeving is die tot niets verplicht. Belangrijk is dat alle afspraken die vanaf heden met de clubs gemaakt worden helder, duidelijk en goed vastgelegd worden. Dit om te voorkomen dat dergelijke situaties opnieuw ontstaan. Het vaststellen van dit beheerplan is een belangrijk handvat om de afspraken goed en eenduidig vast te leggen. Dit beheerplan

		geeft duidelijk aan waar elke vereniging recht op heeft en op welke normen dit is gebaseerd. Het feit dat men van elkaar inzicht heeft voorkomt ook dat precedentwerking optreedt.
VVD	Is de Gemeente nu wel of niet tot een vergelijk gekomen met Fiducia over compensatie?	<p>Fiducia heeft aangegeven dat zij de nieuwe LED-verlichting op veld 3 (het veld met overcapaciteit) wil hebben.</p> <p>Om de lijn voor iedereen hetzelfde te houden en onduidelijkheden in de toekomst te voorkomen, investeert de gemeente enkel in de velden die binnen de benodigde capaciteit zitten (veld 1 en 2).</p> <p>Er is aldus helaas geen overeenstemming over de compensatie met Fiducia.</p> <p>Het college is van mening dat zij met de financiële bijdrage aan de club van € 1.775, het verplaatsen van de 3 nog goede masten naar veld 3 (€ 2.250) én het verwijderen van 2 oude masten (€ 1.200) van de voormalige korfbal de ambtelijke toezegging van een waterput met ijzervrij water (kosten ca. € 3.550) netjes hebben gecompenseerd.</p> <p>Het waterschap geeft enkel vergunning af voor een put van maximaal 31 meter. Voor schoon water dient ter plaatse van Fiducia dieper geboord te worden. Dit is wettelijk niet toegestaan.</p> <p>Binnen de gemeente en in de regio is het gebruikelijk dat verenigingen beregenen met ijzerhoudend roestwater. Het nadeel hiervan is dat, indien de vereniging dit wenst, de veldinrichtingen zoals doelen en reclameborden regelmatig moeten worden schoongemaakt.</p>