

Gemeente Gemert-Bakel
Raadsvergadering d.d. 16 april 2020
Inspreeknotitie AROM

Naar aanleiding van onze zienswijze met kenmerk 74075-2019 tegen bestemmingsplan De Mortel Zuidrand maken wij, namens Jacobs Kunststof Spuitgiettechniek B.V. (hierna: cliënt), gebruik van het inspreekrecht.

Graag stip ik namens cliënt het volgende aan.

Punt 1: Ten onrechte zijn de nieuwe woningen te dicht op het bedrijf van cliënt geprojecteerd

Blijkens de inschrijving bij de Kamer van Koophandel is de inrichting van cliënt te kwalificeren onder 'kunststofverwerkende bedrijven zonder fenolharsen' (SBI-code: 2229) en valt daarmee onder milieucategorie 4.1. Dit wordt ook in het voorliggende bestemmingsplan niet betwist. Het plangebied is te kenmerken als een 'gemengd gebied' uit de VNG-brochure 'Bedrijven- en milieuzonering'. In zulke gebieden mag de afstand voor gevoelige objecten, zoals de nieuwe woningen, met één stap worden verlaagd. Dit betekent dat de volgende richtafstanden gelden: 100 meter voor geur, 30 meter voor stof en 50 meter voor geluid.

Het is ons dan ook een raadsel waarom de in het voorliggende bestemmingsplan nieuwe woningen op een afstand van ongeveer 17 meter van de bedrijfsperceelsgrens van cliënt worden geprojecteerd. Dit is kleiner dan de richtafstanden die gelden voor de inrichting. Het college van burgemeester en wethouders wijken daarmee in haar voorstel in ernstige mate af van landelijk geaccepteerde richtlijnen. Als voldaan wordt aan de richtafstanden is er in de regel zowel sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat als een acceptabel ondernemersklimaat. In het huidige voorstel kan daarvan geen sprake zijn nu de richtafstand, met maar liefst ruim 30m wordt overschreden.

In dit verband is van belang dat cliënt de hal, waar volgens het bestemmingsplan een opslag is gelegen, alsnog inpandig kan inrichten of uitbreiden zodat in die hal machines draaien voor de bedrijfsvoering en productie van het bedrijf met een milieucategorie van 4.1. Op basis van jurisprudentie dient de maximale mogelijk invulling van het perceel als maatgevend worden genomen. (Zie, onder meer, de uitspraak van de Raad van State d.d. 24 oktober 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BY1055, overweging 23).

Door niet uit te gaan van de maximale planologische mogelijkheden is om die reden ook al geen sprake van een goede ruimtelijke ordening. De kans is dan groot dat cliënt door dit plan milieutechnische aanpassingen en/of maatregelen moet voeren binnen de bedrijfsvoering met alle gevolgen van dien. Dit is niet de bedoeling.

Punt 2: Het akoestisch onderzoek dat aan het ontwerpbestemmingsplan ten grondslag ligt deugt niet

Ten onrechte is in het akoestisch rapport industrielawaai van G&O Consult de gebouuitstraling van hal, waar volgens het bestemmingsplan een opslag is gelegen, niet juist meegenomen. In deze hal kunnen ook activiteiten plaatsvinden voor een bedrijf met een milieucategorie van 4.1. Een binnenniveau van 80 dB(A) in de bedrijfsruimte is hierbij zeer reëel volgens de door ons ingeschakelde geluidsdeskundige. Er dient, zoals aangegeven bij punt 1, gekeken te worden naar de maximale invulling van activiteiten op het perceel.

Tot slot

Cliënt wil absoluut niet worden belemmerd in haar bedrijfsvoering door het bestemmingsplan. Cliënt wil haar activiteiten voor een bedrijf met milieucategorie 4.1 ook na het vaststellen van dit bestemmingsplan verrichten op het hele perceel Leeuwerikweg 3. Hierbij behoort dus ook de hal waar volgens het bestemmingsplan een opslag is gelegen. Wij zien het al gebeuren dat cliënt milieutechnische maatregelen moet nemen in de bedrijfsvoering door het bestemmingsplan.

Gemeente Gemert-Bakel
Raadsvergadering d.d. 16 april 2020
Inspreeknotitie AROM

Hiermee wordt de bedrijfsvoering belemmerd en kan cliënt haar activiteiten, ingeschaald in milieucategorie 4.1, ter plaatse niet of beperkt meer uitvoeren. Dit zal leiden tot inkomens- en vermogenschade die cliënt, in dat geval, genoodzaakt is op uw gemeente te verhalen.

Mijn verzoek is om het bestemmingsplan niet op de voorgestelde wijze vast te stellen.

Helmond, 8 april 2020

AROM B.V.
mr. Q.W.J. de Ruijter