

SCHRIFTELIJKE INBRENG VANUIT RAADSFRACHTIES ter voorbereiding van.

Vergadering: gemeenteraad 4 juni

Agendapunt: 9
Raadsvoorstel: Beleid tijdelijke huisvesting arbeidsmigranten
Datum: 12 mei cie. F&B

FRACTIE	STREKKING / INHOUD	COLLEGEREACTIE
LR/D66	Volgens de termijnplanning bespreken we in de commissievergadering van 12 mei aanstaande het beleidsvoorstel huisvesting arbeidsmigranten. Behandeling in de gemeenteraad zal volgens planning 4 juni plaatsvinden. In het voorgestelde besluit (zie commissiestukken lbabs) worden onder punt 4 voorgesteld reeds vergunde locaties (al dan niet tijdelijk), ook op locaties die in het nieuw vast te stellen beleid worden uitgesloten, te respecteren. Wij concluderen hieruit dat het de bedoeling is dat hiervoor stilzwijgend een gedoogregeling gaat gelden en dat er op die locaties niet zal worden gehandhaafd! Is onze conclusie juist?	Het hebben van een vergunning voor het huisvesten van migranten geeft initiatiefnemer een aantal plichten alsook een aantal rechten. Indien een initiatiefnemer een vergunning heeft voor het huisvesten van arbeidsmigranten op een locatie die in het nieuw vast te stellen beleid uitgesloten worden dan behoudt de vergunninghouder de rechten om daar migranten te huisvesten. Er kan op die locaties dan ook niet worden gehandhaafd.
	Vorig jaar hebben wij verzocht om een overzicht te verstrekken van die	Een overzicht van vergunde locaties is niet door het systeem te genereren. Deze optie heeft het systeem niet. Het college verwacht op korte termijn de gemeenteraad te kunnen informeren over de

	eerder vergunde locaties, met vermelding van, locatie, datum afgifte vergunning, en aantal vergunde huisvestingsplekken. Het college kon of wilde die informatie toen niet beschikbaar stellen! Wij herhalen hierbij uitdrukkelijk ons verzoek om dat overzicht en ontvangen dat graag vóór 8 mei aanstaande zodat onze fractie die gegevens kunnen betrekken bij de voorbereiding van dit onderwerp in de commissievergadering op 12 mei.	uitvoering van de motie.
	Volgens PON zijn er 600 arbeidsmigranten in Gemert-Bakel. Eveneens volgens PON zijn er ruim 1.600 in Deurne! Deurne zelf gaat in haar beleid uit van 3.600! Uit eerdere onderzoeken van de ZLTO (2013?) bleek dat er minstens 1.800 arbeidsmigranten in Gemert-Bakel zouden verblijven waarbij werd aangegeven dat de grootste huisvesters hadden aangegeven niet mee te willen werken aan dat onderzoek! Blijkbaar zijn er (afgezien van coronagevolgen) nu normaliter véél minder arbeidsmigranten in G-B dan in 2013! Vraag: Kan het college daar een verklaring voor geven? Is er een	Nee. Aanvullend: Dat is nagevraagd bij het onderzoeksbureau (PON). Op basis van hun antwoord het volgende: Op de gemeentefactsheets van Asten, Someren en Deurne is te zien dat een zeer hoog percentage arbeidsmigranten werkzaam is bij een werkgever in Asten, Someren of Deurne uit de sector arbeidsbemiddeling/uitzendbureaus/personneelsbeheer. Voor Gemert-Bakel is dat percentage veel lager, namelijk 47,6% in 2018. In dit geval is de formele werkgever van arbeidsmigranten het uitzendbureau. Daarmee zeggen deze cijfers niet bij welk bedrijf (de inlener) en in welke gemeente (werklocatie) deze groep arbeidsmigranten gaat werken. De informatie in de factsheets is gebaseerd op microdata van werkgeversbestanden van het CBS. Het kan dus zijn dat in Gemert-Bakel inderdaad meer arbeidsmigranten werken bij een inlener gevestigd in de gemeente Gemert-Bakel. Omdat deze mensen niet op de loonlijst staan van de inlener, maar op die van het uitzendbureau vind je ze niet terug in de aantallen.

	verklaring waarom er in Deurne 4 x meer arbeidsmigranten zouden zijn dan in G-B?	
	Het college stelt in beslispunt 1.1. voor om maximaal 60 arbeidsmigranten toe te staan op het terrein vd werkgever. <u>Vragen:</u> - Is “werkgever” hier juridisch bedoeld of wordt hier bedoeld “werkzaam bij die betreffende ondernemer”? - Dan vallen daar ook arbeidsmigranten onder die werkzaam zijn bij die ondernemer maar die ingehuurd worden van uitzendburo's of “bemiddelaars”. - Waarop is dat getal “60” gebaseerd? Is dat gebaseerd op de wensen van werkgevers of is dat een aantal wat objectief gezien beheersbaar is?	De arbeidsmigranten die werkzaam zijn bij de betreffende ondernemer. Dat is correct. Dit wordt gezien als een beheersbare omvang.
	Bij de omvang van de pilot gaat het college uit van PON-aantallen (zie vraag 1). <u>Vraag:</u> - Stel de werkelijke omvang is 4 x groter dan PON inschat! Komen er dan 4 pilots of wordt het maximale aantal van de (ene) pilot dan minimaal 400 en maximaal 600?	Nee. Tijdens de jaarlijkse evaluatie wordt de beschikbare informatie verzameld en maakt het college de afweging in hoeverre zij in schat dat een aanpassing van het beleid huisvesting arbeidsmigranten noodzakelijk is. De gemeenteraad wordt hierover geïnformeerd met een raadsinformatienota. Als het college van mening is dat het beleid aangepast dient te worden, legt zij dit natuurlijk aan de gemeenteraad voor.
	Bij de argumenten geeft het college	

	meerdere keren aan dat “als dat het geval is” heeft het college een <i>actieve informatieplicht</i> en volgt besluitvorming door de gemeenteraad. <u>Vraag:</u> - Heeft het college niet altijd een “<i>actieve informatieplicht</i>”? - Is het college bereid toe te zeggen dat een eventuele pilot altijd ter goedkeuring aan de gemeenteraad zal worden voorgelegd?	Ja, dat is correct Nee. Het vaststellen van het afwegingskader is aan de gemeenteraad. Na het vaststellen van het afwegingskader is de uitvoering ervan aan het college.
	Onder argumenten 2.1.1 stelt het college dat besluit 2.1 aansluit bij eerdere besluitvorming over de Rooije Asch! <u>Vraag:</u> Is het college van mening dat er op dit moment op de Rooije Asch géén sprake is van huisvesting van arbeidsmigranten zodat besluit 4 geen werking heeft op de Rooije Asch?	Ja. De huisvesting op de Rooije Asch betreft huisvesting van Expats en niet van arbeidsmigranten
	Besluit 4 gaat over bestaande situaties. Eerder heeft u aangegeven geen zicht te hebben op eerder vergunde locaties! Als dat werkelijk zo is dan is dat werkelijk schandalig, maar stel dat! <u>Vragen:</u> - Hoe gaat u vaststellen of er op bepaalde locaties sprake is van eerdere	Indien er een locatie bekend is kan wel gericht de geschiedenis van die locatie worden opgehaald. Zo kan dan ook beoordeeld worden of dat er sprake is van eerdere vergunningverlening.

	vergunningverlening? - U zou een openbare publieke oproep kunnen doen met het verzoek aan huisvesters die een (al dan niet tijdelijke) vergunning hebben om zich binnen een bepaalde periode te melden! Voelt u daarvoor? - Kunnen de raads- en commissieleden en/of burgers daarbij helpen door locaties aan te geven waar vermoedelijk arbeidsmigranten gehuisvest worden? - Zijn die huidige (al dan niet vergunde) locaties ook niet bekend bij de politie, PIT of brandweer?	Nee. De voorgestelde kaders bieden helderheid over wat mogelijk is binnen Gemert-Bakel ten aanzien van de huisvesting van arbeidsmigranten. Ondernemers met een tijdelijke vergunning hebben geen noodzaak zich al te melden. Ja, dat kan. Nee, die kunnen ook geen volledig overzicht verschaffen.
	Capaciteit handhaving. U geeft tussen de regels door aan dat er nu niet wordt gehandhaafd! <u>Vragen:</u> - Was dat ongeschreven beleid of is dat ergens vastgelegd en goedgekeurd door de gemeenteraad? - Is er één (1) fte voldoende/nodig om 600 arbeidsmigranten op x-locaties te kunnen handhaven? Waar baseert u	Er wordt in een aantal situaties wel gehandhaafd, bijvoorbeeld na een handhavingsverzoek. De gemeente werkt signaal-gestuurd en voert geen actief 'achter de deur' beleid. 1 fte is een voorzichtige inschatting. Uit de evaluatie zal moeten blijken of dat ook voldoende is.

	dat op? - Is het bedrag van € 85.000 inclusief “tools” zoals auto etc.?	Nee, betreft alleen personele kosten.
	In 2022 zijn er weer verkiezingen voor de gemeenteraad. <u>Vraag:</u> Zou het niet beter zijn om eind 2001 al te evalueren?	Het voorstel is om 2023 de eindevaluatie voor te leggen aan de gemeenteraad. Wanneer uw gemeenteraad anders besluit wordt die termijn aangepast. De terugkoppeling van de jaarlijkse gespreksronde door het college, maakt het voor de gemeenteraad mogelijk ook eerder te beoordelen in hoeverre het gewenst is aanpassingen te doen.