

SCHRIFTELIJKE INBRENG VANUIT RAADSFRACHTIES ter voorbereiding van.

Vergadering: gemeenteraad 4 juni

Agendapunt: 9
Raadsvoorstel: Beleid tijdelijke huisvesting arbeidsmigranten
Datum: 12 mei cie. F&B

FRACTIE	STREKKING / INHOUD	COLLEGEREACTIE
CDA		
LR/D66	Volgens de termijnplanning bespreken we in de commissievergadering van 12 mei aanstaande het beleidsvoorstel huisvesting arbeidsmigranten. Behandeling in de gemeenteraad zal volgens planning 4 juni plaatsvinden. In het voorgestelde besluit (zie commissiestukken lbabs) worden onder punt 4 voorgesteld reeds vergunde locaties (al dan niet tijdelijk), ook op locaties die in het nieuw vast te stellen beleid worden uitgesloten, te respecteren. Wij concluderen hieruit dat het de bedoeling is dat hiervoor stilzwijgend een gedoogregeling gaat gelden en dat er op die locaties niet zal worden gehandhaafd! Is onze conclusie juist?	Het hebben van een vergunning voor het huisvesten van migranten geeft initiatiefnemer een aantal plichten alsook een aantal rechten. Indien een initiatiefnemer een vergunning heeft voor het huisvesten van arbeidsmigranten op een locatie die in het nieuw vast te stellen beleid uitgesloten worden dan behoudt de vergunninghouder de rechten om daar migranten te huisvesten. Er kan op die locaties dan ook niet worden gehandhaafd.
	Vorig jaar hebben wij verzocht om een	Een overzicht van vergunde locaties is niet door het systeem te genereren. Deze optie heeft het systeem

	overzicht te verstrekken van die eerder vergunde locaties, met vermelding van, locatie, datum afgifte vergunning, en aantal vergunde huisvestingsplekken. Het college kon of wilde die informatie toen niet beschikbaar stellen! Wij herhalen hierbij uitdrukkelijk ons verzoek om dat overzicht en ontvangen dat graag vóór 8 mei aanstaande zodat onze fractie die gegevens kunnen betrekken bij de voorbereiding van dit onderwerp in de commissievergadering op 12 mei.	niet. Het college verwacht op korte termijn de gemeenteraad te kunnen informeren over de uitvoering van de motie.
	Volgens PON zijn er 600 arbeidsmigranten in Gemert-Bakel. Eveneens volgens PON zijn er ruim 1.600 in Deurne! Deurne zelf gaat in haar beleid uit van 3.600! Uit eerdere onderzoeken van de ZLTO (2013?) bleek dat er minstens 1.800 arbeidsmigranten in Gemert-Bakel zouden verblijven waarbij werd aangegeven dat de grootste huisvesters hadden aangegeven niet mee te willen werken aan dat onderzoek! Blijkbaar zijn er (afgezien van coronagevolgen) nu normaliter véél minder arbeidsmigranten in G-B dan in 2013! Vraag: Kan het college daar een	Nee. Aanvullend: Dat is nagevraagd bij het onderzoeksbureau (PON). Op basis van hun antwoord het volgende: Op de gemeentefactsheets van Asten, Someren en Deurne is te zien dat een zeer hoog percentage arbeidsmigranten werkzaam is bij een werkgever in Asten, Someren of Deurne uit de sector arbeidsbemiddeling/uitzendbureaus/personeelsbeheer. Voor Gemert-Bakel is dat percentage veel lager, namelijk 47,6% in 2018. In dit geval is de formele werkgever van arbeidsmigranten het uitzendbureau. Daarmee zeggen deze cijfers niet bij welk bedrijf (de inlener) en in welke gemeente (werklocatie) deze groep arbeidsmigranten gaat werken. De informatie in de factsheets is gebaseerd op microdata van werkgeversbestanden van het CBS. Het kan dus zijn dat in Gemert-Bakel inderdaad meer arbeidsmigranten werken bij een inlener gevestigd in de gemeente Gemert-Bakel. Omdat deze mensen niet op de loonlijst staan van de inlener, maar op die van het uitzendbureau vind je ze niet terug in de aantallen.

	verklaring voor geven? Is er een verklaring waarom er in Deurne 4 x meer arbeidsmigranten zouden zijn dan in G-B?	
	Het college stelt in beslispunt 1.1. voor om maximaal 60 arbeidsmigranten toe te staan op het terrein vd werkgever. <u>Vragen:</u> - Is “werkgever” hier juridisch bedoeld of wordt hier bedoeld “werkzaam bij de betreffende ondernemer”? - Dan vallen daar ook arbeidsmigranten onder die werkzaam zijn bij die ondernemer maar die ingehuurd worden van uitzendburo's of “bemiddelaars”. - Waarop is dat getal “60” gebaseerd? Is dat gebaseerd op de wensen van werkgevers of is dat een aantal wat objectief gezien beheersbaar is?	De arbeidsmigranten die werkzaam zijn bij de betreffende ondernemer. Dat is correct. Dit wordt gezien als een beheersbare omvang.
	Bij de omvang van de pilot gaat het college uit van PON-aantallen (zie vraag 1). <u>Vraag:</u> - Stel de werkelijke omvang is 4 x groter dan PON inschat! Komen er dan 4 pilots of wordt het maximale aantal van de (ene) pilot dan minimaal 400 en maximaal 600?	Nee. Tijdens de jaarlijkse evaluatie wordt de beschikbare informatie verzameld en maakt het college de afweging in hoeverre zij in schat dat een aanpassing van het beleid huisvesting arbeidsmigranten noodzakelijk is. De gemeenteraad wordt hierover geïnformeerd met een raadsinformatienota. Als het college van mening is dat het beleid aangepast dient te worden, legt zij dit natuurlijk aan de gemeenteraad voor.

	Bij de argumenten geeft het college meerdere keren aan dat “als dat het geval is” heeft het college een <i>actieve informatieplicht</i> en volgt besluitvorming door de gemeenteraad. <u>Vraag:</u> - Heeft het college niet altijd een “<i>actieve informatieplicht</i>”? - Is het college bereid toe te zeggen dat een eventuele pilot altijd ter goedkeuring aan de gemeenteraad zal worden voorgelegd?	Ja, dat is correct Nee. Het vaststellen van het afwegingskader is aan de gemeenteraad. Na het vaststellen van het afwegingskader is de uitvoering ervan aan het college.
	Onder argumenten 2.1.1 stelt het college dat besluit 2.1 aansluit bij eerdere besluitvorming over de Rooije Asch! <u>Vraag:</u> Is het college van mening dat er op dit moment op de Rooije Asch géén sprake is van huisvesting van arbeidsmigranten zodat besluit 4 geen werking heeft op de Rooije Asch?	Ja. De huisvesting op de Rooije Asch betreft huisvesting van Expats en niet van arbeidsmigranten
	Besluit 4 gaat over bestaande situaties. Eerder heeft u aangegeven geen zicht te hebben op eerder vergunde locaties! Als dat werkelijk zo is dan is dat werkelijk schandalig, maar stel dat! <u>Vragen:</u> - Hoe gaat u vaststellen of er op bepaalde locaties	Indien er een locatie bekend is kan wel gericht de geschiedenis van die locatie worden opgehaald. Zo kan dan ook beoordeeld worden of dat er sprake is van eerdere vergunningverlening.

	sprake is van eerdere vergunningverlening? - U zou een openbare publieke oproep kunnen doen met het verzoek aan huisvesters die een (al dan niet tijdelijke) vergunning hebben om zich binnen een bepaalde periode te melden! Voelt u daarvoor? - Kunnen de raads- en commissieleden en/of burgers daarbij helpen door locaties aan te geven waar vermoedelijk arbeidsmigranten gehuisvest worden? - Zijn die huidige (al dan niet vergunde) locaties ook niet bekend bij de politie, PIT of brandweer?	Nee. De voorgestelde kaders bieden helderheid over wat mogelijk is binnen Gemert-Bakel ten aanzien van de huisvesting van arbeidsmigranten. Ondernemers met een tijdelijke vergunning hebben geen noodzaak zich al te melden. Ja, dat kan. Nee, die kunnen ook geen volledig overzicht verschaffen.
	Capaciteit handhaving. U geeft tussen de regels door aan dat er nu niet wordt gehandhaafd! <u>Vragen:</u> - Was dat ongeschreven beleid of is dat ergens vastgelegd en goedgekeurd door de gemeenteraad? - Is er één (1) fte voldoende/nodig om 600 arbeidsmigranten op x-locaties te kunnen	Er wordt in een aantal situaties wel gehandhaafd, bijvoorbeeld na een handhavingsverzoek. De gemeente werkt signaal-gestuurd en voert geen actief 'achter de deur' beleid. 1 fte is een voorzichtige inschatting. Uit de evaluatie zal moeten blijken of dat ook voldoende is.

	handhaven? Waar baseert u dat op? - Is het bedrag van € 85.000 inclusief “tools” zoals auto etc.?	Nee, betreft alleen personele kosten.
	In 2022 zijn er weer verkiezingen voor de gemeenteraad. <u>Vraag:</u> Zou het niet beter zijn om eind 2001 al te evalueren?	Het voorstel is om 2023 de eindevaluatie voor te leggen aan de gemeenteraad. Wanneer uw gemeenteraad anders besluit wordt die termijn aangepast. De terugkoppeling van de jaarlijkse gespreksronde door het college, maakt het voor de gemeenteraad mogelijk ook eerder te beoordelen in hoeverre het gewenst is aanpassingen te doen.
Dorpspartij	In de adviesnota staat dat het onderwerp aan de orde is geweest in de commissie R&M op 13-05-2020. Dit klopt niet het wordt nu behandeld in de commissie F&B op 12-05-2020;	Het onderwerp is inderdaad verplaatst naar een andere commissie. Voor behandeling in de gemeenteraad wordt dit aangepast.
	Hoe komt het dat het aantal arbeidsmigranten niet nauwkeurig te bepalen is?	Omdat arbeidsmigranten niet als zodanig worden geregistreerd is een exact antwoord niet te geven. Arbeidsmigranten worden als ze geregistreerd worden in de gemeente Gemert-Bakel óf geregistreerd in het digitale nachregister óf ingeschreven in het BRP. Daarbij moeten de volgende kanttekeningen gemaakt worden. <u>Nachregister</u> Bij de invoering van het nachregister zijn alle mogelijke adressen die eventueel gelegenheid kunnen geven tot overnachtingen door ons aangeschreven. Na deze aanschrijving zijn er aanvullend nog adressen ingeschreven. Het is de verantwoordelijkheid van de ondernemer zelf. <u>Basisregistratie personen</u> In de BRP wordt alleen de nationaliteit geregistreerd en niet het feit of een inschreven persoon arbeidsmigrant is. Een arbeidsmigrant die langer dan 4 maanden verblijft moet zich inschrijven. Hij/zij is dan nog wel tijdelijk hier en kan dus arbeidsmigrant zijn. Hierdoor raak je het zicht op aantal arbeidsmigranten kwijt. Het is ook mogelijk dat arbeidsmigranten zich registreren in het RNI (Registratie Niet-ingezetenen). Dat is niet in de gemeente zelf.
	U heeft enquêtes gebruikt om tot uw voorstel te komen. Graag ontvangen wij de enquêtes en de enquêteresultaten van BKG en ZLTO.	We hebben informatie gebruikt die we in gesprekken hebben opgehaald en uit een enquête van BKG. Daarnaast is informatie vanuit het PON onderzoek gebruikt.

	Is SNF keurmerk haalbaar voor agrariërs?	Inhoudelijk is het keurmerk met breed draagvlak opgesteld. Of het haalbaar is voor agrariërs dat is geen vraag die we nu kunnen beantwoorden. We hebben de keuze gemaakt om voor dit keurmerk te kiezen om daarmee goede huisvesting voor arbeidsmigranten te borgen. Ook andere gemeenten in onze regio kiezen deze lijn, waardoor het overal moet.
	Door een aantal raadsleden is eerder gevraagd om een bredere afweging (naast huisvesting) rondom sociale integratie, scholen, kinderopvang e.d. Maken de arbeidsmigranten gewoon gebruik van de bestaande voorzieningen? Is er afdoende ondersteuning beschikbaar?	Ja Wanneer arbeidsmigranten besluiten langer in Nederland te verblijven, worden zij niet meer beschouwd als arbeidsmigrant, maar als inwoner van Gemert-Bakel. Zij maken dan gebruik van de reguliere infrastructuur.
	Waar is het maximum aantal van 60 arbeidsmigranten in het buitengebied op gebaseerd?	Het betreft een aantal waarvan de inschatting is dat dit voldoende groot is om beheersbare deugdelijke huisvesting voor arbeidsmigranten mogelijk te maken. Uit de jaarlijkse gesprekken en de evaluatie in 2023 moet blijken of die aanname juist is gebleken.
	Het voornemen is om reeds vergunde locaties (al dan niet tijdelijk), op locaties die nu worden uitgesloten, te respecteren bij de nadere uitwerking. Vraag: Welke locaties zijn reeds vergund en hoe lang loopt de vergunning nog (tijdelijk of permanent)? Wat wordt concreet bedoeld met te respecteren bij de nadere uitwerking?	Er is vanuit het systeem geen overzicht te genereren van locaties waarvoor een vergunning is verleend. Dit overzicht kunnen we dan ook niet geven. Met respecteren wordt bedoeld dat, indien er een vergunning is verleend, de vergunninghouder over bepaalde rechten beschikt die gerespecteerd dienen te worden.
	Het voorgestelde beleid betreft het lokale beleid voor Gemert-Bakel. Het kan zijn dat door regionale afstemming nieuwe inzichten of afspraken ontstaan. Vraag: De adviesnota	Er wordt al langere tijd overlegd over het vraagstuk arbeidsmigranten in de Peelregio. Insteek vanuit Gemert-Bakel is daarbij dat het lokale beleid daarin een plek krijgt. Door af te stemmen met buurgemeenten en ook door de jaarlijkse gesprekken kunnen nieuwe inzichten ontstaan. Het voorliggende voorstel maakt duidelijk met welke insteek Gemert-Bakel aanschuift aan deze overlegtafel. Vooralsnog is er geen aanleiding om regionale afspraken te maken,

	wekt de suggestie dat er regionale afspraken in de Peel gemaakt zullen worden. Is dit juist?	maar dient het overleg vooral om elkaar te informeren. Wanneer er regionale afspraken gemaakt worden die afwijken van het lokale beleid, worden deze voorbereid door het College, maar voorgelegd aan de gemeenteraad voor besluitvorming. Wanneer er regionale afspraken komen en deze sluiten aan bij het lokale beleid van Gemert-Bakel wordt daarover de raad per RIN geïnformeerd.
	Er wonen in Gemert-Bakel arbeidsmigranten op plaatsen die niet gewenst zijn. Ze zijn veelal niet ingeschreven en betalen ook geen toeristenbelasting. Vraag: Kunt u aangeven welke plaatsen dit betreft? Op basis van welke informatie weet u dit?	Een overzicht genereren van arbeidsmigranten die niet zijn ingeschreven en geen toeristenbelasting betalen is niet mogelijk omdat dit niet bekend is. Iets wat niet bekend is kan niet in een systeem worden ingevoerd.
	Is er zicht op hoeveel arbeidsmigranten via uitzendbureaus ingezet zijn?	Nee, dit wordt niet bijgehouden door de gemeente. We spreken wel met het BKG en de ZLTO om de vraag naar huisvesting in beeld te houden. Daarnaast geeft het PON rapport cijfers over de werkgevers van arbeidsmigranten.
Sociaal Gemert-Bakel	Ter voorkoming ongecontroleerde grote centralisatie van arbeidsmigranten. Wat is de onderlinge minimale afstand tussen twee bedrijven, waar op het terrein 60 arbeidsmigranten gehuisvest kunnen worden? Wat stelt het college hierin voor?	Er wordt geen voorstel gedaan voor een minimale afstand tussen twee bedrijven.
	Bij de inleiding wordt de grootte van de pilot specifiek benoemd (100 -150 man) terwijl bij de "beslispunten" de grootte daarvan open staat. Waarom is dat?	De randvoorwaarden waaronder deze pilot plaats kan vinden, moeten nog worden opgesteld en daarna vastgesteld. Daarin wordt het aantal opgenomen.
	Heeft het college Gemert-Bakel kennis van het aantal arbeidsmigranten in de gemeente Gemert-Bakel. Is er een verplichte	Het college heeft geen kennis van het exacte aantal arbeidsmigranten in de gemeente en ook niet in de verschillende nationaliteiten. Arbeidsmigranten worden niet als zodanig geregistreerd en daarom is een exact antwoord niet te geven.

	melding voor de huisvesting van arbeidsmigranten? Zo ja, hoe is de meldingsplicht geregeld? Zo nee, waarom is er geen verplichte meldingsplicht? Is er inzicht in de verschillende nationaliteiten van de arbeidsmigranten in de gemeente Gemert-Bakel? Zo ja, welke nationaliteiten? Zo ja, hoeveel nationaliteiten? Zo nee, waarom is er geen inzicht?	
	Genoemde aantallen arbeidsmigranten (10 – 60 en 100 – 150) in de adviesnota. Waar zijn deze cijfers op gebaseerd? Zeker in het kader van coronavirus en de te houden afstanden.	Deze cijfers zijn een inschatting op basis van gestelde vragen en beheersbaarheid van locaties. Voor wat betreft het coronavirus gelden de richtlijnen en normen vanuit de veiligheidsregio.
	Reeds vergunde locaties. Voor dit punt dient een termijn gesteld te worden van maximaal 1 jaar. Wordt er gehandhaafd na een jaar? Moeten deze aan de SNF normen voldoen?	Met respecteren van reeds vergunde locaties wordt bedoeld dat, indien er een vergunning is verleend, de vergunninghouder over bepaalde rechten beschikt die gerespecteerd dienen te worden. Dat betekent dus dat er niet gehandhaafd wordt en geen SNF keurmerk opgelegd wordt.
	De tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten is niet toegestaan: 2.1 op percelen met een recreatieve bestemming. Er zijn nu wel arbeidsmigranten gehuisvest. Hier moet een overgangstermijn komen. Is een overgangstermijn vastgesteld door het	Er is geen overgangstermijn opgenomen. Handhaven na de termijn is niet aan de orde omdat er geen overgangstermijn is opgenomen. Er wordt in een aantal situaties wel gehandhaafd, bijvoorbeeld na een handhavingsverzoek.

	college? Wordt er na de termijn gehandhaafd?	
	Handhaving. 85.000 euro voor een FTE voor de handhaving <u>tijdelijke</u> huisvesting. Waarop is de 1 FTE gebaseerd? Waarop is dit heel hoge bedrag gebaseerd?	1 fte is een voorzichtige inschatting. Uit de evaluatie zal moeten blijken of dat ook voldoende is. Het bedrag van € 85.000 is een berekening van de personele kosten.
	Bij dit onderwerp is het "afwegingskader" en de "adviesnota" gecombineerd in één stuk: de Adviesnota. Waarom is dat?	Het afwegingskader voor de pilot moet nog worden opgesteld. De wijze waarop het college voorstelt om te gaan met aanvragen liggen nu ter besluitvorming voor. Voordat een afwegingskader wordt uitgewerkt wordt eerst de vraag gesteld of de gemeenteraad met de beoogde pilot akkoord is.
	Hebben de arbeidsmigranten ook zélf inspraak? Wordt er rekening gehouden met hún wensen en is er sprake van participatie?	Nee. Door het SNF keurmerk van toepassing te verklaren en te evalueren met BKG, ZLTO en de vergunde initiatiefnemers vertrouwen wij erop de belangen van de arbeidsmigranten mee te nemen.
VVD		