

Vragen voor de Commissie Sociaal Domein 17 september

Bij agendapunt 5 ; toestemming wijziging GR Peelgemeente:

In 2018 heeft Seinstra Van de Laar een evaluatierapport geschreven „Kiezen of (op)delen” met een aantal aanbevelingspunten ter verbetering van de samenwerking onderling tussen de gemeenten in de GR Peelgemeenten.

1 Algemene vraag . In het evaluatierapport wordt de aanbeveling gedaan om het openbaar lichaam om te vormen tot een bedrijfsvoeringsorganisatie wat nu als beslispunt voor ligt. Dit vraagt minder bestuurlijke drukte en de gemeente zal meer het eigenaarschap voelen door het Dagelijks Bestuur waarin ook de eigen wethouder een plaats heeft.

Vraag : Welke andere punten moeten na deze wijzigingen nog in behandeling genomen worden vanuit dit evaluatierapport?

Antwoord:

Er zijn zeven aanbevelingen aan de orde geweest bij het rapport van SVDL. De behandeling van deze acties wordt regelmatig in de Adviescommissie met de wethouders besproken.

Hieronder zijn deze aanbevelingen benoemd en wordt de stand van zaken aangegeven:

1. Focus op huidig takenpakket GR Peelgemeenten als basispakket , bied deelnemers ruimte voor inbreng ‘ plustaken ’ op het sociaal domein

Dit is gerealiseerd met de nieuwe manier van werken van de GR Peelgemeenten. De plustaken worden duidelijk in rekening gebracht bij de gemeenten die deze afnemen, en de basis taken blijven doorlopen.

2. Breng het juridisch construct en de bestuurlijke governance in lijn met het karakter van en takenpakket in de GR Peelgemeenten

Er is een juridische verkenning gemaakt naar de passende juridische rechtsvorm. Hierin is het advies van SDVL over de bedrijfsvoeringsorganisatie afgezet tegen de huidige juridische rechtsvorm van het openbaar lichaam. Naar aanleiding van dit advies, waarbij ook extern advies is ingewonnen, is het besluit genomen om de Gemeenschappelijke Regeling Peelgemeenten als openbaar lichaam te behouden. Het besluitvormingstraject van de gewijzigde GR is gaande, waarbij de verwachting is dat deze eind van dit jaar volledig is afgerond. Na afronding besluitvormingstraject kan de governancestructuur overeenkomstig de voorgestelde wijzigingen in de GR aangepast worden.

3. Creëer een sterk ambtelijk voorportaal voor bestuurlijke besluitvorming, met heldere spelregels

Er is een OgOn overleg opgestart waarbij de verschillende managers met de directeur van de GR Peelgemeenten aan tafel zitten. Dit is dynamisch vorm gegeven waardoor bijsturing van opzet en inhoud van het overleg te allen tijde mogelijk is. Partijen zijn nog steeds verkennende, ook vanwege vele wisselingen in bezetting. De cyclus wordt nu verder uitgewerkt, ook in relatie tot de uitwerking van de demarcatielijn. Ook zijn er accountoverleggen per gemeente opgestart. Thematische overlegvormen worden ook gevoerd, zoals een ambtelijk vooroverleg rondom de P&C cyclus en de werkgroep besparingen (op initiatief van Gemert-Bakel).

4. Professionaliseer de organisatie van GR Peelgemeenten, met name op het vlak van de bedrijfsvoering

- Door de acties rondom de demarcatielijn en de ambtelijke overlegstructuur zijn deze acties ook verbeterd op Jeugd en WMO. BMS verdient nog een doorontwikkeling.
- De regie-en expertrol van de GR Peelgemeenten komt met name naar voren in de regionale inkooptaak waarin de GR Peelgemeenten ook een krachtige regio vorm. Er wordt (pro)actief verbinding gelegd met de lokale gemeenten als het gaat om deze taken.
- Het MT is gevormd en ook de rollen van de teammanagers in relatie tot de gebiedsmanagers zijn nader gedefinieerd. Met de komst van een nieuwe algemeen directeur kan het MT zich nog verder door ontwikkelen.

- Bij de laatste begroting is het gehele formatieplan doorgelicht waarbij de benodigde capaciteit voor de frontoffice in overleg met de gemeenten is vastgesteld. Dit legt een nieuwe basis voor de komende jaren.
- Vormgeving transformatie is in ontwikkeling. Deze actie ligt vooral aan de voorkant/de toegang. In de samenwerking met en tijdens contractering van zorgaanbieders zijn innovatie en transformatieonderwerpen op de FOT-tafels met zorgaanbieders en binnen de regionale inkoop samenwerking. Samen met de 5 Peelgemeenten moet gezocht worden naar de aansluiting van de toegang op de inkoop.
- Verdere professionalisering heeft plaatsgevonden in de gehele P&C cyclus. Lokale ambtenaren worden hierin actief betrokken, ieders rol hierin is nader geduid en processen worden steeds optimaler ingericht. Dit geldt ook voor de doorontwikkeling van stuur-en managementinformatie. De doorontwikkeling en het gebruik van de Power BI is een van de speerpunten voor komende jaren.

5. Stel een uitvoeringsagenda op ter versterking van GR Peelgemeenten

- Voor een aantal hoofdprocessen zijn ieders rol, taak en verantwoordelijkheid uitgewerkt. Dit gerelateerd aan de overlegstructuur binnen de GR Peelgemeenten.
- Operationele zaken worden afgestemd binnen het gebiedsmanagers overleg. De teammanager van de GR ontwikkelt zich naar de rol van accounthouder. De accounthouder faciliteert de gebiedsmanager (formatie, werving, verzuim, verlof, deskundigheid), stuurt op formatie-budgetten en is de linking pin tussen uitvoering en GR Peelgemeenten.
- Met de implementatie van ZorgNed zijn de primaire processen doorontwikkeld en goed ingericht.
- De rol en functie van kwaliteit is ook in overleg met de gebiedsmanagers nader geduid. Kwaliteit richt zich op (juridische) kwaliteitskaders, normen, handboeken, werkprocessen en bijbehorende scholing en instructie. Vakinhoudelijke coaching (1op1) wordt georganiseerd binnen de gebiedsteams.
- In overleg met beleidsadviseurs en financieel adviseurs van de lokale gemeenten is het proces rondom het opleveren van rapportages en ieders rol daarin nader uitgewerkt.
- In 2020 zijn voor het eerst accountgesprekken met de lokale gemeenten gevoerd waarin de gewenste dienstverlening vanuit

6. Aandacht voor de identiteit en zichtbaarheid van de GR Peelgemeenten, uitsluitend als contractpartner en werkgever

- Met betrekking tot de zichtbaarheid als werkgever is voor GR Peelgemeenten een eigen LinkedIn pagina aangemaakt. Hierop worden voortaan alle externe vacatures geplaatst. Ook is een promotiefilmpje gemaakt die op LinkedIn beschikbaar is over wie de GR Peelgemeenten als organisatie is.
- Met betrekking tot de zichtbaarheid als contractpartner wordt aangesloten op de regionale ontwikkelingen. Dit omdat de inkooptaak ook regionaal belegd is.
- In afwachting van de regionale ontwikkelingen rondom het opzetten van een website voor contractpartners wordt op een later moment onderzocht of er nog aanvullende behoefte bestaat aan een eigen kleine website.

7. Herpositionering functionaris gegevensbescherming

De gemeenten en de GR Peelgemeenten hebben de FG taken bij de gemeente Laarbeek ondergebracht.

2 We lezen dat in artikel 2 bij het document „**Was wordt tabel GR Peelgemeenten**” onder begripsbepalingen, dat het jaarplan is komen te vervallen in de nieuwe regeling. Dit jaarwerkplan was een overzicht van de jaarlijks uit te voeren werkzaamheden vertaald in concrete doelstellingen en resultaten met daarbij een beschrijving van de strategie hoe deze doelstellingen en resultaten worden behaald met de daarbij in acht te nemen beleidsmatige en financiële kaders;

Vraag : Hoe verhoudt zich dit door het vervallen van dit jaarplan nu ten opzichte van innovatie en maatschappelijke ontwikkelingen en de richting die hierbinnen vastgesteld dient te worden?

Antwoord:

Er kan op elke overlegtafel gestuurd worden op innovatie en maatschappelijke ontwikkelingen. Zowel in het OgOn, secretarissenoverleg, gebiedsmanagers overleg, Adviescommissie, DB, AB, de verschillende beleid overleggen, klankbord bijeenkomsten met de gemeenteraden en de verschillende thema overleggen is gelegenheid om deze onderwerpen onder de aandacht te stellen. Besluiten hierover gaan dan middels de reguliere route.

3 In de gewijzigde versie GR Peelgemeenten ;artikel 16 op pagina 12, wordt geschreven dat de besluitvorming plaatsvindt op een grote meerderheid van stemmen. De wethouder heeft aangegeven dat er in het verleden vrij cruciale verschillen bestonden over wat **basistaken** zouden zijn en **wat plustaken** moesten worden. **Hoe verhoudt zich het aandeel van stemmen (2 namens Gemert-Bakel ten opzichte van 8 van de rest) ten opzichte van wijzigingen waar we als Gemert-Bakel niet bij gebaat zijn? Is de voorhangprocedure zoals beschreven in artikel 24 pagina 17 daar wel geschikt voor daar er gesproken wordt dat deze pas van kracht kan zijn indien 3 leden van het algemeen bestuur gebruik willen maken van deze procedure? Wat is het standpunt van het college hierin?**

Antwoord:

Met vaststelling van de voorliggende GR worden de basistaken zoals die nu zijn geformuleerd vastgelegd. Indien een gemeente geen lid wil zijn van plustaken (alles buiten de taken die nu genoemd staan in de regeling) hoeft hier geen stemming in een DB over te zijn. Dit is een collegebesluit. Er bestaat dus geen kans dat wij als gemeente extra taken af moeten nemen van de GR indien het college hier niet achter staat.

Indien er een besluit genomen wordt (binnen de basistaken) dan bestaat de kans dat Gemert-Bakel het niet eens is met dit besluit. Echter geldt dit voor alle vijf gemeenten. Dit is een risico binnen een samenwerking met verschillende gemeenten.

4 **Is er al duidelijkheid over wat de gemeente Gemert-Bakel als plustaken af wil gaan nemen?**

Antwoord:

Vooralsnog zijn er geen plustaken die de gemeente Gemert-Bakel af wil gaan nemen.

Henk van Eck,
Dorpspartij