

Agendapunt 3 Mondelingen vragenrecht over niet geagendeerde onderwerpen

3^e financiële rapportage besparing LEVgroep 79K

Op antwoord op vragen VVD zegt wethouder Steeghs 100.000 euro te besparen door de jongerenwerkers in loondienst te nemen. In het Gemerts Nieuwsblad week 31 stelt wethouder Steeghs op halfjaarbasis een besparing van bijna 60.000 euro te realiseren.

Het bedrag dat volgens het college bespaard wordt door de jongerenwerkers in loondienst te nemen zoals nu in 3^e financiële rapportage staat, is afgestemd tussen de wethouders Financiën en Sociaal domein.

Waarom is de gesuggereerde besparing in de 3^e financiële rapportage 20% lager dan dat u op vragen van de VVD beantwoord (79-100K)?

Hoe komt u bij een besparing van bijna 60.000 euro voor het laatste half jaar 2020 zoals u in het Gemerts Nieuwsblad week 31 zegt.

U heeft de 1^e jongerenwerker die in loondienst komt een salarisverhoging aangeboden van 15% t.o.v. zijn huidige werkgever. Heeft u in de beoogde besparing van 79.000 euro hiermee reeds rekening gehouden?

U heeft commentaar op de overheadkosten van zorgaanbieders. Waarom koopt u bij dezelfde organisaties een jongerenwerker weg door een salarisverhoging van 15% te bieden?

Klopt het dat u een vacature open hebt staan waar u een jeugdcoach schaal 10 salaris biedt, terwijl schaal 8/9 de standaard is voor die functie?

Jan Vroomans
VVD