

Verslag van de raadscommissievergadering Sociaal Domein, Sport en Onderwijs d.d. 17 september 2020

Aanwezig

Voorzitter (plv) : Wim Meulenmeesters
Commissiegriffier : Peter van Boxtel

Commissieleden : 11/13
CDA : Joris van Loon, Thijs van den Elsen, Rick van Kessel,
Dorpspartij : Henk van Eck, Marc Cruyssen,
Lokale Realisten & D66 : Anne van den Nieuwelaar, Truus van Dijk-Vereijken,
Sociaal Gemert-Bakel : Jan Hoevenaars, ,
VVD : Saskia Kuijper, Jan Vroomans,

Collegeleden
Wilmie Steeghs (wethouder)

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

De voorzitter meldt dat geen verzoek om in te spreken is ontvangen.

2. Openen commissievergadering en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Mondelinge vragen commissieleden aan het college

Een drietal mondelinge vragen is aangemeld.

Lokale Realisten / D66 heeft vragen naar aanleiding van de dinsdag 15 september ontvangen presentatie over effecten van Corona. De vraag betreft in het bijzonder de kledingbank en het daarvoor ingezette bedrag ad € 2.000 en de grondslag daarvoor. Het college, bij monde van wethouder Steeghs, beantwoordt de vragen naar genoegen. De kledingbank had de voorgenomen verhuizing willen bekostigen vanuit inkomsten die zij echter misliepen vanwege de door corona gedwongen sluiting. De kosten ad € 2.000 zijn vergoed omdat de gemeente alle verenigingen c.a. in vergelijkbare omstandigheden bijstond.

VVD stelt vragen over de 3^e financiële rapportage, in het bijzonder over vanuit het college hanteren van diverse cijfers voor de werkelijk gehaalde bezuiniging, en over inschaling van jongerenwerkers en de jeugdcoach. De wethouders geeft aan hoe zij aan de slag is gegaan met de taakstellende bezuiniging die de raad heeft vastgesteld. Zij begrijpt dat dit proces weerstand en vragen oproept. Die vragen dienen volgens de wethouder bij voorkeur gesteld te worden op het juiste moment omdat anders het proces gericht op halen van de taakstellende bezuiniging vertraagd wordt. Zij verwijst in dat verband naar de B&W informatiebijeenkomst op 30 september a.s.. De detailvragen die de VVD nu voorlegt doet zij graag schriftelijk af, zij vindt de commissievergadering daarvoor ongepast.

VVD is van mening dat het niet aan de wethouder is om te bepalen wat de toepassing van het mondeling vragenrecht is. VVD concludeert dat de wethouder weigert mondeling te antwoorden.

De voorzitter stelt dat de wethouder heeft gereageerd c.q. geantwoord, maar dat dit kennelijk niet naar tevredenheid is van de VVD.

VVD stelt vragen naar aanleiding van het persbericht dat het college heeft doen uitgaan over de adviesgroep sociaal domein en het acteren van de wethouder in de periode daaraan voorafgaande.

De wethouder stelt dat de vragen van de VVD achterhaald zijn nu zij gistermiddag een verhelderend gesprek heeft gehad met de voorzitter van de adviesgroep. Daarbij is de afspraak gemaakt om met de adviesgroep binnenkort te bespreken en te herijken hoe verder te gaan.

De VVD geeft aan dat voor haar de vragen niet zijn achterhaald en dat het feit dat de wethouder het gesprek is aangegaan met de adviesgroep slechts dat is wat al op haar weg lag om te doen.

De wethouder geeft aan dat zij ook voor het persbericht en voor de opzeggingsbrieven van de adviesgroep contact heeft gehad met de voorzitter van de ASD. Mede via het gesprek gisteren zijn verhoudingen verder genormaliseerd en wordt gekeken hoe het vervolg handen en voeten kan worden gegeven.

VVD is van mening dat de wethouder een grote mond heeft in de richting van een adviesgroep en een eigen interpretatie heeft gegeven aan een brief van die adviesgroep, maar weigert om zich daarover in de raadscommissie in het openbaar te verantwoorden. Wethouder Steeghs herkent zich niet in het door de VVD geschetste beeld van haar en beschouwt dit als stemmingmakerij.

VVD wenst daarop te kunnen reageren.

De voorzitter oordeelt dat een debat ontstaat, hetgeen buiten de orde is van het mondeling vragenrecht. Hij sluit daarmee het agendapunt vragenrecht af.

VVD vraagt om morgen over een transcriptie van hetgeen in de vergadering is voorgevallen te kunnen beschikken. De griffier geeft aan dat een transcriptie niet mogelijk is, maar dat de griffie er voor zorgt dat de audio opnames de VVD morgen voormiddag aangeboden zijn.

Schorsing

De commissieleden van VVD, Sociaal Gemert-Bakel en van Lokale Realisten/D66 geven aan de vergadering te verlaten. De voorzitter schorst hiervoor voor een kort moment de vergadering.

De griffier stelt op de vraag van de voorzitter hierover vast dat de vergadering voortgezet kan worden nu voldoende commissieleden het presentieregister hebben getekend.

De voorzitter hervat de vergadering.

4.a Vaststellen verslag commissie Sociaal Domein, Sport en Onderwijs d.d.18 juni 2020

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. Afgesproken wordt het verslag te beperken tot hetgeen daarover is vastgelegd in de verordening op de raadscommissies. De griffier geeft aan dat dit eens te meer mogelijk is nu, sinds corona tot publiek beperkende maatregelen leidt, ook de audio opnames van de raadscommissievergaderingen beschikbaar gesteld worden.

4.b Lijst met toezeggingen

De commissie heeft geen opmerkingen.

4.c Termijnplanning

De commissie heeft geen opmerkingen.

5.Toestemmen in wijzigen GR Peelgemeenten (Vorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder Steeghs)

Dorpspartij informeert naar de procedure rondom hamerstuk of bespreekstuk. De griffier licht toe dat na het advies van deze commissie ook uw agendacommissie en uiteindelijk de raad daarover oordelen.

Dorpspartij stelt vast dat diverse overleggen en bijeenkomsten richting kunnen geven binnen de GR Peelgemeenten. Maar met het verdwijnen van het jaarplan en de meerjarenvise vervalt de belangrijkste mogelijkheid voor de gemeenteraden om mee te sturen.

CDA herkent in het voorliggende voorstel de bekrachtiging van de uitkomsten van de uitgevoerde evaluatie en de verbeterde structuur en toerekening op basis van basistaken en plustaken. CDA heeft geen verdere vragen en gaat akkoord met het voorstel.

Wethouder Steeghs stelt voor dat zodra de, meerderheid van de, gemeenteraad van Gemert-Bakel aangeeft behoefte te hebben aan een jaarplan / meerjarenvise dit altijd als zienswijze kan worden ingebracht bij de GR-Peelgemeenten

procesconclusie

Raadsvoorstel rijp voor behandeling gemeenteraad, bespreekstuk.

Toezeggingen

Geen.

6.Zienswijze 2e begrotingswijziging 2020 en 1e begrotingswijziging 2021

GR-Peelgemeenten

(Voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder Steeghs)

Dorpspartij is blij met het voorstel nu op de kosten van inkoop van jeugdzorg gestuurd wordt, hetgeen de enige post is waarop gestuurd kán worden en gene sprake is van een open einde.

CDA is akkoord met het voorstel dat in haar ogen een logisch voorstel is. De fractie roept wel nog het college en de GR op om in het vervolg beter te controleren of de aangeleverde cijfers en tabellen kloppen.

Procesconclusie

Raadsvoorstel rijp voor behandeling gemeenteraad, hamerstuk.

Toezeggingen

Geen.

7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.28 uur.

Voortgangslijst toezeggingen commissie

Datum	Toezegging	Afgedaan ja/nee
20-02-2020	Agpt 8. Kadernota GGD De wethouder zegt toe te onderzoeken ambulancezorg op Uden te oriënteren.	De ambulance uit Uden wordt ingezet als "burendienst" wanneer het nodig is. Dit is het geval voor alle ambulances op de grens met andere regio's en v.v. In 2020 wordt het spreidingsplan van de ambulance opnieuw gevalueerd. De cijfers van 2019 zijn opgevraagd bij de GGD maar door de drukte van de Corona zijn deze nog niet aangeleverd.
20-02-2020	8.Kadernota GGD / De wethouder gaat verder in gesprek over terugbrengen van de consultatiebureau functie Bakel / Milheeze.	De gesprekken lopen vertraging op door Corona maar zijn nog steeds gaande. Door Corona zijn de medewerkers van de GGD ingezet bij andere dringende werkzaamheden. Gesprekken worden hervat zodra dit kan.
20-02-2020	8.Kadernota GGD / Zodra lokaal alcohol- en drugsbeleid gereed is, betreft de wethouder de raad(scommissie).	
20-02-2020	8.Kadernota GGD / De wethouder verwacht dat met "onvoldoende middelen om in te spelen op ontwikkelingen" bedoeld is aan te geven dat het toenemend moeilijk is om voldoende geschoold ambulance personeel te vinden. Of deze interpretatie correct is laat zij de raad schriftelijk weten.	De betreffende passage heeft betrekking op de situatie waarvoor de bestuursopdracht gegeven is. De bestuursopdracht is er juist op gericht om dit te verbeteren.
18-06-2020	Agpt.7. Begrotingsnota 2021 (kadernota) : LR/D66 vraagt hoe halvering vluchtelingenwerk zich verhoudt tot het beleid van de IND om meer aanvragen te honoreren. Anderzijds vraagt de fractie naar de wijze waarop het college omgaat met het menselijk aspect en contract van mensen waarvan Senzer openbaar groen (21% van de) uren niet weet te besteden in 2021. De wethouder vraagt deze in haar ogen technische vragen schriftelijk te stellen. De fractie ontvangt zsm daarop een schriftelijke collegereactie.	
18-06-2020	Agpt.7. Begrotingsnota 2021 (kadernota) m.b.t. deze raadscommissie: Wethouder Steeghs zegt toe na te gaan of aan LEVgroep is medegedeeld dat uitgegaan kon worden van ongewijzigd budget voor 2020, en als dit	

	gezegd is, door wie en wanneer.	
18-06-2020	Agpt. 5 (concept) Woonvisie: de fractie CDA ontvangt zsm een schriftelijke reactie op technische vragen van deze fractie	20200630 antwoorden ontvangen door de griffie en 1-7 aangeboden aan het CDA en opgenomen bij toezeggingen - raadsvergadering 9-7 en de vergadering 17-9