

Vragen mbt begroting 2021

1) Op bladzijde 25 van “bijlage 1 – Begroting 2021” is onder het kopje “Samenleving” te lezen dat “ Het integraal huisvestingsplan toont aan dat onze scholen voldoen aan de verordening onderwijshuisvesting”. Echter is in het onderwijshuisvestingsplan te lezen dat hier kanttekeningen (zowel qua technische staat als functionaliteit) bij geplaatst moeten worden.

Vraag: Hoe verhouden die kanttekeningen zich tot deze uitspraak?

2) Op bladzijde 27 van “ bijlage 1 – Begroting 2021” is bij doel 1 te lezen “ Per 1 januari continueren we de integrale uitvoering binnen het Sociaal Domein vanuit Beleidskader 2019-2023”

Vraag 1: Hoe denkt het college de continuïteit te kunnen garanderen als er, tot op heden, nog onduidelijkheid is over het Welzijnswerk?

Vraag 2: Wat wordt er bedoeld met “per 1 februari 2021 worden er alternatieve oplossingen ingezet voor casuïstiek betreffende autisme en GGZ-problematiek”

Vraag 3: Onder Beoogde effecten is te lezen “ De zorg is sober en doelmatig”. Betekent dit dat we in gaan leveren op kwaliteit? Wij zien hier liever kwalitatief en doelmatig staan.

3) Op bladzijde 27 van “ bijlage 1 – Begroting 2021” is bij doel 2 – Beoogde effecten te lezen “ Jongeren met sombere gedachtes worden zo vroeg mogelijk gevonden om preventieve inzet te plegen en zwaardere jeugdzorg te voorkomen”

Vraag: Hoe denkt het college dit te gaan bereiken? Welke acties worden hierop uitgezet?

4) Op bladzijde 29 van “ bijlage 1 – Begroting 2021” staat een opsomming van diverse lasten vermeld. We hebben hier enkele vragen over:

Vraag 1: Leerlingenvervoer

Hoeveel kinderen maken er op dit moment gebruik van leerlingenvervoer?

Vraag 2: Buurtsportcoaches

Bij de specificatie is te lezen dat er een structureel bedrag van 78.000 euro bij moet en dat dit neutraal is voor de begroting. Waardoor zijn deze kosten zo gestegen en welke inkomsten staan hier tegenover zodat dit bedrag neutraal voor de begroting is?

Vraag 3: Lokale uitvoeringsinstanties jeugd website CJG

Het CJG heeft de beschikking over een eigen website, echter wordt er in de communicatie altijd verwezen naar de website van de gemeente en is de website van het CJG al een tijdje niet meer actueel. Wat is de noodzaak van deze website en dus van deze kosten?

Vraag 4: Commanderie College Syntheseklas

Zoals te lezen is in het stuk is loopt de pilot eind 2020 af en is er geen budget meer opgenomen. Dit houdt dus in dat de syntheseklas stopt.

Is deze aanname juist en zo ja, waarom is dit besloten?

Heeft er gedurende de 3-jarige pilot een (of meerdere) evaluaties plaatsgevonden? Zo ja, dan zien we hier graag de verslagen van.

Vraag 5: Uitvoeringskosten 21 voor de Jeugd Veldhoven

Klopt het dat wij de financiële bijstelling mbt dit onderwerp nog niet gezien en vastgesteld hebben? Graag ontvangen wij hierover de stukken

Vraag 6: Preventie en vroegsignalering

Klopt het dat het college geen budget meer beschikbaar stelt voor Chill Out? Zo ja, waarop is deze keuze gebaseerd?

5. Op bladzijde 182 van “bijlage 1 – Begroting 2021” staat een opsomming van uitgangspunten 2021-2024 3d's: WMO hulp bij het huishouding van 2,54 naar 9,10% voor 2021

Toelichting percentages

Invoering van het abonnementstarief heeft een aanzuigende werking op

Huishoudelijke ondersteuning blijkt zowel lokaal als landelijk. De verwachting is dat de stijging zich nog doorzet. Voor tariefstijging wordt in 2021 een verhoging verwacht van 9,1% als gevolg van loonsverhogingen en loontredestijgingen.

Vraag 1: Klopt deze stijging van 6,56% alleen maar voor loonkosten zijn en zo ja wat betekend dat voor de totale kosten?

We zagen in het overzicht van de GR de Peel bijlage 1e kwartaal dat er van 1-1-2018 tot 1-1-2020 **132** extra aanvragen zijn ingediend!

Vraag 2: Verwacht u dat deze trend zich doorzet en om Hoeveel extra huishoudens gaat het dan in Gemert-Bakel de komende jaren en wat gaat dat kosten totaal per jaar?

6. Op bladzijde 155 van “bijlage 1 – Begroting 2021” wordt het leerlingenvervoer volgens opgaaf in 2021 € 171.000 duurder wegens tariefsaanpassingen.

Vraag 1: Wat is de aanleiding van de tariefverhogingen?

Op bladzijde 105 van “bijlage 1 – Begroting 2021” wordt daarnaast melding gemaakt van een extra risico tussen € 38.000 en € 76.000 afhankelijk van het aantal te vervoeren kinderen in 2021.

Vraag 2: Van hoeveel extra kinderen c.q. vervoersbewegingen gaat men uit bij de bepaling van het extra risico?

7. Vanaf bladzijde 190 van “ bijlage 1 – Begroting 2021” is een opsomming gegeven van de in 2020 beschikbaar gestelde gelden aan de vrijwilligersorganisaties. Tevens wordt in de begroting aangegeven dat er in 2021 geen bezuinigingen op de vrijwilligersorganisaties plaatsvinden.
Vraag 1: Mogen wij hieruit opmaken dat de 2021 gelden hetzelfde blijven als die van 2020?
Vraag 2: Vindt daarop nog een indexatie wegens inflatie plaats of blijven de gelden gelijk?
8. Op bladzijde 177 van “ bijlage 1 – Begroting 2021” Storting risicoreserve Corona
Vraag 1: Is het mogelijk om binnen de Corona reserveringsrekening gelden te labelen ten behoeve van de vrijwilligersorganisaties indien deze ten gevolge van overheidsingrijpen financieel in liquiditeitsproblemen komen?
Vraag 2: Anders gezegd worden binnen de begroting ter ondersteuning van het sociale structuur gelden paraat gehouden? Indien ja, waar mogen wij dan aan denken?
9. Op bladzijde 106 en 130/131 van “ bijlage 1 – Begroting 2021” Senzer
In de begroting wordt een bate geboekt ter grootte van € 262.000 wegens een hoger weerstandsvermogen bij Senzer dan verwacht, waardoor de bijdrage van Gemert-Bakel in 2021 lager uitvalt. Nu wordt tevens melding gemaakt dat Senzer haar weerstandsvermogen al nagenoeg heeft opgesoupeerd. Dit leidt blijkens toelichting uit de begroting tot een verhoogd financieel risico op termijn voor Gemert-Bakel ter grootte van € 617.000.

Vraag 1: Is er dan nog wel sprake van een bate als Senzer door de heden verstrekte kortingen op enig moment, wellicht 2022 maar mogelijk ook eerder, financieel afhankelijk wordt van extra bedragen vanuit de deelnemende gemeenten?
Vraag 2: Nu verkregen bate moet dan immers weer terug naar Senzer. Is hier dan geen sprake van het opleuken van de lokale begroting ten koste van het weerstandsvermogen van Senzer?
Vraag 3: Senzer heeft in 2019 een beschikking BUIG-middelen 2020 ontvangen. Deze viel lager uit dan verwacht. Hiertegen is door Senzer bezwaar aangetekend. Is hierop al beslist? Indien nee, is er bij de opstelling van de begroting 2021 rekening mee te houden of gehouden?
10. Door recente ontwikkelingen wordt per 1-1-2021 afscheid genomen van het samenwerkingsverband met de LEV groep. Dientengevolge zullen de vrijwilligers van de LEV moeten kiezen om te stoppen, binnen LEV elders te worden herplaatst of rechtstreeks met de gemeente in zee te gaan. Uitgaande dat de gemeente beoogd het voorheen door de LEV verzorgde werk onverkort doorgang te laten vinden in 2021, zullen de herplaatste en gestopte vrijwilligers door derden vervangen dienen te worden. Binnen de actuele begroting wordt van deze wijziging geen gewag gemaakt.

Vraag: Betekent dit dat de transitie kostenneutraal plaats gaat vinden?