

Verslag van de raadscommissievergadering Sociaal Domein, Sport en Onderwijs d.d. 15 oktober 2020

Aanwezig

Voorzitter (plv)	: Wim Meulenmeesters
Commissiegriffier	: Meta Swinkels
Commissieleden	: 9/12
CDA	: Rick van Kessel, Thijs van den Elsen
Dorpspartij	: Henk van Eck,
Lokale Realisten & D66	: Anne van den Nieuwelaar, Dini Methorst
Sociaal Gemert-Bakel	: Jan Hoevenaars, Marius Vos
VVD	: Jan Vroomans. Willem van den Elsen

Collegelid: Wilmie Steeghs (wethouder)

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college: gemeentesecretaris Giovanni Wouters, Ad van de Voort, Remco Groenendal, Merel Guijt

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

De voorzitter verleent de heer Ragetlie het woord om namens LEVgroep een insprekbijdrage te geven.

Inspreker vraagt de raad om zijn rol te nemen. Zijn controlerende en kaderstellende rol met betrekking tot de samenwerking tussen gemeente en welzijnsorganisatie en de wijze waarop het college daaraan per 1 januari 2021 uitvoering wenst te gaan geven.

Dorpspartij heeft uit de pers opgemaakt dat sprake is van een gezamenlijk besluit van het college en LEVgroep om de samenwerking te staken. In de insprekbijdrage wordt nu steeds van een eenzijdig besluit gesproken.

Inspreker geeft aan dat LEVgroep prima uit de voeten kan met de visie die is opgesloten in het beleidskader sociaal domein. De visie van het college c.q. wethouder Steeghs gaat uit van inlijving van de medewerkers. Daarmee komen onafhankelijkheid en vertrouwelijkheid te zeer onder druk.

CDA heeft het beeld dat het college uitgaat van externe aansturing.

Inspreker meldt dat in de presentatie aan LEVgroep het college van functionele aansturing spreekt. Een vorm van directe aansturing vanuit de gemeente. Daarbij is tevens aangegeven dat de ondersteunende en leidinggevende mensen van LEVgroep niet meer nodig waren.

CDA constateert dat haar door college en LEVgroep een verschillend beeld wordt geschetst.

2. Openen commissievergadering en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.10 uur. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Mondelinge vragen commissieleden aan het college

Voor gebruik van het mondeling vragenrecht heeft de voorzitter een verzoek ontvangen van het CDA. De CDA fractie refereert aan de brief die door raadsleden is ontvangen van de adviesraad Sociaal Domein waarin de ASD aangeeft te stoppen. De vraag is, hoe nu verder? Welke stappen zet de wethouder om te komen tot een nieuwe adviesraad sociaal domein? En wordt nog gesproken met de brievenverzenders?

Wethouder Steeghs geeft aan dat een schriftelijke reactie vanuit het college naar de adviesgroep volgt en de uitnodiging voor een afsluitend gesprek. Tevens zal het college zich buigen over een nieuwe vorm van cliënt betrokkenheid met gebruik van bestaande structuren en netwerken. De raad wordt daarvan op de hoogte gehouden.

Voor gebruik van het mondeling vragenrecht heeft de voorzitter een verzoek ontvangen van het Sociaal Gemert-Bakel. Hij verleent deze fractie het woord tot het stellen van mondelinge vragen aan het college. Gevraagd wordt:

1. wat de feitelijke gang van zaken is geweest omtrent de ASD.
2. is de visie sociaal domein zodanig gewijzigd dat daarmee verklaard kan worden hoe het college acteert jegens LEVgroep?
3. is vaststellen en wijzigen van dergelijk beleid aan de raad?
4. dient werving van personele diensten aanbesteed te worden?
5. hoe ver is ontvlechting gevorderd?
6. hoe staat het college t.o.v. gratis ter beschikking stellen van mondkapjes aan minder draagkrachtigen?

Wethouder Steeghs antwoordt dat:

(ad.6) Mondkapjes inmiddels besteld zijn;

(ad.1) Wethouder Steeghs geeft een chronologisch samenvattend overzicht van de gebeurtenissen rond de ASD;

(ad.2 t/m 5) Van een visiewijziging is geen sprake. Het college heeft geen aanleiding om de visie opnieuw aan de raad voor te leggen. Het college gaat geen personele diensten werven om het welzijnswerk uit te voeren. De ontvlechttingsgesprekken vinden actueel plaats, waaronder een gesprek van de wethouder met de directeur LEVgroep afgelopen vrijdag. Na de herfstvakantie hoopt de wethouder meer duidelijkheid te verschaffen. Gezocht wordt naar borging van het welzijnswerk bij een onafhankelijke partij.

4.a. Vaststellen verslag commissie Sociaal Domein, Sport en Onderwijs d.d. 17-9- 2020

Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld. Een voorstel tot aanvullen van het concept verslag wordt ingebracht door de fractie LR&D66, namelijk dat de gemeentesecretaris aanwezig was. Sociaal Gemert-Bakel meldt dat ook mevrouw Thijssen aanwezig was.

4.b Lijst met toezeggingen

De commissie heeft geen opmerkingen.

4.c Termijnplanning

De commissie heeft geen opmerkingen.

5. Begroting 2021 m.b.t. commissie SD

(Vorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder Steeghs)

Procesconclusie

Raadsvoorstel rijp voor behandeling gemeenteraad, als bespreekstuk.

Opinie

Dorpspartij is blij met de begrotingsvoorstellen, die sluitend zijn, zonder ozb verhoging en met instandhouding van het voorzieningenniveau. Het principe van realistisch begroten brengt dan met zich mee dat het programma sociaal domein een toename kent van € 6 ton met aanhouden van een veiligheidsmarge ad € 2,5 ton vanwege het open einde karakter van regelingen en diverse schommelingen. Dit is tevens reden om stevig in te zetten op preventie en tijdig herkennen hulpvragen via een goed gebiedsteam. Verdere versterking, bijvoorbeeld met een GZ psycholoog, is waar de fractie zich voor inzet. Uitvoering van de participatiewet mmv Senzer is mede vanwege de rijksmiddelen een omvangrijke onzekerheid. Voor de kwaliteit van wonen en leven in Gemert-Bakel is volgens Dorpspartij een adequaat

onderwijshuisvestingsbeleid van groot belang. Kindcentrum Berglaren en Commanderie college verdienen daarbij als eerste aandacht. Dorpspartij nodigt de overige raadsfracties uit mee te denken over voorzetting van het project van de synthese klas en verruiming van het project rond laaggeletterdheid. Ten slotte pleit Dorpspartij voor het ontwikkelen van een visie op lokaal cultuurbeleid met bijbehorende middelen.

Sociaal Gemert-Bakel is blij met een sluitende begroting zonder verhoging OZB en zonder verlaging budgetten sociaal domein. Inhoudelijk heeft de fractie de volgende vragen:

- Is een klanttevredenheidsonderzoek een valide methode om de kwaliteit van de zorg objectief vast te stellen?
- Welke expertise dient nog toegevoegd te worden aan het gebiedsteam en waarom?
- Vervangen dure zorg door goedkope voorzieningen om binnen het budget te blijven. Welke garanties kunt u, onderbouwd, geven dat de kwaliteit van zorg dezelfde blijft? Zijn de begrippen zorg en voorziening hier identiek?
- Samenwerking wordt genormaliseerd i.p.v. geproblematiseerd. Een opvallende zin in een begroting. Wie heeft samenwerking geproblematiseerd en hoe gaat het college nu aanpakken?
- Wat wordt bedoeld met per 1-2-2021 inzetten van alternatieven voor GGZ- en autisme problematiek?
- Geldt preventieve zorg ook voor voorschoolse - en basisschoolkinderen met sombere gedachten?
- Hoe worden deze jongeren gesignaleerd?
- Wat wordt met overheidsparticipatie bedoeld?
- Is het mogelijk om de bedragen zoals opgenomen in de detailbegroting 2021 ook ter vergelijking over 2020 te krijgen?

LR&D66 maakt zich zorgen over Sociaal Domein. Niet alleen over de financiën, maar ook vanwege het stoppen adviesgroep SD en ontvlechten LEVgroep, als ook de kritiek in de media. De fractie was graag meer tijdig door het college meegenomen in de ontwikkelingen. Zij wacht verder de collegereactie op de schriftelijk vooraf gestelde vragen af.

Fractie CDA wijst er op dat sociaal domein de post is waar het meeste geld heen gaat én zorgen over zijn. Met name herverdeling gemeentefonds stemt tot zorgen. Een sluitende begroting zonder ozb verhoging stemt echter tot tevredenheid. De fractie stelt de volgende vragen.

Vanwege het cultuurhuis heeft de raad tot een voorbereidingskrediet besloten t.b.v.

onderzoek. Hoe staat het met het onderzoek, en is de kerk daarin meegenomen? De tijd, nog dit jaar af te ronden, dringt. Vanwege het programma sociaal domein is gesproken over kostenbeheersing en maatregelen. Zijn hiervan resultaten of voorbeelden te noemen?

Woonvisie is in juli vastgesteld. Kunnen de in lijn daarmee gemaakte prestatieafspraken met Goed Wonen ter inzage komen? Effecten van corona op sociaal domein worden 1 juni 2021 gerapporteerd. Waarom dan? Op respijtzorg wordt structureel € 8000 gekort. Waarom wordt dit voorgesteld? Wat zijn de resultaten van de synthese klas? Budget voor de Chill-out is gestopt. Graag toelichting. Is decentralisatie beschermd wonen uitgesteld? In de bijlagen zijn getallen / indicatoren m.b.t. banen gegeven. Graag toelichting op deze getallen.

T.a.v. buurtsportcoaches wordt gemeld dat deze budgetneutraal zijn én dat er een extra baat is van € 16.000. Hoe zit dit? Een extra budget t.b.v. taalhuis wordt gemeld maar is verder niet in de begroting terug te lezen. Wat is daarvoor de verklaring.

Wethouder Steeghs

- Onzekerheid corona: De wethouder verwacht dat de gemeenten aan de lat komen te staan op het moment dat de landelijke overheid terugtreedt bij het opvangen van bijvoorbeeld inkomstenderving. Ook verwacht zij op termijn een groter beroep op de

Wmo als mensen na corona opname revalideren en zelfstandig willen blijven functioneren. Naar verwachting geeft e.e.a. ook een effect via de Participatiewet.

- Het college zal in 2021 in het kader van onderwijshuisvestingsbeleid de voorbereidingskredieten t.b.v. Berglarenschool en Commanderijcollege willen inzetten.
- Syntheseklas: De wethouder zegt toe de evaluatie beschikbaar te stellen. Aan de raad om hiervoor opnieuw en structureel budget vrij te maken.
- Laaggeletterdheid: Begrotingsvoorstel gaat nu uit van incidenteel budget.
- Onderzoek cultuurhuis: Komt terug, de raad consulterend, zodra het onderzoek van de kerk is afgerond.
- Klanttevredenheidsonderzoek: Uitvoering hiervan is een verplichting vanuit het rijk, volgens door het rijk bepaalde meetpunten (VWS / VNG). Daarnaast voert het college een benchmark uit.

Sociaal Gemert-Bakel geeft aan van mening te zijn dat een klanttevredenheidsonderzoek onderzoek niets hoeft te zeggen over de kwaliteit van de zorg. Wethouder Steeghs neemt hiervan kennis.

Wethouder Steeghs geeft aan dat lokale laagdrempelige voorzieningen worden aangeboden daar waar eerst 'dure' beschikkingen werden afgegeven. Go plus is een dergelijke voorliggende voorziening. Werkt deze niet, dan volgt alsnog de beschikking.

Sociaal Gemert-Bakel geeft aan dat de focus dan op budget ligt en niet op kwaliteit.

Wethouder Steeghs geeft aan dat alle budgetten onder spanningen staan maar dat de kwaliteit altijd gewaarborgd wordt. Met normaliseren i.p.v. problematiseren wordt bedoeld dat bijvoorbeeld door inzet van een autisme expert een tussentijds herbeoordeling en afschalen plaatsvindt i.p.v. het stappelen van verlenging op verlenging wat veelal gebeurt via de zorgaanbieders. Idem is het beoordelen of in de thuissituatie huiswerkbegeleiding geboden kan worden i.p.v. een beschikking afgeven. Preventieve zorg geldt nog niet voor basisschoolleerlingen of kinderen in het voorschoolse traject met sombere gedachten.

Sociaal Gemert-Bakel vraagt een document te overleggen waaruit blijkt dat de kwaliteit van de zorg aan kinderen op het voortgezet onderwijs met sombere gedachten geborgd is en gemonitord wordt.

De wethouder geeft aan dat de GGZ op regionaal niveau monitort en via o.a. CJG en Commanderij college kwaliteit heeft geborgd.

Overheidsparticipatie wordt aangepast aan wensen van inwoners. Overheid moet aansluiten op de samenleving en een inclusie nastreven.

De wethouder zegt toe bij de volgende begrotingsvoorstellen inzicht te geven hoe de actuele voorstellen zich verhouden tot de voorgaande begroting, eventuele bijstellingen en de tussenrapportages.

Over het integraal huisvestingsplan onderwijs merkt zij op dat het aantal m2 in de gemeente toereikend is, echter op sommige plaatsen in de gemeente te ruim en op andere, door aanwas, te krap. Daarnaast zijn soms bepaalde m2 door technische oorzaken niet effectief. Het is aan de raad om anders c.q. meer te doen dan nu in het IHP aangegeven.

Op dit moment maken 163 kinderen gebruik van het leerlingenvervoer. Beleid buurtsportcoaches en beweegakkoord zijn geïntensiveerd voor in totaal € 78.000. Voor 2021 is € 46.000 extra opgenomen in de kadernota t.o.v. 2020. Voorts is € 16.000 te verklaren vanuit deelname van Stichting GOO en Commanderij college aan buurtsportcoaches. Incidenteel is ten slotte voor uitvoering lokaal beweegakkoord € 15.000 gevoteerd. De wethouder zegt de gegeven verduidelijking tevens op schrift toe.

Bekostiging van de website van CJG is per 1-1-2020 beëindigd maar desondanks heeft de host de website nog niet verwijderd.

Naar verwachting gaan de kosten voor 10 voor de jeugd dalen t.o.v. de nu gepresenteerde kosten, nadat toetreden van de 11^e gemeente, Veldhoven, is verwerkt.

Chill-out wordt ongewijzigd voortgezet. Hulp bij Huishouden kent percentages met een autonome ontwikkeling, zoals vanwege cao. De wethouder zegt een uitgebreidere schriftelijke toelichting toe.

Leerlingenvervoer contract liep tot augustus 2020. Nieuwe aanbesteding is eind 2019 in gang gezet maar door corona is deze stop komen liggen. Voor 2021 is eenmalig het contract verlengd met de huidige aanbieder voor 1 jaar, wat nu duurder uitvalt.

Fractie CDA vraagt waarom kosten voor een contract van 1 jaar structureel zijn opgenomen?

Wethouder Steeghs geeft aan dat het opgenomen bedrag ad € 71.000 structureel ten minste nodig zal blijken. Zij zegt ook op dit punt schriftelijke beantwoording toe.

De gelden voor vrijwilligersorganisatie blijven hetzelfde Indexatie vindt niet plaats, wel volgt bij verenigingen OZB compensatie. Corona voorziening is algemeen gevormd, een bedrag voor vereniging is daarbinnen niet afzonderlijk geoormerkt. De wethouder zegt schriftelijke informatie toe over de financiële situatie m.b.t. Senzer. De transitie in de uitvoering van het vrijwilligerswerk dient plaats te vinden binnen het via de begroting gestelde financiële kader. Dat geldt ook m.b.t. de inzet van vrijwilligers. Ook de wethouder houdt het hart vast omtrent de ontwikkelingen in de gemeentefonds uitkering. Met de GR Peelgemeenten worden best practices uitgewisseld. Zo laat Gemert-Bakel zich door Laarbeek informeren over uitvoering van de Wmo daar. Vice versa Laarbeek door Gemert-Bakel omtrent het CJG. De wethouder zegt toe na te gaan of er bezwaar bestaat tegen het met de raad delen van prestatie afspraken met Goed Wonen in relatie tot de woonvisie. Indien daartegen geen bezwaar bestaat zal zij de afspraken overleggen. Bij het logeershuis is geen sprake van een bezuiniging maar van een lagere toerekening. Enerzijds doordat kosten in voorgaand opstartjaar hoger waren dan nu en anderzijds doordat nu wordt afgerekend op basis van feitelijk gebruik i.p.v. op basis van inwoneraantal. Beschermd wonen kent een landelijk financieel ingroei-pad van 10 jaar per 2021. Woonplaatsbeginsel geldt per 2022. Wethouder Steeghs overweegt een informerende bijeenkomst aan te bieden over de op dit punt regionale uitvoering. Verschillen in de percentages vanwege arbeidsparticipatie zijn te verklaren doordat het ene percentage lokaal geldt, het andere voor participatie ook buiten de gemeente. Vanwege de bibliotheek is over 2021 € 10.000 meer begroot omdat op verzoek van de gemeente meer taken zijn opgepakt zonder dat e.e.a. was opgenomen in de huidige meerjarenraming die tot en met 2021 loopt.

Toezeggingen

- College biedt de evaluatie van de Syntheseklas schriftelijk aan de raad aan.
- College biedt een informatieve bijeenkomst aan over 'beschermd wonen'.
- College informeert schriftelijk over de financiële situatie Senzer.
- College overlegt de prestatieafspraken met GW, mits daartegen geen bezwaar bestaat.
- College komt terug m.b.t. cultuurhuis, de raad consulterend, zodra het onderzoek van de kerk is afgerond.
- College zal bij de volgende begrotingsvoorstellen inzicht geven hoe de actuele voorstellen zich verhouden tot de voorgaande begroting, eventuele bijstellingen en de tussenrapportages.

6.Verordening tegemoetkoming Sociaal Medisch Indicatie Kinderopvang gemeente Gemert-Bakel 2020 (Vorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder Steeghs)

Procesconclusie

Raadsvoorstel rijp voor behandeling gemeenteraad, als hamerstuk.

Opinie

Fractie LR&D66 vraagt de toezegging jaarlijks op de hoogte te worden gehouden.

Fractie Sociaal Gemert-Bakel vraagt vanwege de financiële consequenties daarvan, wanneer een andere instantie als GOO in beeld komt? De fractie wenst inzicht in de integrale rapportage van de Wmo adviesraad.

Wethouder Steeghs geeft aan dat deze voorziening afgelopen jaar 3 aanvragen kende. Zij zegt toe de raad jaarlijks te rapporteren over de resultaten van Sociaal Medisch Indicatie Kinderopvang. Alleen in het geval sprake is van plaatsgebrek bij GOO vindt doorverwijzing naar een voorziening plaats tegen de reguliere prijs, zonder subsidiering. Wethouder Steeghs zegt toe de adviezen van het Regionaal adviesraad Wmo aan te beelden aan de raad.

Toezeggingen

- College rapporteert jaarlijks de resultaten Sociaal Medisch Indicatie Kinderopvang aan de raad.
- College stelt de integrale rapportage / adviezen van de regionale adviesraad WMO ter beschikking van de raad.

7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.02 uur.

Voortganglijst toezeggingen commissie

Datum	Toezegging	Afgedaan ja/nee
20-02-2020	Agpt 8. Kadernota GGD De wethouder zegt toe te onderzoeken ambulancezorg op Uden te oriënteren.	De ambulance uit Uden wordt ingezet als "burendienst" wanneer het nodig is. Dit is het geval voor alle ambulances op de grens met andere regio's en v.v. In 2020 wordt het spreidingsplan van de ambulance opnieuw geavaleerd. De cijfers van 2019 zijn opgevraagd bij de GGD maar door de drukte van de Corona zijn deze nog niet aangeleverd.
20-02-2020	8.Kadernota GGD / De wethouder gaat verder in gesprek over terugbrengen van de consultatiebureaufunctie Bakel / Milheeze.	De gesprekken lopen vertraging op door Corona maar zijn nog steeds gaande. Door Corona zijn de medewerkers van de GGD ingezet bij andere dringende werkzaamheden. Gesprekken worden hervat zodra dit kan.
15-10-2020	College biedt de evaluatie van de syntheseklas schriftelijk aan de raad aan.	

15-10-2020	College biedt de raad een informatieve bijeenkomst aan over 'beschermd wonen'.	
15-10-2020	College informeert de raad schriftelijk over de financiële situatie Senzer.	
15-10-2020	College overlegt de prestatieafspraken met GW aan de raad, mits daartegen geen bezwaar bestaat.	
15-10-2020	College komt terug mbt cultuurhuis, de raad consulterend, zodra het onderzoek van de kerk is afgerond.	
15-10-2020	College zal bij de volgende begrotingsvoorstellen inzicht geven hoe de actuele voorstellen zich verhouden tot de voorgaande begroting, tov eventuele bijstellingen en tov de tussenrapportages.	
15-10-2020	College rapporteert jaarlijks de resultaten Sociaal Medisch Indicatie Kinderopvang aan de raad.	
15-10-2020	College stelt de integrale rapportage / adviezen van de regionale adviesraad Wmo ter beschikking van de raad.	
15-10-2020	College beantwoordt de vragen m.b.t. Buurtsportcoaches schriftelijk.	
15-10-2020	Alle antwoorden op schriftelijke technische vragen van de fracties CDA, LR&D66 en Sociaal Gemert-Bakel die wethouder Steeghs mondeling beantwoord heeft worden tevens schriftelijke ter beschikking gesteld	Reeds toegevoegd bij de stukken van de raadsvergadering 12-11-20 agpt. Begroting.