

Cie	Partij	Vraag	Antwoord
F&B	SGB	Enkele vragen over risico's Blz. 107 van de begroting. Vraag 10 over de golfbaan Heeft Corona invloed op de baaninkomsten en inkomsten van de horeca van de golfbaan in 2020 en 2021 ? Kan de wethouder aangeven welke financiële consequenties dit kan hebben voor 2020 en 2021 ? Zo niet wanneer dan wel	Corona heeft invloed gehad op de baaninkomsten en horeca ten tijde van de lockdown in 2020. Vanaf begin mei kon de baan weer open. De financiële gevolgen zijn onder meer door sturing op de kosten relatief beperkt gebleven. Op 29 oktober 2020 is er een B&W informatiebijeenkomst gepland over de golfbaan en zal u nader worden geïnformeerd over de cijfers. De gevolgen voor 2021 zijn afhankelijk van de ontwikkelingen rond het virus de komende maanden.
F&B	SGB	2. De gemeente gaat de solvabiliteit verhogen. Vraag: -Wat is het te voeren beleid van onze gemeente om de solvabiliteit te verhogen? -Indien er op dit moment geen beleid is, zou het dan niet wenselijk zijn hier wel beleid op te gaan maken!	Er is geen direct beleid om de solvabiliteit te verhogen. Wel is in 2012 door de gemeenteraad de "Visie herstelplan eigen vermogen 2012-2025" vastgesteld. Dit beleid was er op gericht het weerstandsvermogen van de gemeente te laten groeien. Er is inmiddels voldoende weerstandsvermogen aanwezig en dat heeft ook een positief effect gehad op de solvabiliteit van de gemeente. Begin 2021 gaan wij met uw gemeenteraad in overleg om deze visie te actualiseren. Dan zal door uw gemeenteraad bepaald gaan worden of en op welke kengetallen er nader gestuurd gaat worden. Solvabiliteit kan daarbij een van die kengetallen zijn.
F&B	SGB	3. Uit de cijfers blijkt dat de netto schuldquote met en zonder doorleningen te hoog is. Vraag: waarom wordt na 2021 de schuldquote in percentage nog meer? Vraag: wat is hiervan de oorzaak?	De gemeente moet naar verwachting extra gaan lenen De oorzaak hiervan is dat de komende vier jaar er voor afgerond 47,5 miljoen aan investeringen worden verwacht (zie investeringsparagraaf in de Begroting 2021). Die kunnen niet worden gefinancierd uit de verwachte kasstroom, voor een deel daarvan dient de gemeente leningen aan te gaan. Hierdoor stijgt de schuldquote.
F&B	SGB	4. In de vorige begroting 2020 was het project de Vrije Erven De Mortel als project met hoger risico. Inmiddels zijn er 8 van de 13 kavels verkocht. In de begroting van 2021 is het project aangeduid als minder risico vol. Er zijn 8 kavels verkocht en 1 in optie en 1 is nog niet verkocht. Dus totaal 10 Vraag: Wat wordt het nu... 10 of 13 kavels?	Het zijn altijd 10 kavels geweest. De genoemde 13 betreft een fout in de tekst.
F&B	SGB	5. Smartpark staat genoteerd in de kadernota als geïnvesteerd vermogen van 3.935.055 euro. In de begroting als geïnvesteerd vermogen van	Het verschil is het saldo van de in 2019 geboekte ontvangsten en geboekte uitgaven. Het in de Begroting 2020 opgenomen geïnvesteerd vermogen betreft de boekwaarde t/m 2018 en in de Begroting 2021 is het geïnvesteerd vermogen t/m 2019 opgenomen. Zie

		3.315.447 euro. Er zit een verschil van ruim 600.000 euro tussen de kadernota en de begroting. Vraag: Waarom dit verschil? Waar is dat geld heen?	bijlage 1 voor de uitdraai van de Staat P. Het geld gaat nergens heen, het betreft een verlaging van het geïnvesteerd vermogen.
F&B	SGB	6. Bestemmingsplan Keizersberg Elsendorp: de planning is 16 woon/werkkavels. Er loopt nog een beroepsprocedure. Vraag: Wat zijn de minimale/maximale risico's in bedragen?	Het risico is niet in bedragen te benoemen. Afhankelijk van de uitspraak zal duidelijk worden of alle 16 kavels ontwikkeld kunnen worden, een beperkt aantal of geen enkele kavel.
F&B	SGB	7. Ten behoeve van de grondexploitatie wordt extra capaciteit ingezet. Daarom wordt het drempelbedrag verhoogd van 500.000 naar 620.000 euro. Vraag: -Wat is de verklaring/de oorzaak van deze aanpassing? -Hoe ziet dat er in de praktijk uit en op welke onderdelen wordt dit ingezet? (salaris, extra personeel etc.)	Deze aanpassing heeft een aantal redenen. Allereerst is het drempelbedrag van € 500.000 in de afgelopen negen jaar nimmer geactualiseerd terwijl jaarlijks de salarissen wel zijn gestegen. Daarnaast wordt hiermee duurdere inhuur vermeden die anders nodig zou zijn om vertraging in de ontwikkeling van de bouwgrondexploitaties te voorkomen. Zowel vanuit maatschappelijk oogpunt (woningbehoefte) als financieel oogpunt is het raadzaam geen onnodige vertraging te laten ontstaan. Dit wordt ingezet voor extra personeel.
F&B	SGB	8. Op de gemeentelijke balans staan drie bijdragen van derden geraamd. Dit betreffen: Doonheide – Boekelseweg, Neerakker en Smartpark. Vraag: Wat zijn de onzekerheden/ risico's hiervan? Vraag: Hoe krijg je de investering terug als het fout loopt?	Aan het bestemmingsplan is het exploitatieplan gekoppeld waarin de te verhalen exploitatiebijdrage is opgenomen. Als gemeente lopen we hierdoor geen risico's omdat de gemeente de exploitatiebijdrage in rekening kan brengen zodra er een omgevingsvergunning aangevraagd gaat worden. We zijn enkel afhankelijk van het tijdstip waarop de exploitatiebijdrage ontvangen zal worden. Als er geen aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend wordt kunnen er ook geen kosten verhaald worden.
F&B	SGB	9. Bouwgrondexploitatie i.v.m. Corona. Corona is ook een risico voor de langere termijn. Vraag: Wat kunnen de gevolgen zijn voor exploitatie van Keizersberg en Smartpark?	De gevolgen kunnen zijn dat de looptijd van de plannen langer gaat worden omdat de uitgifteprognose niet gehaald gaat worden.
F&B	SGB	Blz.47 van de begroting. Doel 1 Vraag 1. Als er een investering wordt gedaan van €527.000 voor de bushalte Pastoor Poellplein wat betekent dit dan voor de supermarkt en het parkeerterrein ?	De investering volgt uit de afspraken in de bereikbaarheidsagenda. Maatregelen moeten leiden tot intensiever gebruik van het openbaar vervoer. Alles wat bijdraagt aan dat doel kan onder het project vallen. Wat dit betekent voor de omgeving is nog niet duidelijk, het project moet nog opgestart worden en loopt gelijk op met de aanpak van de Vondellaan. De omgeving wordt zoals gebruikelijk bij het project betrokken.

			Met betrekking tot supermarkt en parkeerterrein zijn er geen signalen dat dit gaat veranderen.
F&B	SGB	Blz. 48 van de begroting Doel 4 Vraag 2 Hoever staat het met het onderzoek naar de realisering van de MFA in Bakel Kan de wethouder precies de weg beschrijven die hier bewandeld gaat worden ?	In de eerste helft van 2020 is een haalbaarheidsonderzoek verricht naar een MFA als huiskamer in het centrum van Bakel. Dat onderzoek bevat een programma van wensen op basis van de behoeften van (potentiële) gebruikers en de ruimtelijke haalbaarheid van locaties in het centrum van Bakel. Het onderzoek is gedaan in samenwerking met de Stem van Bakel (DsvB), verenigingen en maatschappelijke organisaties in Bakel. De resultaten van de studie zijn op 26 mei 2020 vastgesteld in het college van B&W. In overleg met de belangrijkste stakeholders worden nu twee scenario's (Parochiehuus en 't Viltje) nader uitgewerkt. Dit betekent het gezamenlijk vormgeven van het Programma van Eisen en uitgebreid schetsontwerp (SO) van de MFA Bakel. Op 19 november wordt u in een BenW Info opnieuw geïnformeerd over de voortgang.
F&B	SGB	Blz. 48 van de begroting Doel 5 Vraag 3. Gaait het voorgestelde bedrag van € 50.000 alleen over onderzoek of heeft dit ook betrekking op stedenbouwkundige verkeerstechnische zaken ? Of zijn deze gelden ook bedoeld voor de daadwerkelijke uitvoering ?	Het gaat hier over een zichtbare verbetering van de inrichting van 'het winkelgebied' (o.a. Nieuwstraat, Kerkstraat). Onderzoek heeft al plaatsgevonden, het betreft hier de uitvoering daarvan in afstemming met o.a. Ondernemersvereniging Gemert (OVG) en de stuurgroep Gemert-centrum. De in 2011 gerealiseerde shared space inrichting wordt nu geoptimaliseerd, waardoor de kwaliteit van het winkelgebied m.n. voor de fietser en voetganger wordt verhoogd (toegankelijkheid en uitstraling).
F&B	SGB	Blz. 49. van de begroting Doel 6 Vraag 4. Wordt voor de € 10.000 die opgenomen zijn in de begroting voor meer uitbreiding bedrijfskavels in Bakel en Milheeze alleen een enquête gedaan en zo ja wat was de uitkomst van deze enquête ?	Door Ondernemersvereniging Bakel (OVB) en Ondernemersvereniging (OVM) is i.s.m. de gemeente een enquête uitgezet of er in de (nabije) toekomst behoefte is aan bedrijfskavels. Op basis van deze enquêtes is de behoefte aangetoond, gekwantificeerd en meegenomen in de afspraken over bedrijventerreinprogrammering in De Peel. Nu is er groen licht om dit verder uit te werken en de verdere ontwikkeling van deze bedrijfsgronden in gang te zetten om ervoor te zorgen dat deze beschikbaar komen voor de ondernemers o.a (extern advies)
F&B	SGB	Blz. 4 van het overzicht wijzigingen na kadernota 2021. Vraag 6 over Beheersing eikenprocessierups. De kosten voor de bestrijding van de eikenprocessierups zijn in 2021 geraamd op € 145.000 Kan de wethouder aangeven wat voor dit bedrag wordt bereikt en hoe groot de kans is dat dit streven slaagt ?	Het doel van de bestrijding is het beheersbaar maken en houden van de overlast die mensen ervaren door eikenprocessierupsen. In 2021 doen we dat door: 1. Preventief te bestrijden op maximaal 40% van de zomereiken (in 2020 was dit nog 50%); 2. Bestrijding van rupsen te plannen volgens prioriteiten die over de hele gemeente in kaart zijn gebracht; 3. Natuurlijke bestrijding te stimuleren door het ophangen van nestkasten en indien nodig het aanpassen van onze bermen (de onderzoeksresultaten van de Storix zijn nog niet binnen) 4. Eigenaren van aanliggende percelen te stimuleren om akkerranden aan te leggen (brief is verzonden).

			5. Op locaties waar overlast is de nesten tijdig te verwijderen door deze op te zuigen. 6. Duidelijk te communiceren wat de gemeente doet aan de beheersing van processierupsen en wat burgers zelf kunnen doen. 7. Blijven afstemmen met andere gemeenten en terreinbeherende instanties onder aanvoering van de provincie. In 2020 hebben we een start gemaakt met deze aanpak. Dat heeft geresulteerd in het terugdringen van de rupsen en de overlast. Het aantal meldingen is bijvoorbeeld met 50% gedaald ten opzichte van 2019. Deze resultaten (ten opzichte van 2019) verwachten wij ook in 2021 en bij vervolg van deze aanpak in de jaren erop.
F&B	SGB	Blz. 5 van het overzicht wijzigingen na kadernota 2021. Vraag 7 over het Bomenonderhoud Hoe komt het dat de Gemeente nooit voldoende budget voor bomenonderhoud beschikbaar heeft gesteld. Waardoor nu een inhaalslag gemaakt moet worden. Jaarlijkse boominspecties kunnen zorgen dat er tijdig onderhoud wordt gepleegd. Waarom is dit niet voldoende gebudgetteerd en dus niet gebeurd ?	7.1 Voorheen heeft onze eigen buitendienst het boomonderhoud naar eer en geweten uitgevoerd. Door het inkrimpen van de buitendienst en het tegelijkertijd ouder worden van de Bomenploeg liep de productie terug. Daardoor is er langzaam een achterstand ontstaan. Omdat de buitendienst zelf de bomen bijhield was er minder noodzaak om iedere boom te registreren. De omvang van het werkelijke probleem was niet bekend. In 2017 is de start gemaakt naar planmatig boombeheer. Daarvoor is gestart om iedere boom in GBI op te nemen. In 2018 is gestart met het inventariseren van iedere boom en daar vervolgens het onderhoudsprogramma op te baseren. Vanaf 2018 is duidelijk geworden dat er onvoldoende middelen beschikbaar waren om de geconstateerde achterstand weg te werken. In 2019 en 2020 is gebleken dat de achterstand met de huidige middelen nog niet ingehaald kunnen worden. 7.2 Vanaf 2019 is gestart met de boominspecties. Hiervoor is geld beschikbaar.
F&B	SGB	Blz. 7 van het overzicht wijzigingen na kadernota 2021. Vraag 9 over Bomenvervangingsbudget. Structureel € 50.000 voor bomenvervangings. Waarom is het oorspronkelijke budget in 2019 opgegaan aan onderhoud terwijl het geoormerkt moest worden voor boomvervangings. En wat was het oorspronkelijke budget in 2019 ?	Sinds 2018 is duidelijk dat er een ernstig tekort is om achterstand in onderhoud weg te werken. Wij zijn als boomeigenaar gehouden aan de zorgplicht. We moeten onze bomen aantoonbaar veilig houden. Met de beschikbaar gestelde middelen lukte dit niet. Er is voor gekozen om budget van boomvervangings in te zetten om achterstand in boomonderhoud zoveel mogelijk te beperken. Zou het oorspronkelijke vervangingsbudget ingezet zijn op het vervangen van bomen, dan bleef het probleem met de zorgplicht onverminderd groot.
F&B	SGB	Enkele vragen over risico's Blz. 107 van de begroting. Vraag 10 over de golfbaan Heeft Corona invloed op de baaninkomsten en inkomsten van de horeca van de golfbaan in 2020 en 2021 ? Kan de wethouder aangeven welke financiële consequenties dit kan hebben voor 2020 en 2021 ? Zo niet wanneer dan wel .	Corona heeft invloed gehad op de baaninkomsten en horeca ten tijde van de lockdown in 2020. Vanaf begin mei kon de baan weer open. De financiële gevolgen zijn onder meer door sturing op de kosten relatief beperkt gebleven. Op 29 oktober 2020 is er een B&W informatiebijeenkomst gepland en zal u nader worden geïnformeerd over de cijfers. De gevolgen voor 2021 zijn afhankelijk van de ontwikkelingen rond het virus de komende maanden.

F&B	SGB	Blz. 117 van de begroting. Vraag 11. over de omgevingswet. Invoering omgevingswet is niet opgenomen als incidentele last. Maar in 2020 zijn de kosten geraamd op € 329.000 fluctuerend naar € 311.500 in 2024. De kosten lopen dermate lang door naar 2028 dat we dit toch kunnen zien als een structurele last. De omgevingswet begint een steeds grotere rol te spelen in de toekomst. Kan de wethouder aangeven wat de financiële risico's zijn voor de gemeente wat betreft de omgevingswet in 2021 ?	De invoeringsdatum van de Omgevingswet is verplaatst van 1 januari 2021 naar 1 januari 2022. Daarmee zijn de financiële risico's voor 2021 verwaarloosbaar aangezien bestaande wetgeving en regels nog een jaar blijven bestaan. Het jaar 2021 staat in het teken van de voorbereiding op de invoering van de Omgevingswet en er voor zorgen dat we als organisatie gereed zijn om per 1-1-2022 processen te doorlopen zoals de Omgevingswet voorschrijft.