

Cie	Partij	Vraag	Antwoord
Cie R&M	SGB	1a. Eind 2021 wordt er gerapporteerd aan de gemeenteraad over de ontwikkeling in de situatie van belasting geur, ammoniak, fijnstof, klachten en meldingen, waardoor de raad op de hoogte is van de kwaliteit van de leefomgeving in het buitengebied. Waarom wordt de raad niet eerder geïnformeerd?	1a Een begrotingsvraag wordt altijd gerapporteerd in de begrotingscyclus, ieder jaar wordt dit overzicht gegeven (niet alleen eind 2021). Deze overzichten zijn eerder dit jaar ook al eens aangeleverd (overzicht / schema's aantal bedrijven, aantal veehouderijen, uitgesplitst per diercategorie etc, maar ook verloop geur, ammoniak, fijn stof afgelopen jaren).
Cie R&M	SGB	1b. Nieuwe knelpunten hierin worden voorkomen, het totaal aantal knelpunten neemt af. Hoe wordt deze twee zaken (voorkomen en afnemen van knelpunten) gerealiseerd?	1b Bedrijven worden door wetgeving gedwongen keuzes te maken voor de toekomst (moderniseren / afbouwen). Plannen worden getoetst aan de bestaande contouren en gemeentelijke regels (bijvoorbeeld geurverordening, endotoxinetoetsingskader). Ook in het, bestemmingsplan is vastgelegd wat de te hanteren grenzen zijn voor uitbreidingen van o.a. veehouderijbedrijven. Zolang ontwikkelingen zich binnen de afgesproken kaders bevinden is er geen weigeringsgrond om zaken af te wijzen. Wanneer een afwijking wel nodig wordt geacht, wordt deze voorgelegd aan de raad (afwijken geurnorm / afwijken bestemmingsplan niet zijnde wijzigingsbevoegdheid).
Cie R&M	SGB	1c. Behoud van een gezonde leefomgeving voor alle inwoners van Gemert – Bakel door een zorgvuldige veehouderij, verminderen van stankoverlast en fijnstofconcentraties in 2021. (en verder) Waarom dan nu een Megastal vlak bij een woonwijk bouwen met meer geuroverlast?	1c. De aangevraagde vergunning valt vooralsnog binnen de gestelde kaders van de Raad (ontwerpbesluit, zienswijzen nog verwerken en GGD advies verwerken in definitief besluit,. De Raad heeft aangeven onder welke geurbelasting een bedrijf dient te blijven tov de kernen (gemeentelijke verordening geeft aan max 2 odeur, de vergunningaanvraag geeft nu max 1,8 odeur op de kern van Gemert). Wat betreft de bouwmogelijkheden blijft de aanvraag ook binnen het aangewezen bouwblok dat door de raad is vastgesteld. Indien de Raad dergelijke aanvragen anders beoordeeld wil zien, staat het de raad vrij een motie in te dienen tot verscherping van de milieumaatregelen. En eventueel aanpassingen van de bestaande bouwblokken. De mogelijke consequenties hiervan kunnen ambtelijk in kaart gebracht worden (geldt dan zeer waarschijnlijk niet voor lopende aanvragen).
Cie R&M	SGB	2. Het verbeteren van de bereikbaarheid van en naar Gemert – Bakel. (2017 – 2030) In de begroting 2021 zijn een drietal projecten opgenomen. Een van de projecten is Pastoor Poelplein voor 527.000 euro in 2023. - Als deze investering in 2023 gedaan wordt voor de bushalte bij Pastoor Poelplein, wat betekent dit dan voor de supermarkt?	De investering volgt uit de afspraken in de bereikbaarheidsagenda. Maatregelen moeten leiden tot intensiever gebruik van het openbaar vervoer. Alles wat bijdraagt aan dat doel kan onder het project vallen. Wat dit betekent voor de omgeving is nog niet duidelijk, het project moet nog opgestart worden en loopt gelijk op met de aanpak van de Vondellaan. De omgeving wordt zoals gebruikelijk bij het project betrokken. Met betrekking tot supermarkt en parkeerterrein zijn er geen signalen dat dit gaat veranderen.

		En wat gaat er gebeuren met de parkeerterrein?	
Cie R&M	SGB	3. Meer levendigheid in het centrum van Bakel. - Wat is het beleid i.v.m. onderzoek en realisatie van MFA in Bakel? - Kan de wethouder beschrijven welke weg er gevolgd wordt?	In de eerste helft van 2020 is een haalbaarheidsonderzoek verricht naar een MFA als huiskamer in het centrum van Bakel. Dat onderzoek bevat een programma van wensen op basis van de behoeften van (potentiële) gebruikers en de ruimtelijke haalbaarheid van locaties in het centrum van Bakel. Het onderzoek is gedaan in samenwerking met de Stem van Bakel (DsvB), verenigingen en maatschappelijke organisaties in Bakel. De resultaten van de studie zijn op 26 mei 2020 vastgesteld in het college van B&W. In overleg met de belangrijkste stakeholders worden nu twee scenario's (Parochiehuus en 't Viltje) nader uitgewerkt. Dit betekent het gezamenlijk vormgeven van het Programma van Eisen en uitgebreid schetsontwerp (SO) van de MFA Bakel. Op 19 november wordt u in een BenW Info opnieuw geïnformeerd over de voortgang.
Cie R&M	SGB	4. Een meer toekomstbestendig centrum Gemert. Er worden extra middelen van 50.000 euro ingezet om dit te bereiken. - Wordt de 50.000 euro alleen gebruikt voor onderzoek? - Of heeft dit ook betrekking op stedenbouwkundige zaken? - Kan het zo zijn dat de gelden gebruikt gaan worden voor daadwerkelijke uitvoering?	Het gaat hier over een zichtbare verbetering van de inrichting van 'het winkelgebied' (o.a. Nieuwstraat, Kerkstraat). Onderzoek heeft al plaatsgevonden, het betreft hier de uitvoering daarvan in afstemming met o.a. Ondernemersvereniging Gemert (OVG) en de stuurgroep Gemert-centrum. De in 2011 gerealiseerde shared space inrichting wordt nu geoptimaliseerd, waardoor de kwaliteit van het winkelgebied m.n. voor de fietser en voetganger wordt verhoogd (toegankelijkheid en uitstraling).
Cie R&M	SGB	5. Beheersing eikenprocessierups. De kosten voor de bestrijding van de eikenprocessierups zijn in 2021 geraamd op 145.000 euro. - Kan de portefeuillehouder aangeven waarvoor dit bedrag gebruikt gaat worden? - Hoe groot is de kans van slagen?	Het doel van de bestrijding is het beheersbaar maken en houden van de overlast die mensen ervaren door eikenprocessierupsen. In 2021 doen we dat door: 1. Preventief te bestrijden op maximaal 40% van de zomereiken (in 2020 was dit nog 50%); 2. Bestrijding van rupsen te plannen volgens prioriteiten die over de hele gemeente in kaart zijn gebracht; 3. Natuurlijke bestrijding te stimuleren door het ophangen van nestkasten en indien nodig het aanpassen van onze bermen (de onderzoeksresultaten van de Storix zijn nog niet binnen) 4. Eigenaren van aanliggende percelen te stimuleren om akkerranden aan te leggen (brief is verzonden). 5. Op locaties waar overlast is de nesten tijdig te verwijderen door deze op te zuigen. 6. Duidelijk te communiceren wat de

			gemeente doet aan de beheersing van processierupsen en wat burgers zelf kunnen doen. 7. Blijven afstemmen met andere gemeenten en terreinbeherende instanties onder aanvoering van de provincie. In 2020 hebben we een start gemaakt met deze aanpak. Dat heeft geresulteerd in het terugdringen van de rupsen en de overlast. Het aantal meldingen is bijvoorbeeld met 50% gedaald ten opzichte van 2019. Deze resultaten (ten opzichte van 2019) verwachten wij ook in 2021 en bij vervolg van deze aanpak in de jaren erop.
Cie R&M	SGB	6a. Bomenonderhoud. In 2019 is er een boombeheerplan vastgesteld. Hierin is beschreven hoe we onze bomen beheren en laten onderhouden. - Waarom heeft de gemeente in het verleden nooit voldoende geld beschikbaar gesteld voor bomenonderhoud?	Voorheen heeft onze eigen buitendienst het boomonderhoud naar eer en geweten uitgevoerd. Door het inkrimpen van de buitendienst en het tegelijkertijd ouder worden van de Bomenploeg liep de productie terug. Daardoor is er langzaamaan een achterstand ontstaan. Omdat de buitendienst zelf de bomen bijhield was er minder noodzaak om iedere boom te registreren. De omvang van het werkelijke probleem was niet bekend. In 2017 is de start gemaakt naar planmatig boombeheer. Daarvoor is gestart om iedere boom in GBI op te nemen. In 2018 is gestart met het inventariseren van iedere boom en daar vervolgens het onderhoudsprogramma op te baseren. Vanaf 2018 is duidelijk geworden dat er onvoldoende middelen beschikbaar waren om de geconstateerde achterstand weg te werken. In 2019 en 2020 is gebleken dat de achterstand met de huidige middelen nog niet ingehaald kunnen worden. Vanaf 2019 is gestart met de boominspecties. Hiervoor is geld beschikbaar.
Cie R&M	SGB	7. Bomen vervangingsbudget. Structureel oplossen van overlast door bomen met wortelopdruk of Overige beheerproblemen. Structureel 50.000 euro. - Waarom is in 2019 het oorspronkelijk budget opgegaan in onderhoud/dagelijks beheer en niet in vervanging van bomen? - Welk bedrag was in 2019 beschikbaar voor vervanging?	Sinds 2018 is duidelijk dat er een ernstig tekort is om achterstand in onderhoud weg te werken. Wij zijn als boomeigenaar gehouden aan de zorgplicht. We moeten onze bomen aantoonbaar veilig houden. Met de beschikbaar gestelde middelen lukte dit niet. Er is voor gekozen om budget van boomvervangingen in te zetten om achterstand in boomonderhoud zoveel mogelijk te beperken. Zou het oorspronkelijke vervangingsbudget ingezet zijn op het vervangen van bomen, dan bleef het probleem met de zorgplicht onverminderd groot.
Cie R&M	Toe.	Begroting: doel 1: Gezonde leefomgeving door aanpak zorgvuldige veehouderij; Wethouder van Extel – van Katwijk komt terug met een betere formulering hoe het college knelpunten voorkomt en hoe dit beter meetbaar is.	Door toepassing van het geurbeleid bij vergunningverlening worden nieuwe knelpunten voorkomen. Het aantal knelpunten neemt autonoom af (in totaliteit dus, maar het kan wel dat dit op 1 locatie erger wordt) onder andere door regelingen van hogere overheden (stoppersregeling, opkoopregeling, milieu en huisvestingseisen provincie). Meetbaarheid is gegarandeerd door het centrale systeem van de

			ODZOB (web BVB)
Cie R&M	Toez.	Begroting: antwoord geven over de middelen voor de omgevingswet. Hier zijn geen extra middelen voor opgenomen maar bij lasten ziet men wel € 95.000 opgenomen. Hoe zit dat?	Hier wordt bedoeld dat er in de nu voorliggende Begroting 2021 geen extra middelen tov. van de vanuit de huidige Begroting 2020 al beschikbaar gestelde middelen voor dienstjaar 2021 beschikbaar zijn gesteld. Er zijn inderdaad bij in de voorliggende Begroting 2021 geen extra middelen opgenomen boven het al beschikbare budget voor dienstjaar 2021 omdat via de vastgestelde begroting 2020 er al voor meerdere jaren budgetmiddelen beschikbaar zijn gesteld. Op pagina 166 wordt vervolgens aangegeven hoeveel het budget dienstjaar 2021 tov 2021 verschilt. Maar dat is een bestaand verschil doordat meerjarig niet gelijke budgetten zijn opgenomen voor invoering omgevingswet. Budgetten uit (meerjaren)begroting 2020 zijn : 2020 €234.000 , jaarschijf 2021: € 329.000 (95.000 meer ten opzichte van 2020 zoals er staat) , 2022: €321.000 etc.
Cie R&M	Toez.	Begroting: Wordt het wegenbeheerplan herijkt in 2021?	Conform de adviesnota aan het college en raad was het voorstel bij deze kanttekening om de komende drie jaar de uitvoering en kosten ontwikkeling van het wegenonderhoud goed te monitoren om na ca. 3 jaar met een herijking van het financieringsmodel de gemeenteraad te informeren. Dit betreft dus geen herijking van het wegenbeheerplan, maar wel van het financieringsmodel op basis van monitoring kostenontwikkeling wegenonderhoud over de periode 2018-2019-2020. Dit moet dus in 2021 plaats vinden/ vorm gaan krijgen.
Cie R&M	Toez.	Begroting: Waarom zijn recreatieve fietspaden niet aangepakt, daar waren middelen voor gereserveerd maar dit is niet gebeurd. Nu geen middelen hiervoor?	De uitvoering is tijdelijk 'on-hold' gezet vanwege het aflopen van de overeenkomst met de aannemer. Er wordt dit jaar nog een uitvoeringsronde uitgevoerd door de aannemer en er wordt gestart met een aanbesteding voor een nieuwe overeenkomst.
Cie R&M	Toez.	Begroting; Onderhoud bossen zou kostenneutraal zijn, kosten ze nu geld?	Het is inderdaad zo dat het onderhoud van de bossen in het verleden kostenneutraal was. In het verleden dekte de opbrengsten van de houtverkoop de beheerkosten. Daar is verandering in gekomen door: - Verkoop van bosareaal in het recente verleden, waardoor het te oogsten en verkopen aantal bomen kleiner is en dus minder inkomsten geeft, terwijl de beheerkosten nagenoeg hetzelfde zijn; - De opbrengst per m3 hout behoorlijk is gedaald ten opzichte van enkele jaren terug; - De rijkssubsidie voor bossen is gedaald; - Het egalisatiefonds van de bossen (spaarpot van houtopbrengsten uit het verleden) is opgeheven en de middelen zijn teruggevloeid naar de gemeentelijke begroting.

			Al met al betekenen deze ontwikkelingen dat de beheer- en onderhoudskosten de inkomsten uit houtverkoop en subsidie overstijgen en er geen reserve meer is om uit te putten. Het beheer en onderhoud zorgt er echter voor dat de biodiversiteit groter wordt en de bossen meer klimaatbestendig worden en toegankelijk blijven voor bijvoorbeeld de brandweer. De maatschappelijke opbrengsten voor natuur, milieu en recreatie zijn nog onverminderd groot. Dat we als gemeente deze bossen in eigendom en beheer hebben, is een groot goed.
Cie R&M	Toez.	Begroting; Zijn de leges dekkend in relatie tot de uitgaven aan de Odzob?	Ja