Verslag van de overleg/informatiebijeenkomst van de raadscommissievergadering Sociaal Domein, Sport en Onderwijs d.d. 9 december 2020

Aanwezig

Voorzitter	:	Wim Meulenmeesters
Commissiegriffier	:	Peter van Boxtel
Commissieleden	:	12/13
CDA	:	Rick van Kessel, Thijs van den Elsen, Fons Verhees
Dorpspartij	:	Henk van Eck, Marc Cruijssen
Lokale Realisten & D66	:	Anne van den Nieuwelaar, Martien Bankers
Sociaal Gemert-Bakel	:	Jan Hoevenaars, Thijssen - Manders
VVD	:	Jan Vroomans, Willem van den Elsen
Fractie Vogels	:	Ton Vogels

Collegelid: Wilmie Steeghs (wethouder)
Ambtelijke vertegenwoordiging namens college: gemeentesecretaris Giovanni Wouters, Remco Groenendal

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Overleg en informatie mbt het raadsvoorstel zienswijze stichtingsakte dorpsondersteuning Gemert-Bakel (voortgezette behandeling van 26 november)

De voorzitter geeft de gelegenheid om verder in te gaan op het raadsvoorstel.

Sociaal Gemert-Bakel vraagt:

- Hoe het staat met de betrokkenheid van meer partijen.
- Hoe en door wie worden de taken van het stichtingsbestuur uitgevoerd. In de akte staan wel de doelen maar niet de taakverdeling van het bestuur.
- Nu het college het bestuur benoemd, schorst en ontslaat, hoe onafhankelijk kan dit bestuur dan opereren?
- Voor welke periode wordt het interim bestuur benoemd?
- Is bij alle beoogde partijen (gemeente / ambtelijk vertegenwoordiger, Lumens, werkgroep zorg, en zorgcorporatie) bereidheid om deel te nemen in het bestuur?

Lokale Realisten/ D66 vraagt:

- Wat wordt bedoeld met inhoudelijke inbreng Lumens en wat met tijdelijk werkgeverschap, c.q. wat is precies aan Lumens gevraagd en wat is concreet het antwoord?
- Hoe wordt omgegaan met het gegeven dat Gemert-kern geen vertegenwoordiger heeft in de werkgroep zorg?
- Zijn de werkgroep zorg, de zorgcorporatie en Lumens benaderd mbt participatie in deze stichting. Zo ja, hoe hebben zij gereageerd?

- Het college geeft aan dat in dienst treden van de dorpsondersteuners bij de gemeente niet de voorkeur heeft nu meer partijen betrokken zijn. Waarin schuilt het bezwaar? Lijnen worden immers korter bij in dienst treden.

Wethouder Steeghs plaatst haar reactie in het kader van het raadsvoorstel, te weten het door de raad kunnen inbrengen van zijn wensen en bedenkingen mbt de keuze voor een stichtingsvorm en de oprichting daarvan. Voorts meldt zij dat het voorstel door het college gedaan wordt in nauwe afstemming met de dorpsondersteuners en in aansluiting op de oorspronkelijke gedachte achter dorpsondersteuning. Dorpsondersteuners werken daarbij vanuit het informele netwerk. Pas als van daaruit geen oplossing bereikt wordt, wordt geschakeld met het gebiedsteam. Zodoende ontstaat de beoogde transitie in het sociaal domein.

Op de gestelde vragen antwoordt de wethouder.
Met meer partijen worden bedoeld: Lumens, de zorgcorporatie, de werkgroep zorg.
Deze partijen hebben positief gereageerd om het verzoek te participeren.
De taak van het bestuur van de stichting is er op toe te zien dat de dorpsondersteuners hun huidige werkzaamheden kunnen voortzetten en daarin worden gefaciliteerd. In de uitvoering van deze taken is het bestuur autonoom. Zij kan er voor kiezen de taken en taakverdeling nader te omschrijven in een huishoudelijk reglement.
Ten aanzien van de onafhankelijkheidsvraag zegt de wethouder dat het aangewezen is dat de gemeente een dergelijke stichting oprichten. Daarnaast is de gemeente subsidieverlener. Een directe zeggenschap heeft de gemeente niet, zeker niet ten aanzien van de door de stichting gekozen uitvoering.

De fractie VVD wijst op de bevoegdheden van het college tav het stichtingsbestuur. Dwz (ook) na vertrek van het interim bestuur.

Wethouder Steeghs geeft aan dat de gemeente subsidiant is, wat inhoudt dat de gemeente invloed wenst maar niet wil zeggen dat zij zeggenschap heeft of wil hebben op uitvoerend niveau. Op operationeel niveau is het aan Lumens, zorgcorporatie en werkgroep zorg.

De fractie VVD wijst op de subsidierelatie met bijvoorbeeld LEVgroep of Lumens waarbij de gemeente niet in het bestuur participeert.

De wethouder constateert op dit punt een verschil van mening.

De fractie Vogels veronderstelt een relatie tussen de behoefte om mee het beleid te bepalen als gemeente. En vergelijkt het voorliggend raadsvoorstel met het raadsvoorstel mbt de Bedrijfsinvesteringszone (BIZ). De fractie verbindt hieraan de vraag of het de bedoeling is dat de gemeente zich na verloop van tijd terug trekt uit deze stichting.

De wethouder antwoordt dat dit in eerste instantie niet de bedoeling is maar dat een statutenwijziging altijd mogelijk is als de omstandigheden daarom vragen. Zij sluit het daarom niet uit, geeft tevens aan dat terug trekken vooralsnog niet aan de orde is.

Sociaal Gemert-Bakel vreest dat de ambtelijke invloed, zeker in het begin, de werkwijze van dorpsondersteuners wanneer zij bijvoorbeeld cliënten ondersteunen bij Wmo aanvragen, te zeer bepalend is. Immers wie betaalt, bepaalt.

De wethouder bestrijdt dit omdat met de zorgcorporatie en de werkgroepen zorg is afgesproken dat in de wijze van uitvoering niets verandert. Zij sturen in het informele netwerk de dorpsondersteuners op uitvoeringsniveau aan. De gemeente ziet zich, bij aanvang, als formele werkgever waarbij op inhoud alles blijft draaien zoals het nu draait. De wethouder plaatst de kanttekening dat de dorpsondersteuner geen clientondersteuner is.

Sociaal Gemert-Bakel zegt de adviesrol van de dorpsondersteuner bij het keukentafelgesprek bedoeld te hebben. Hoe kunnen ze daarbij nog onafhankelijk zijn?

De wethouder zegt dat de onafhankelijkheid op dezelfde wijze geborgd is nu de werkwijze, zoals gezegd de inhoud van het werk, onveranderd blijft via de werkgroepen zorg en de zorgcoöperatie. Deze mensen worden door de stichting betaald.

De fractie VVD vraagt nadere duiding van “door het college benoemen van het uitvoerend bestuurslid”.

De wethouder zegt toe een taakomschrijving van het uitvoerend bestuurslid te geven voordat de gemeenteraad dit voorstel behandelt.

De fractie Vogels informeert of bedoelde bestuurder als ambtenaar op de loonlijst van de gemeente blijft staan of ten laste komst van de stichting.

De wethouder zegt tlv de gemeente. In Gemert kern inderdaad geen werkgroep zorg, echter daar wordt eea opgenomen door de zorgcorporatie. In de overige kernen functioneert wel een werkgroep zorg die de dorpsondersteuner aanstuurt.
Met inhoudelijke inbreng is bedoeld dat dorpsondersteuners met een vraag waarop zij niet direct een antwoord hebben bij Lumens terecht kunnen. Met tijdelijk werkgeverschap wordt bedoeld dat Lumens zowel op de vraag om een half jaar het werkgeverschap in te vullen “nee“ heeft gezegd als op de vraag om permanent werkgever te worden. Het college heeft de intentie het interim bestuur gedurende het eerste kwartaal te laten functioneren om vervolgens terug te treden. De uitvoerend bestuurder blijft een gemeenteambtenaar. De taakverdeling binnen het bestuur en de stichting zal, autonoom, nader geregeld worden in het huishoudelijk reglement. De wethouder zegt toe het door de stichting vastgestelde huishoudelijk reglement tzt aan de raad(scommissie) ter inzage te geven.

De VVD fractie constateert dat het huishoudelijk regelement een belangrijke nadere uitwerking is, echter altijd binnen hetgeen de statuten bepalen, bijvoorbeeld omtrent de samenstelling van het bestuur.

3. Sluiting

De voorzitter stelt vast dat de raadscommissie voldoende heeft kunnen overleggen en voldoende is geïnformeerd. De commissie trekt geen verdere conclusies en brengt geen nader advies uit mbt de raadsbehandeling van dit voorstel op 10 december. De voorzitter sluit de vergadering om 20.35 uur.

Toezeggingen uit deze vergadering		
09-12-2020	De wethouder zegt toe een taakomschrijving van het uitvoerend bestuurslid te geven voordat de gemeenteraad dit voorstel behandelt.	De taakomschrijving is aan de raadsleden en commissieleden via de griffie gemaild (10-12-20 : 13.25 u)
09-12-2020	De wethouder zegt toe het tzt door het stichtingsbestuur vastgestelde huishoudelijk reglement ter inzage te leggen tbv de raad(scommissie).	