

## Vragen van Sociaal Gemert-Bakel

Onderwerp: Kongrens Leeuwerikweg in De Mortel.

In de Toezegging Cie R&M memo beslissing op verplaatsing kongrens Leeuwerikweg in De Mortel, toegevoegd aan punt 5c Lijst met toezeggingen, agenda raadsvergadering van 28 januari 2021, staat “In de commissievergadering van 13-01-2021 zijn vragen gesteld over dit dossier waar wij in deze memo nader antwoord op geven “.

Sociaal Gemert-Bakel is van mening, dat de vragen gesteld in de commissie R&M niet (voldoende) beantwoord zijn. Sociaal Gemert-Bakel legt ter verduidelijking nog de volgende vragen aan het college voor:

### **A. Agendapunt 17 raadsvergadering 28 januari 2021**

Bijlage 4 Advies bezwaarschriftencommissie; pag. 4 Conclusie: eerste bullet:

*“De commissie adviseert dat het college en de raad in de besluiten op bezwaar, in elk geval onder verwijzing naar het verkeersrapport waarnaar het college ter zitting verwijst, nader motiveren welke belangen zijn afgewogen en hoe deze belangenafweging is uitgevallen.”*

- 1) Waarom is het verkeersrapport niet toegevoegd aan de stukken bij dit agendapunt?
- 2) Kan het College aangeven welke belangen precies zijn afgewogen in dat verkeersrapport?
- 3) Wat is de reden dat deze niet expliciet in het besluit zijn opgenomen?
- 4) Kan de raad beschikken over dat verkeersrapport?

### **B. Agendapunt 17 raadsvergadering 28 januari 2021**

Bijlage 4 Advies bezwaarschriftencommissie; pag. 4 Conclusie: tweede bullet:

*“De commissie adviseert dat het college het besluit op bezwaar voorziet van een ondertekening waaruit blijkt welke persoon het besluit heeft genomen en namens welk bestuursorgaan.”*

- 5) Kunt u aangeven wie dit ondertekend heeft?
- 6) Vanuit welk bestuursorgaan van onze gemeente is dit ondertekend?

### **C. Agendapunt 17 raadsvergadering 28 januari 2021**

Bijlage 4 Advies bezwaarschriftencommissie; pag. 4 Conclusie: derde bullet:

“Ten overvloede adviseert de commissie, indien in de toekomst toch wordt overgaan tot het treffen van feitelijke maatregelen om de snelheidsverlaging te effectueren, dat de belangen van bezwaarmaker hierbij in het bijzonder worden betrokken.”

7) Waarom doet het college in haar besluit geen toezegging aan de bezwaarmaker om hem bij eventuele toekomstige snelheid verlagende maatregelen te zullen betrekken?

Therese v d Eventuin, raadslid Sociaal Gemert-Bakel