

Verslag Raadscommissievergadering Financiën en Bestuur d.d. 12-1-2021

Aanwezig

Voorzitter	:	Bart van Oort
Commissiegriffier	:	Meta Swinkels
Commissieleden	:	11/13
CDA	:	Theo van de Berkmortel, Anita Relou
LR&D66	:	Martien Bankers, Deirdre Diesveld
Dorpspartij	:	Rens de Haas, Sven vd Meer
VVD	:	Jan Vroomans, Saskia Kuijpers
Sociaal GB	:	Willy van den Eventuin, Dora Kerkers
Fractie Vogels	:	Ton Vogels
Collegeleden:	:	Burgemeester Michiel van Veen, Wethouder Inge van Dijk

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college per agendapunt:

Ad van de Voort (adjunct-directeur)

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent om 20.00 uur de vergadering en stelt de agenda ongewijzigd vast.

3. Vragen commissieleden niet geagendeerde onderwerpen

Fractie vogels informeert naar de stand van zaken m.b.t. handhaving van de overlast van de stank van de buitengracht van het kasteel. Hij heeft hier in november ook aandacht voor gevraagd en is benieuwd of er inmiddels iets te melden is. Portefeuillehouder van Veen geeft aan dat het proces loopt. Het is een formeel handhavingstraject geworden waarbij de eigenaar is aangeschreven. Deze heeft vervolgens een verweerschrift ingediend en op basis hiervan loopt nu de procedure. De eigenaar heeft aangekondigd dat er een onderzoek gaat plaatsvinden naar de oorzaak van de stank. College respecteert het gebruik van het recht op verweer van de eigenaar en wacht 6 weken af waarna het proces verder gaat. De kosten voor de schoonmaak van de gracht zijn in het verleden niet betaald door de gemeente maar er is wel fysieke ondersteuning geweest in de schoonmaak.

4. a Vaststellen conceptverslag d.d. 24-11-2020

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

b Lijst met toezeggingen

De voorgestelde actuele afdoening van de lijst met toezeggingen is akkoord.

c Termijnplanning

De voorgestelde termijnplanning is akkoord.

5. 1e begrotingswijziging 2021

(motie syntheseklas / motie besparing door procesverbetering interne organisatie Gemert-Bakel)

(voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder Van Dijk)

Procesconclusie:

De voorzitter concludeert dat de commissie de 1e begrotingswijziging 2021 rijp acht voor besluitvormende behandeling door de gemeenteraad, als hamerstuk.

Toezegging:

- Wethouder van Dijk zegt toe de opbouw van de dekking van de syntheseklas aan de raad te verstrekken.

Opinie:**1^e termijn**

Sociaal Gemert-Bakel informeert waar de dekking in 2021 is gevonden voor de motie syntheseklas?

CDA geeft aan tevreden te zijn over de voortvarendheid waarmee de moties zijn opgepakt en kan zich vinden in de tijdslijnen zoals genoemd in de nota procesverbetering interne organisatie. Dorpspartij vraagt of het bedrag dat is begroot voor het onderzoek naar de procesverbetering in de interne organisatie, taakstellend is? Blijven de kosten hierbinnen? De kosten worden nu ten laste gelegd van de algemene reserve. Dorpspartij vraagt zich af of het niet beter is deze op te nemen in de 1^e financiële rapportage? Ook geven ze aan interesse te hebben in de specifieke onderzoeksvragen.

Reactie college

Wethouder van Dijk zegt toe de opbouw van de dekking van de syntheseklas aan de raad te verstrekken. Omdat het hier nieuw beleid betreft komt de dekking uit de algemene reserve. Het bedrag begroot voor het onderzoek naar procesverbetering in de interne organisatie is taakstellend. Mocht er een aanvullend bedrag nodig zijn komt het college terug naar de raad.

M.b.t. het aanbieden van de specifieke onderzoeksvragen aan de raad vult burgemeester van Veen aan dat de raad in haar motie 'besparingen door procesverbetering interne organisatie' heeft aangegeven dat de uitvoeren onder leiding van de gemeentesecretaris plaatsvindt, desgewenst ondersteund door een extern organisatieadviesbureau. Er is contact geweest tussen de opstellers van de motie en de gemeentesecretaris over de onderzoeksvraag.

2^e termijn

Fractie Vogels vraagt zich af of hier sprake is van een nieuwe bestuurscultuur. Kan de raad tegenwoordig aan de gemeentesecretaris opdrachten geven? VVD geeft aan dat in de motie de onderzoeksvraag duidelijk omschreven is, de gemeentesecretaris hiervoor zelf geen invulling hoeft te geven maar dat hij een extern bureau heeft ingeschakeld om het onderzoek te doen. VVD onderstreept dat de motie wordt uitgevoerd zoals bedoeld door alle fracties.

Burgemeester van Veen bevestigt dit en geeft aan dat conform de motie de resultaten van dit onderzoek medio 2021 middels een B&W info aan de raad worden gepresenteerd.

6. 2e begrotingswijziging 2021 t.b.v. haalbaarheidsonderzoek ontwikkelscenario's Bakelse Plassen eo.

(voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder Van Dijk)

Procesconclusie:

De voorzitter concludeert dat de commissie de 2e begrotingswijziging 2021 t.b.v. haalbaarheidsonderzoek ontwikkelscenario's Bakelse Plassen eo. rijp acht voor besluitvormende behandeling door de gemeenteraad, als bespreekstuk.

Toezegging:

- Wethouder van Dijk zegt toe de vooraf toegestuurde vragen van de Dorpspartij schriftelijk te beantwoorden.
- Wethouder van Dijk zegt toe na te gaan op welke manier er een concurrentieanalyse is opgenomen in het haalbaarheidsonderzoek.

Opinie:

1^e termijn

Sociaal Gemert-Bakel is van mening dat de onderwerpen 'wijziging governance golfbaan Stippelberg' en het 'ontwikkelplan Bakelse Plassen' los behandeld dienen te worden en vraagt zich af wat de beweegreden is om dit samen te voegen? Aanvullend stelt sociaal Gemert-Bakel een 6-tal technische vragen.

Lokale Realisten&D66 juicht het stimuleren van recreatie in de Bakelse plassen toe en stelt een 3-tal aanvullende vragen over de planning en flexibiliteit van het onderzoek.

CDA is positief over het onderzoek naar recreatiemogelijkheden van het gebied rondom de Bakelse plassen. Het gebied is van ver gekomen, er gebeurt veel en iedere dag is de zandwinning nog actief. Wel mist het CDA als stakeholder 'de omwonende'. Dorpspartij geeft aan dat de eerder ingebrachte schriftelijke vragen nog niet zijn beantwoord. Een van deze vragen is; Wie zijn de belangrijkste stakeholders in dit gebied? Verder geeft de Dorpspartij aan dat ze het projectplan duidelijk vinden opgesteld en onderstrepen ze dat er meer uit het gebied te halen is. De aantrekkingskracht is er zeker. Wat de Dorpspartij wel mist is een analyse naar de concurrentiepositie t.o.v. andere gemeenten. Ook vinden ze het van belang dat de voorstellen, nadat het onderzoek heeft plaatsgevonden, terugkomen naar de gemeenteraad. VVD vindt het een goede ontwikkeling dat de mogelijkheden onderzocht worden en sluit zich aan bij de opmerkingen vanuit de andere fracties rondom de governance golfbaan. Fractie Vogels kan zich vinden in het doel van het onderzoek, al lijkt het erop dat een aantal fracties nu al op de lijn zitten om de economische mogelijkheden te gaan benutten ten behoeve van de golfbaan. Eerst zullen de uitkomsten van het onderzoek bekend moeten zijn waarna de raad de diverse scenario's zal bespreken. Daarna komt pas aan de orde wie de ondernemers/exploitanten worden.

Dorpspartij: Fractie Vogels suggereert dat hier fracties zijn die nu al in de uitvoeringsfase zitten maar de Dorpspartij geeft juist aan dat eerst het onderzoek moet plaatsvinden en dat daarna de scenario's terug komen naar de raad om daar een oordeel te geven of het wel adequaat is. Toch zal er eerst een beeld moeten zijn met welke stakeholders je te maken hebt.

Fractie Vogels is blij te zien dat de Dorpspartij op dezelfde lijn zit.

Reactie college

Wethouder van Dijk geeft aan dat de besluiten zijn samengevoegd omdat er een belofte aan de raad ligt, terug te komen over de governance van de golfbaan. Nu ook de begrotingswijziging geagendeerd staat m.b.t. hetzelfde gebied, was dit een praktische oplossing. VVD vraagt of er een correlatie bestaat in het raadsbesluit. Wethouder van Dijk antwoordt dat dit niet het geval is. Er is voorheen discussie geweest over de governance en het college vindt het belangrijk om de raad goed op de hoogte te stellen over wat er afgesproken is. Niet meer niet minder.

LR&D66 geeft aan dat door de samenvoeging het de suggestie wekt dat er een koppeling bestaat tussen de twee onderwerpen en hiermee ook suggereert dat de golfbaan een bijzondere positie inneemt als stakeholder in het haalbaarheidsonderzoek.

Wethouder van Dijk onderstreept dat het stuk zo niet bedoeld is en mocht dit discussie opwekken wordt er gekeken worden naar de formulering.

Wethouder van Dijk vervolgt en geeft antwoord op de gestelde vragen;

- Gebied is gemeentegrond en buiten de zandwinning wordt er alleen gebruik gemaakt van het strandbad.
- Werkgroep recreatie en toerisme waar de fractie Sociaal Gemert-Bakel naar refereert is niet bekend bij wethouder van Dijk
- We zitten aan het voorkant van het proces. Er worden alleen verkennende gesprekken gevoerd met de in het plan opgenomen meedenkers/mee-weters. De totale inventarisatie van alle stakeholders en het contact leggen met de stakeholders volgt op een later tijdstip. Een uitgebreid stakeholdersproces in deze fase is te vroeg.

Fractie Vogels geeft aan dat in de adviesnota de tekst is opgenomen 'hierbij is geen rekening gehouden met cofinanciering van stakeholders'. Ze spreken de hoop uit dat het haalbaarheidsonderzoek plaatsvindt 'zonder last of inbreng' van de omgeving.

Wethouder van Dijk geeft aan dat de mogelijkheden onderzocht worden zonder aan de voorkant belemmering op te werpen van bezwaren en onzekerheden die in het gebied liggen. Open kijken naar wat er kan, dat met de raad afpellen en daarna kijken naar alle andere zaken die spelen in het gebied en de belangen van stakeholders.

Lokale realisten &D66 vraagt aandacht voor de planning van de omgevingsvisie en recreatieve visie en geeft ter overweging de planningsamen op te laten lopen. Ook vragen zij aandacht voor de samenwerking met de peelmarteteers en de recreatiemogelijkheden in de omliggende gemeente. Wethouder van Dijk geeft aan dat de marketing van beiden facetten elkaar niet hoeft bijten en er juist een kruisbestuiving kan plaatsvinden tussen de Peel en de gebiedsontwikkeling Bakelse Plassen. Wethouder van Dijk neemt de overweging van Lokale Realisten m.b.t. de planning van de omgevingsvisie en recreatieve visie ter harte en bespreekt het met haar collega's.

VVD pleit ervoor aan de voorkant zo breed mogelijk naar de mogelijkheden te kijken zonder deze nu al te kaderen door andere visies.

Wethouder van Dijk vervolgt haar antwoord op de gestelde vragen:

- Concurrentie analyse is vanzelfsprekend en de wethouder gaat hier aandacht voor vragen. Uiteraard is het hebben van een "unique selling point" van groot belang. Wethouder van Dijk zegt toe na te gaan op welke manier er een concurrentieanalyse is opgenomen in het haalbaarheidsonderzoek.

2^e Termijn

Sociaal Gemert-Bakel stelt een 3-tal aanvullende vragen.

Wethouder van Dijk meldt dat er verkennende gesprekken zijn gevoerd met diverse specialistisch bureaus. Aan alle hebben we gevraagd wat een dergelijk onderzoek kost en daarop is dit bedrag tot stand gekomen. We hebben formeel nog geen budget en er is tot nu toe geen concrete opdracht vertrekt, specificaties zijn daarom niet voorhanden.

Wethouder van Dijk vindt het goed dat de directeur/manager door de wijziging van de Governance zelfstandiger kan handelen. Door alle betrokkenen is opgemerkt dat het heel beperkend werkt dat de manager nu voor elk wisselstuk terug moet naar het bestuur. Met elkaar is geconstateerd dat er hele capabele personen aan het roer staan en allen zijn ervan overtuigd dat door meer ruimte te geven, de productiviteit en waarde toeneemt.

De voorzitter doet de constatering dat er bij dit agendapunt veel technische vragen zijn gesteld. Het staat de commissieleden vrij om deze in de commissie te stellen maar het werkt veel soepeler als fracties de vragen vooraf indienen zodat deze op tijd en met goede voorbereiding, beantwoord kunnen worden.

7. 3e begrotingswijziging 2021 t.b.v. aanvullende financiering herinrichting 1e fase Sint Wilbertsplein Bakel (voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder Van Dijk)

Procesconclusie:

De voorzitter concludeert dat de commissie de 3e begrotingswijziging 2021 t.b.v. aanvullende financiering herinrichting 1e fase Sint Wilbertsplein Bakel rijp acht voor besluitvormende behandeling door de gemeenteraad, als bespreekstuk.

Toezegging:

- Wethouder van Dijk zegt toe navraag te doen of parkeren voor omwonende aan het Sint Wilbertsplein geregeld wordt d.m.v. vergunning.
- Wethouder van Dijk zegt toe de specificatie van € 182.000,- (proceskosten en uitwerking centrum Bakel) aan de raad te verstrekken.
- Wethouder van Dijk zegt toe navraag te doen naar het advies van de bezwarencommissie m.b.t. verkeerstelling Bakel.
- Wethouder van Dijk zegt toe de bewoners te betrekken tijdens de diverse fases van de werkzaamheden op het Sint Wilbertsplein.
- Wethouder van Dijk zegt toe een terugkoppeling van de gesprekken met de Heemkunde kring en de Stem van Bakel te geven.

Opinie:

1^e termijn

VVD heeft kennisgenomen van het plan en stelt een 4-tal vragen over de informatie aan de bewoners, parkeren, bestendigheid van het plein en de locatie van de MFA.

Sociaal Gemert Bakel stelt een 7-tal vragen over de financiën, parkeren en bezwaren.

Fractie Vogels sluit zich aan bij de VVD en vraagt zich af of met dit plan de locatie van de MFA impliciet al is bepaald?

LR&D66 schrikt van de ontwikkeling in de kostenstijging tussen de 1^e en 2^e fase van het project.

CDA: Het plan is al vaak besproken in de commissie en de raad. Het budget is al eerder beschikbaar gesteld. Het CDA complimenteert de stem van Bakel met de extra subsidie en bijdragen die zij hebben binnengehaald en staat achter de plannen zoals deze door het dorp zijn opgesteld. Tevreden als er in februari of maart gestart wordt met de uitvoering.

Dorpspartij is blij met de groene update van het Wilbertsplein, het komt de uitstraling ten goede en daar hebben de inwoners baat bij. Ook kunnen ze instemmen met de gevraagde middelen; De Dorpspartij stelt een 5-tal vragen over het in de perken houden van de kosten, het huidige kunstwerk, en de positie van de Heemkundekring.

Reactie college:

Wethouder van Dijk beantwoordt de vragen:

- Niet beter te weten wordt het parkeren voor bewoners op het Sint Wilbertsplein geregeld d.m.v. een vergunning. Wethouder van Dijk zegt toe navraag te doen.
- Toekomstbestendige materiaalkeuze voor het waterelement is essentieel, juist door de keuze hiervoor, vallen de kosten hoger uit. In de uitwerking van het plan en het opvragen van offertes voor het waterelement kwam de overschrijding pas in beeld. Het college had gehoopt dat de subsidies toereikend zouden zijn voor de kosten van het waterelement, er bleek een tekort. Vandaar nu de vraag voor een aanvullend bedrag.
- Locatie van de MFA is nog niet vastgesteld. Eerst fase 1- Sint Wilbertsplein, daarna fase 2 - Kloosterplein. De discussie over de MFA volgt in een later stadium. Het is wel zo dat er een richtinggevend besluit in voorbereiding is.
- Met de inrichting van het plan werd door de architect gewezen op het feit dat het een mooier optisch effect zou geven als de waterpartij langer zou zijn. Vandaar de keuze.
- Op alle gehonoreerde subsidieaanvragen is een toezeggingsbrief met het subsidiebedrag ontvangen. Wethouder van Dijk ziet dit als een harde financiële toezegging en deelt dat sommige bedragen zelfs al binnen zijn.
- Er zitten geen wijzigingen in het aantal parkeerplaatsen t.o.v. het plan dat de raad eerder heeft vastgesteld.
- Wethouder van Dijk geeft aan de specificatie van de € 182.000,- voor proceskosten en uitwerking centrum Bakel aan de raad te verstrekken.
- Actuele stand van zaken m.b.t. verkeerstelling in Bakel is de wethouder niet bekend. Wethouder van Dijk zegt toe navraag te doen naar het advies van de bezwarencommissie m.b.t. verkeerstelling Bakel.

- Uiteraard worden er pogingen gedaan aanvullende subsidies binnen te halen om extra inkomsten te genereren.
- De aanpassing aan de rotonde zou inderdaad in een eerder stadium worden opgepakt. Doordat de kosten enorm tegenvielen is er 'pas op de plaats' gemaakt. Het wordt nu in 1 project opgepakt waarbij ook de ondernemers bijdragen.
- Er is contact gezocht met de kunstenaar maar die verwijst naar zijn vertegenwoordiger. Tot op heden heeft dit niet geleid tot overleg.
- Er is contact geweest met de heemkundekring. Afspraak volgt om te kijken hoe ze aangehaakt kunnen blijven.
- Subsidiebedrag 'Zicht op wijst' mag niet gebruikt worden om het waterelement te financieren, vandaar dat het niet is meegenomen in deze berekening. Deze subsidie wordt ingezet om ruchtbaarheid te geven aan het Wijstproject en de Peellandbreuk.
- Overige 'Vrienden van Bakel' zullen tijdens het proces benaderd en betrokken worden.

2^e termijn

VVD vraagt of de wethouder er voor zorgt dat de bewoners van het Sint Wilbertsplein in alle fases van de werkzaamheden worden meegenomen zodat het de draagkracht voor dit plan vergroot. Fractie Vogels vraagt of de eventuele later nog te ontvangen bedragen van de 'Vrienden van Bakel' worden afgetrokken van de nu gevraagde aanvullende financiering van € 26.000,-? Dorpspartij vraagt of het aanvullende bedrag van € 26.000,- taakstellend is voor dit project en informeert naar de mogelijkheid van terugkoppeling van de gesprekken met de Heemkundekring en de Stem van Bakel?

Wethouder van Dijk zegt toe de bewoners te betrekken tijdens de diverse fases van de werkzaamheden op het Sint Wilbertsplein.

Op de vraag van de Fractie Vogels antwoordt Wethouder van Dijk dat deze vraag ook intern aan de orde is geweest. Besloten is het bedrag van € 26.000,- voor te leggen aan de raad en mocht er later meer geld opgehaald worden, is dat meegenomen. Het dorp kan met dit bedrag waarde toevoegen aan de inrichting van het plein.

Op de vraag van de Dorpspartij geeft Wethouder van Dijk aan dat het investeringsbedrag van de herinrichting vaak is omgerekend. Meerdere malen is er gekeken of er door anders in te richten, kosten konden worden bespaard. Ook zijn diverse offertes opgevraagd om maar zo dicht mogelijk bij het oorspronkelijke bedrag te blijven. Met deze aanvullende financiering blijven we binnen de taakstelling. Wethouder zegt toe een terugkoppeling van de gesprekken met de Heemkundekring en de Stem van Bakel te geven.

Fractie Vogels vraagt de voorzitter een opmerking te mogen maken richting Sociaal Gemert-Bakel; Sociaal Gemert Bakel stelt bij behandeling van het zojuist besproken onderwerp veel vragen maar deelt geen enkele opinie. Dat Sociaal Gemert-Bakel als enige fractie het onderwerp als bespreekstuk naar de raad brengt, wordt door Fractie Vogels niet begrepen. Sociaal Gemert-Bakel geeft aan de antwoorden niet voldoende te vinden vandaar dat ze het onderwerp eerst terugkoppelen naar de fractie.

8. Nota grondprijzen 2021

(voorbereiden besluitvorming / Portefeuillehouder Van Dijk)

Procesconclusie:

De voorzitter concludeert dat de commissie de Nota grondprijzen 2021 rijp acht voor besluitvormende behandeling door de gemeenteraad, als bespreekstuk.

Toezeggingen:

Opinie:**1^e termijn:**

Lokale Realisten&D66 is blij dat de prijzen voor starters verlaagd gaan worden. Wel maken ze zich zorgen over de snelheid waarmee projecten tot stand komen. Bij de prijsverhoging van de bedrijfskavels wordt trots genoemd hoeveel het oplevert maar hoeveel levert de prijsverhoging van de woningbouwkavels op? Of zijn we nu bouwontwikkelaars aan het spekken?

CDA is blij met het beleid. Ziet dat starters het moeilijk hebben op de woningmarkt. Gelukkig helpt de overheid ook een handje mee door de overdrachtsbelasting op € 0 te zetten. De extra korting voor de kleine kernen stemt het CDA ook tot tevredenheid.

Dorpspartij vindt het prima dat de grondprijzen verlaagd worden maar maakt zich wel zorgen over het feit dat er weinig woningen te koop zijn voor rond de €200.000,-. Gelukkig groeit het inwonersaantal van Gemert-Bakel in tegenstelling tot veel andere gemeenten. Toch blijft het belangrijk, als levensbron voor de toekomst, voorwaarden te scheppen dat jongere en jonge gezinnen in de gemeente blijven. Dorpspartij vraagt de wethouder wat de verwachting van betaalbare koopwoningen van rond de € 200.000,- is?

Reactie college:

Wethouder van Dijk geeft aan dat we inderdaad geen actieve grondpolitiek hebben.

Dit is een aantal jaren geleden zo besloten maar wellicht is dit in de toekomst op bepaalde locaties wel interessant. Op het moment dat er veel vraag is naar woningen en de bouwondernemer hier tijdig inspringt kan hij daaraan geld verdienen. In het woningbouwprogramma nemen we op wat terug te zien moet zijn in de projecten. Daarmee sturen we en scheppen we kaders. Dat om ervoor te zorgen dat er ook sociale huurwoningen en woningen in de lagere prijsklassen gebouwd worden. Juist met de woonvisie wordt geprobeerd het evenwicht aan de te bouwen woningen te bewerkstellen.

Fractie Vogels vraagt zich af wat de projectontwikkelaars eraan hebben? Lokale realisten &D66 antwoordt op de vraag van Fractie Vogels dat projectontwikkelaars meeliften op de prijs die de gemeente vaststelt. Uiteindelijk zoeken we naar het antwoord op de vraag 'hoe krijgen we grip op betaalbare woningen'?

Wethouder van Dijk vindt dat het juist van belang dat college en raad continu met elkaar in gesprek blijven, bovenop de ontwikkelingen zitten en zich af blijven vragen of het nog steeds in lijn is met wat ze met elkaar hebben vastgesteld. De vraag wat de verwachting is van betaalbare koopwoningen bespreekt wethouder van Dijk met de betreffende portefeuillehouder. Ook zal ze wethouder Steeghs vragen bij de eerstvolgende presentatie van de woonvisie speciale aandacht aan deze groep te geven.

Dorpspartij vraagt in hoeverre kun je invloed uitoefenen op het aantal betaalbare woningen? Fractie Vogels geeft aan dat de raad dit via de woonvisie had kunnen afdwingen. Dorpspartij zegt dat in de woonvisie expliciet is opgenomen dat er gezocht moet worden naar betaalbare woningen. VVD deelt de mening van de Fractie Vogels en de zorgen van de Dorpspartij en stelt voor de betreffende wethouder nogmaals de rekenexercitie (kaders die zijn gesteld afzetten tegen de praktische invulling) aan de raad voor te leggen.

9. Eerste wijziging verordening hondenbelasting 2021

(voorbereiden besluitvorming / Portefeuillehouder Van Dijk)

Procesconclusie:

De voorzitter concludeert dat de commissie de Eerste wijziging verordening hondenbelasting 2021 rijp acht voor besluitvormende behandeling door de gemeenteraad, als hamerstuk.

Toezeggingen:

Opinie:

10. Zienswijze raad op MRE Werkprogramma 2021

(voorbereiden besluitvorming / Portefeuillehouder Van Veen)

Procesconclusie:

De voorzitter concludeert dat de commissie de Zienswijze raad op MRE Werkprogramma 2021 rijp acht voor besluitvormende behandeling door de gemeenteraad, als hamerstuk.

Toezeggingen:

Opinie:

Dorpspartij ziet een ambitieus programma met een duidelijke onderverdeling in de vier thema's en wil graag op de hoogte gehouden worden over de antwoorden van de aandachtspunten die Gemert-Bakel meegegeven heeft (verbinding tussen de thema's en het aanleveren van de stukken). Verder valt het de Dorpspartij op dat in het werkprogramma RES geen aandacht is voor energietransport en energieopslag hoewel er een aantal Webinars zijn geweest waar deze onderwerpen exclusief aan de orde waren. Hoe kijkt de portefeuillehouder hier tegenaan en kan dit als een aandachtspunt meegenomen worden?

Wethouder van Extel was binnen de MRE voortrekker Transitie Landelijk gebied. Hoe gaat deze rol ingevuld worden na haar vertrek?

Reactie college:

Portefeuillehouder van Veen meldt dat het systeem binnen de MRE niet zo werkt dat de Wethouder van Extel automatisch vervangen kan worden door haar opvolgen mevr. van Zeeland. Vervanging gaat op basis van anciënniteit en verhoudingen. De voortrekkersrol raakt de Gemert-Bakel kwijt. Dagelijks bestuur van de veiligheidsregio neemt de burgemeester nu zitting in. Het verlies van het een compenseert het ander. Het is een spel wat met 21 gemeente gespeeld wordt. De vraag over de RES hoort thuis bij de betreffende wethouder die hier mee doende is. Past in de discussie die al vaker is gevoerd in de commissie Ruimte en hoeft niet specifiek ingebracht te worden in de zienswijze naar de MRE.

Antwoorden op de aandachtspunten zoals deze opgenomen zijn in de zienswijze komen uiteraard terug naar uw raad. Mocht de raad volgend jaar niet tevreden zijn moet het nog scherper opgenomen worden.

11. Stand van zaken: samenwerking, bovengemeentelijk en regionale zaken

12. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.24 uur.

Toezeggingen:

Cie F&B	15-9-2020	6. Presentatie Uitvoering motie; Arbeidsmigranten – inzicht en toeristenbelasting Wethouder van Dijk zegt toe te onderzoeken of het mogelijk is met de huisvester af te spreken dat hij vertrek van arbeidsmigranten bij de gemeente meldt.	Van Dijk
Cie F&B	15-9-2020	6. Presentatie Uitvoering motie; Arbeidsmigranten – inzicht en toeristenbelasting Wethouder van Dijk zegt toe te informeren naar de mogelijkheid om via uitzendbureaus aan informatie over verblijfplaats arbeidsmigranten te verkrijgen	Van Dijk
Cie F&B	15-9-2020	7. 3e financiële rapportage Wethouder van Dijk zegt toe op het moment dat de projecten zijn afgesloten een bezoek te organiseren aan de sporthal en zwembad.	Van Dijk
Cie F&B	15-9-2020	7. 3e financiële rapportage Wethouder van Dijk zegt toe het verzoek om bijgepraat te worden over Doctor de Quayweg op te pakken.	Van Dijk
Cie F&B	24-11-2020	Agp 6. Wethouder Van Dijk zegt toe in afstemming met collega Ruimte tot een procedurevoorstel te komen over de veronderstelde link tussen het exploitatieplan en de mogelijke ruimtelijke ontwikkeling aan de Groeskuilen (Oeverlanden);	Van Dijk
Cie F&B	24-11-2020	Agp 7. Belasting en legesverordening; Wethouder van Dijk zegt toe een informatieavond te organiseren over afval en hiervoor de directeur van Blink uit te nodigen.	Van Dijk
Cie F&B	24-11-2020	Agp 8. BSOB Wethouder van Dijk zegt toe via B&W info de commissie- en raadsleden bij te praten over BSOB in het algemeen en specifiek over de inning van de toeristenbelasting.	Van Dijk
Cie F&B	24-11-2020	Agp 9. Voorkeursrecht; Wethouder van Dijk zegt toe in gesprek te gaan met ondernemersvereniging en dorpsoverleg.	Van Dijk
Cie F&B	24-11-2020	Agp 9. Voorkeursrecht; Wethouder van Dijk zegt toe op een later stadium in het proces een B&W info te organiseren.	Van Dijk
Cie F&B	24-11-2020	Agp 9. Voorkeursrecht; Wethouder van Dijk maakt op korte termijn een afspraak over het onderwerp voorkeursrecht bedrijventerreinen met raadslid Coopmans.	Van Dijk
Cie F&B	24-11-2020	Agp 10. Portefeuillehouder van Veen zegt toe voor 1 mei een B&W info / werksessie m.b.t. prioriteitsstelling te organiseren.	Van Veen
Cie F&B	12-01-2021	Agp 5. 1 ^e begrotingswijziging; Wethouder van Dijk zegt toe de opbouw van de dekking van de syntheseklas aan de raad te verstrekken.	
Cie F&B	12-01-2021	Agp 6. 2 ^e begrotingswijziging; Wethouder van Dijk zegt toe de vooraf toegestuurde vragen van de Dorpspartij schriftelijk te beantwoorden.	

Cie F&B	12-01- 2021	Agp 6 2 ^e begrotingswijziging; Wethouder van Dijk zegt toe na te gaan op welke manier er een concurrentieanalyse is opgenomen in het haalbaarheidsonderzoek.	
Cie F&B	12-01- 2021	Agp 7. 3 ^e begrotingswijziging; Wethouder van Dijk zegt toe navraag te doen of parkeren voor omwonende aan het Sint Wilbertsplein geregeld wordt d.m.v. vergunning.	
Cie F&B	12-01- 2021	Agp 7. 3 ^e begrotingswijziging; Wethouder van Dijk zegt toe de specificatie van 182.000,- (proceskosten en uitwerking centrum Bakel) aan de raad te verstrekken.	
Cie F&B	12-01- 2021	Agp 7. 3 ^e begrotingswijziging; Wethouder van Dijk zegt toe navraag te doen naar het advies van de bezwarencommissie m.b.t. verkeerstelling Bakel.	
Cie F&B	12-01- 2021	Agp 7. 3 ^e begrotingswijziging; Wethouder van Dijk zegt toe de bewoners te betrekken tijdens de diverse fases van de werkzaamheden op het Sint Wilbertsplein.	
Cie F&B	12-01- 2021	Agp 7. 3 ^e begrotingswijziging; Wethouder van Dijk zegt toe een terugkoppeling van de gesprekken met de Heemkunde kring en de Stem van Bakel te geven.	