

## **Verlag van de raadscommissievergadering Sociaal Domein, Sport en Onderwijs d.d. 14 januari 2021**

### **Aanwezig**

Voorzitter (plv) : Wim Meulenmeesters  
Commissiegriffier : Peter van Boxtel

Commissieleden : 10/13  
CDA : Rick van Kessel, Thijs van den Elsen,  
Dorpspartij : Henk van Eck, Marc Cruijssen  
Lokale Realisten & D66 : Anne van den Nieuwelaar, Mieke Mickers-Willems  
Sociaal Gemert-Bakel : Jan Hoevenaars, Janny Thijssen-Manders  
VVD : Jan Vroomans, Erick Bastiannet  
Fractie Vogels : --

Collegelid: Wilmie Steeghs (wethouder)

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college: Ad van de Voort, Remco Groenendal.

### **1. Algemene mogelijkheid tot inspreken**

De voorzitter stelt vast dat geen verzoek tot inspreken is ontvangen.

### **2. Openen commissievergadering en vaststellen van de agenda**

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en verzoekt eenieder die via MS Teams volgt om de microfoon te dempen. De deelnemers aan deze raadscommissievergadering vraagt hij om met nog meer discipline dan anders via de microfoon te spreken.

Hij heet in het bijzonder de leden Mickers-Willems (LR/D66) en Bastiannet (VVD) welkom bij hun eerste raadscommissievergadering en wenst hen veel succes bij het raadswerk. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **3. Mondelinge vragen commissieleden aan het college over niet geagendeerde onderwerpen**

De voorzitter verleent mevrouw Van Den Nieuwelaar (LR/D66) het woord om twee vragen te stellen in het kader van het mondeling vragenrecht.

Tijdens de raadsvergadering van 10 december jl heeft onze fractie gerefereerd aan het nieuwsbericht dat door het kabinet op 8 december 2020 verzonden is. De wethouder heeft tijdens de genoemde raadsvergadering mondeling aangegeven dat zij, zodra er meer duidelijkheid was, acties zou gaan uitzetten.

Gelet op het feit dat de lockdown langer gaat duren en er voorlopig nog geen perspectief is, is het bieden van (coronaproof) activiteiten voor deze doelgroep erg belangrijk.

1. Is er al meer duidelijkheid en welk bedrag heeft de gemeente gekregen voor het organiseren van activiteiten voor jongeren?
2. Op welke manier wordt, in samenspraak met jongeren en jongvolwassenen, een activiteitsaanbod ontwikkeld en hoe wordt deze doelgroep gefaciliteerd?
3. Welke acties zijn er ondernomen om tot concrete plannen te komen en welke concrete plannen liggen nu op tafel?

Wethouder Steeghs geeft aan dat bij de mei-circulaire duidelijkheid komt over deze financiering. Gemert-Bakel heeft € 10.000 aangevraagd.

De doelgroep wordt gefaciliteerd via de buurtsportcoaches ism de basisscholen en het voortgezet onderwijs met name in de naschoolse uren. De wethouder noemt tal van sportieve activiteiten, waaronder in Bakel een voor jong en oud gecombineerde bewegingsles.

Daarnaast zijn De Bunker en Fuse aan zet. Deze hebben dan ook activiteiten georganiseerd. In voorbereiding zijn een project mbt carnaval en een huisnummer bingo. Voortdurend wordt gezocht het maximale mogelijk te maken en te behouden binnen de voortschrijdende corona maatregelen en te voorkomen dat mensen of groepen niet participeren.

CDA informeert waarop het bedrag van € 10.000 is gebaseerd.

Wethouder Steeghs antwoordt dat het bedrag samenhangt met de begroting voor een concreet project, namelijk : "jeugd aan zet, wintereditie" .

De voorzitter stelt vast dat de mondelinge vraag afdoende is beantwoord. Hij verleent het woord om de tweede vraag te stellen.

LR/D66 heeft de volgende vraag over een vandaag online op ED.nl verschenen artikel met de titel " Lumens: positieve start in Gemert-Bakel, ondanks beperkingen". In dit artikel is te lezen dat Lumens erkent dat zij zich zorgen maken over het aantal vrijwilligers. Het artikel geeft LR/D66 aanleiding tot de volgende vragen. LR/D66 heeft vernomen dat alle aangemelde vrijwilligers pas gisteren een email hebben ontvangen met daarin de vraag om hun contactgegevens te delen met de maatschappelijk werker zodat zij (telefonisch) contact met hen op kan nemen.

- 1.Klopt het dat door Lumens pas op 13 januari contact is gelegd met de aangemelde vrijwilligers? En zo ja, waarom pas toen?
- 2.Wat zijn de gevolgen voor onze inwoners nu blijkt dat Lumens nog geen contact heeft gehad met de vrijwilligers?
- 3.Wat wil de wethouder, samen met Lumens, doen om te zorgen dat meer / nieuwe vrijwilligers zich melden?

Wethouder Steeghs geeft aan dat het onjuist is dat Lumens eerst 13 januari contact had met vrijwilligers. Formeel is Lumens op 1 januari gestart, feitelijk was dat 4 januari, met primair de overdracht van de inhoudelijke dossiers. Eveneens is in de week van 4 januari gestart met het benaderen van de vrijwilligers. Vanuit de vorige welzijnsorganisatie en vanwege de AVG (algemene verordening gegevensbescherming) is vertraging opgetreden waardoor een deel van de vrijwilligers deze week is aangeschreven.

Vragensteller merkt op dat zij vrijwilliger was bij de vorige welzijnsinstelling en zich bij de gemeente vanwege de overdracht in november bekend heeft gemaakt en eerst gisteren mail van / namens Lumens ontving.

Wethouder Steeghs herhaalt dat in de week van 4 januari gestart is met benaderen van vrijwilligers en sluit niet uit dat vragensteller behoort tot de groep waarbij de geschetste ongewenste vertraging optrad.

Op dit moment kent zij geen signalen dat inwoners in de knel komen.

Lumens pakt graag zelf de werving verder op en zal in verband daarmee de media opzoeken. De wethouder attendeert er op dat Lumens een deel van de taken overneemt van de vorige welzijnsorganisatie en dat ook op de overige velden vrijwilligers zich melden, en wel zodanig dat een aantal vrijwilligers in totaal bekend is vergelijkbaar met het door de vorige welzijnsorganisatie opgegeven aantal. De wethouder bedoelt daarmee vrijwilligers bij o.m. Taalhuis, Chill-out, en mantelzorg / zorgcorporatie. Navraag door de wethouder zelf heeft haar deze week geleerd dat er geen signalen zijn dat op dit punt gaten vallen. Relevanter dan het aantal vrijwilligers is voor de wethouder de constatering dat de zorg onverminderd doorloopt. Zij attendeert op de B&W informatiebijeenkomst op 25 februari, waarbij Lumens zal ondersteunen.

Dorpspartij informeert of de journalist van Eindhovens Dagblad contact heeft gehad met de wethouder over de bredere context, die de wethouder zojuist de commissie schetste.

Wethouder Steeghs zegt dat dit contact helaas niet is geweest.

De VVD fractie refereert aan de toezegging van de wethouder dat zij vanaf 26 november wekelijks een update zou geven van het aantal vrijwilligers. De ontvangen updates geven aan dat 34 vrijwilligers zich bij Lumens hebben gemeld en dat 95 vrijwilligers 'bekend' zijn. In haar reactie verwijst de wethouder zojuist met name naar vrijwilligers bij de zorgcorporatie. De VVD fractie vraagt zich af of de wethouder daarmee zegt dat Lumens zich ten onrechte zorgen maakt. Ook vraagt de fractie zich af hoe de reacties van de wethouder in zijn geheel geduid moeten worden en roept haar op goed te communiceren.

De griffier adviseert de commissie om behandeling van de mondelinge vraag en eventuele opmerkingen bij de lijst met voortgang toezeggingen, een afzonderlijk punt later op de agenda, ondanks enige inhoudelijke verwevenheid te scheiden. Nu ontstaat debat hetgeen buiten de orde is van het mondeling vragenrecht. Daarnaast is enerzijds de mondelinge vraag vanuit LR/D66 gesteld, anderzijds de toezegging op initiatief van de VVD gedaan.

De voorzitter beslist de behandeling voort te zetten met inbreng van de aanvullende vraag van de VVD en eventueel debat vanuit de fracties.

De wethouder verheldert dat bij Lumens, belast met een deel van het welzijnswerk, 34 vrijwilligers zijn aangemeld. Dit proces is overigens gehinderd doordat bijeenkomsten op 14 en 15 december niet doorgingen zoals deze gepland waren. Het brede welzijnswerk kent, via de overige disciplines, aanmelding van 95 en inmiddels 119 aangemelde vrijwilligers. Daarnaast, dus naast de 119, heeft de zorgcorporatie 250 actieve vrijwilligers. De wethouder complimenteert de Gemert-Bakelse gemeenschap.

Lokale Realisten/D66 vraagt of de genoemde 34 vrijwilligers bij Lumens unieke vrijwilligers zijn, m.a.w. personen die één vrijwilligerstaak vervullen.

Wethouder Steeghs zegt dat haar is gemeld dat dit 34 unieke vrijwilligers zijn.

CDA vraagt of de nu bij overige disciplines gemelde vrijwilligers voorheen zijn opgenomen in het door de vorige welzijnsorganisatie genoemde aantal van 112.

Wethouder Steeghs zegt dat CDA dit correct ziet.

Fractie Dorpspartij, fractie CDA en fractie VVD stellen vast dat het wenselijk was geweest als het bredere beeld dat nu over het voetlicht komt ook via het ED was geschetst. De fractie VVD constateert dat mét het inzicht dat Lumens 'maar' een deel van de taken en dus een deel van het vrijwilligerswerk overneemt, de directeur van Lumens zorgen uitspreekt. Voor de VVD fractie blijft daardoor sprake van ruis.

De voorzitter stelt afsluitend vast dat het onderwerp voldoende is besproken.

#### **4.a Vaststellen verslag commissie Sociaal Domein, Sport en Onderwijs d.d. 26-11-2020 en d.d. 09-12-2020**

Het verslag van de commissievergadering op 26 november 2020 als ook het verslag van de commissievergadering op 9 december wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### **4.b Lijst met toezeggingen**

Dorpspartij vraagt naar aanleiding van de lijst met toezeggingen daarin op te nemen het organiseren van een presentatie van het gebiedsteam. Wethouder Steeghs zegt op korte termijn een B&W informatiebijeenkomst hierover toe.

Lijst wordt voorts zonder opmerkingen vastgesteld.

#### **4.c Termijnplanning**

Naar aanleiding van de termijnplanning verzoekt de fractie LR/D66 om de St. Leergeld uit te nodigen zodat de Stichting zich aan de commissie kan presenteren alsmede haar meerjarenbeleidsplan.

De voorzitter stelt vast dat de commissie dit initiatief steunt. De commissie SDSO, met ondersteuning via de griffie, organiseert de gevraagde presentatie St. Leergeld.

De planning wordt voorts ongewijzigd vastgesteld.

#### **5 Vaststellen verordening beslistermijn schuldhelpverlening** (voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder Steeghs)

##### **Procesconclusie**

Het voorstel is rijp voor besluitvormende behandeling door de gemeenteraad, als hamerstuk.

##### **Toezeggingen**

De fractie LR/D66 ontvangt zsm schriftelijk antwoord op haar vragen, namelijk of de termijn geldt vanaf moment aanmelding of vanaf het moment dat de aanvraag compleet is, en de vraag wat tbv cliënt wordt gedaan tussen aanmelding en aanvraag.

##### **Opinies**

Dorpspartij steunt het voorstel. Conform het pleidooi van de cliëntenraad zou een nog kortere termijn wenselijk zijn. De fractie benadrukt het belang van een goed samenspel met het gebiedsteam, vroeg-signalering, het zo mogelijk voorkomen van de ontwrichtende effecten van schulden, en een optimale werkwijze, nu zij een toename van schuldhelpvragen voorziet als effect van de corona pandemie.

De fractie LR/D66 vraagt welke, afwijkende, termijn kan gelden bij spoedgevallen zoals bij dreigende uithuiszetting? En geldt de termijn gerekend vanaf het moment van eerste aanmelding of vanaf het moment dat de aanvraag compleet is? Wat gebeurt er tbv cliënt tussen moment van aanmelden en de aanvraag?

Wethouder Steeghs zegt dat er bij spoedgevallen altijd ruimte is voor maatwerk, zoals dat nu al het geval is. De combinatie van schuldhelpverlening en dreigende uithuiszetting zal niet of nauwelijks voorkomen nu een dergelijke dreiging via vroeg-signalering opgepakt dient te worden. De vragen over aanmelden en aanvragen zullen schriftelijk worden beantwoord.

De voorzitter concludeert met de commissie dat het onderwerp voldoende is behandeld, en rijp is voor raadsbehandeling als hamerstuk.

#### **6. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 20.35 uur.

## Voortganglijst toezeggingen commissie

<b>Datum</b>	<b>Toezegging</b>	<b>Afgedaan ja/nee</b>
20-02-2020	Agpt 8. Kadernota GGD De wethouder zegt toe te onderzoeken ambulancezorg op Uden te oriënteren.	De ambulance uit Uden wordt ingezet als "burendienst" wanneer het nodig is. Dit is het geval voor alle ambulances op de grens met andere regio's en v.v. In 2020 wordt het spreidingsplan van de ambulance opnieuw geavaleerd. De cijfers van 2019 zijn opgevraagd bij de GGD maar door de drukte van de Corona zijn deze <b>nog niet</b> aangeleverd.
20-02-2020	8.Kadernota GGD / De wethouder gaat verder in gesprek over terugbrengen van de consultatiebureaufunctie Bakel / Milheeze.	De gesprekken lopen vertraging op door Corona maar zijn <b>nog steeds gaande</b> . Door Corona zijn de medewerkers van de GGD ingezet bij andere dringende werkzaamheden. Gesprekken worden hervat zodra dit kan.
26-11-2020	6.Presentatie stand van zaken welzijnswerk 26 november 2020: College versterkt met ingang van 27 november wekelijks een update van het aantal concreet bij Lumens aangemelde (unieke) vrijwilligers en zet dit , bij het eerste overzicht, in perspectief t.o.v. het aantal vrijwilligers bij LEVgroep.	Zie verslag vergadering commissie SDSO d.d. 14 januari 2021.
26-11-2020	Mondelinge vragen van commissieleden aan het college: De wethouder zegt toe op een zo kort mogelijke termijn een presentatie van het gebiedsteam aan de raadscommissie SDSO te organiseren.	
26-11-2020	College biedt B&W informatiebijeenkomst aan (25/2/21) met presentatie gebiedsteam	
9-12-2020	Wethouder zegt toe het tzt door het stichtingsbestuur vastgestelde huishoudelijk reglement ter inzage te leggen tbv de raads(commissie)	
14-01-2021	Verordening beslistermijn schuldhulpverlening. College / wethouder antwoordt zsm schriftelijk op tweetal vragen LR/D66 over aanmelding en aanvraag.	
14-01-2021	Tbv de raadscommissie wordt een presentatie St. Leergeld georganiseerd.	

CONCEPT