

**VERSLAG  
VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD  
VAN DE GEMEENTE GEMERT-BAKEL D.D. 10 december 2020**

**Aanwezig:**

*De raadsleden:* M.P. Bankers (Lokale Realisten/D66), A.M. Coopmans (Dorpspartij), J.M. Dam-Coppens (CDA), D.W.M. Diesveld (Lokale Realisten/D66), H.L.M. van Eck (Dorpspartij), T.J.J. van den Elsen (CDA), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), DH.J.M. de Haas (Dorpspartij), J.A.M. Hoevenaars (Sociaal Gemert-Bakel), C.M.M. van de Hurk-Kuunders (CDA), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), A.W.J. van Kollenburg (Sociaal Gemert-Bakel), J.J.W.M. van Loon (CDA), A.M.J.J.T. Methorst-van Kessel (Lokale Realisten/D66), W.M. Meulenmeesters (CDA), A.L. van Oort MSc (Dorpspartij), A.T.W. Relou (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), F.T.J.H. Verhees (CDA), A.W.J. Vogels (fractie Vogels), J. Vroomans (VVD) en W.S.A. van Zeeland (CDA)

**Afwezig:**

-

*Voorzitter:* ing. M.S. van Veen

*Griffier:* P.G.J.M. van Boxtel

*Portefeuillehouders:* A.A.H.C.M. van Extel - van Katwijk, I. van Dijk, mr. W.C.P. Steeghs

*Mede aanwezig:* G. Wouters (gemeentesecretaris)

*Notulist:* Het Notuleercentrum

**1 Mogelijkheid tot inspreken**

Er zijn geen insprekers.

**2 Opening en vaststellen van de agenda**

De *voorzitter* opent de vergadering en verzoekt om een kort moment van stilte.

Mevrouw *Coppens* kondigt de motie Initiatieven rondom feestdagen aan. De motie wordt behandeld als agendapunt 16.

De heer *Hoevenaars* kondigt de motie Kerstuitkering toeslagenouderen aan. De motie wordt behandeld als agendapunt 17.

De *voorzitter* meldt dat agendapunt 9 komt te vervallen, in verband met afwezigheid van degene die beëdigd zou worden.

Daarmee wordt de agenda vastgesteld.

De voorzitter doet een korte mededeling:

- Door schorsingen in te bouwen wordt het mogelijk gemaakt om in de zaal van plaats te wisselen, omdat gebleken is dat deelname vanaf de tweede ring moeilijker is. Eenieder kan het aangeven als een hoofdelijke stemming bij besluitvorming gewenst is.

### **3 Vragenrecht raadsleden**

De heer *Vogels* kreeg recent een kaart onder ogen waaruit blijkt dat onderzoekslocaties in Noord-Brabant zijn aangewezen voor mestverwerkingsfabrieken. Hij vraagt of de wethouder deze kaart kent, en of inderdaad locaties in deze gemeente in beeld zijn.

Wethouder *Van Extel* weet dat de kaart een bijlage was in het voortraject voor het conceptplan voor de MER. De kaart zegt niets over voornemens om mestverwerking op bepaalde locaties toe te staan dan wel uit te sluiten. Dat besluit hangt af van het MER-onderzoek.

De heer *Vogels* heeft vernomen dat de gemeente geen juridische redenen ziet om de aanvraag voor ontwikkelingen aan de Rooije-Hoefsedijk 41 te weigeren. Ook heeft het college laten weten dat een aanpassing op deze locatie de geuroverlast zou doen afnemen. Spreker wil weten wat daarmee bedoeld wordt en welke overlastbeperking daarmee gepaard gaat. De fractie *Vogels* vraagt of de gemeente een tegemoetkoming in de kosten voor deze aanpassing heeft toegezegd. Spreker wil weten wanneer de gemeente de indiener van een zienswijze hierover informeert.

#### *Beantwoording*

Wethouder *Van Extel* zegt dat de aanpassing een luchtwasser op de bestaande stal betreft, waarmee een vermindering van 0,1 tot 0,4 odeurunits op de bebouwde kom kunnen worden bereikt ten opzichte van de huidige situatie. Er zijn geen afspraken over een tegemoetkoming in de kosten vanuit de gemeente. De indieners van de zienswijze krijgen na besluit van het college een brief, waarin staat hoe met hun zienswijze is omgegaan. Dat is de gebruikelijke werkwijze. Het college bespreekt vergunningverlening op 15 december 2020.

### **4 Vaststellen besluitenlijst van de gemeenteraadsvergadering van 12 november 2020**

De besluitenlijst wordt zonder opmerkingen vastgesteld.

**5 Ingekomen stukken**

**Verslag Commissie Financiën en bestuur 24 november 2020**

**Verslag Commissie Ruimte en Mobiliteit 25 november 2020**

De raad neemt kennis van de ingekomen stukken.

**5.a Mededelingen**

Er zijn geen mededelingen.

**5.b Postlijst**

Er zijn geen op- of aanmerkingen.

**5.c Lijst met toezeggingen**

Er zijn geen op- of aanmerkingen.

**5.d. Voortgang moties**

De heer *Van Loon* merkt op dat de motie Witte anjer van 9 juli 2020 niet volgens de oorspronkelijke bedoeling is uitgevoerd. Die bedoeling was om veteranen de gelegenheid te geven om bij het perkje gevallenen te eren. Hij vraagt het college om alsnog invulling aan de motie te geven als bedoeld.

**6 Vaststellen bedrijventerreinprogrammering De Peel**

De raad besluit zonder beraadslaging en zonder stemming conform voorstel.

**7 Vaststellen belasting- en legesverordeningen 2021**

De raad besluit zonder beraadslaging en zonder stemming conform het voorstel.

**8 Benoemen raadscommissieleden LR&D66 en VVD**

De raad besluit zonder beraadslaging en zonder stemming conform het voorstel.

**9 Beëdigen naar aanleiding van benoemen nieuwe voorzitter Gezamenlijke Rekenkamercommissie**

Het agendapunt komt te vervallen.

**10 Vaststellen 4e financiële rapportage**

De heer *Janszen* is positief over de rapportage, gezien het positieve saldo en het niveau van het weerstandsvermogen. Het CDA stemt in met het stuk.

De heer *Vroomans* vindt het belangrijk dat de onderbouwing bij collegebesluiten die financieel gedreven zijn inzichtelijk is. Eerder gaf het college aan dat € 79.000 bespaard kon worden door het in dienst nemen van de reeds betrokken jongerenwerkers van de LEV-groep. Een motie die het college opriep om daarbij dezelfde jongerenwerkers die nu al betrokken zijn aan te nemen, werd vervolgens ontraden vanwege onvoldoende financiële

ruimte. Niet langer het budget zou taakstellend zijn, maar het aantal formatieplaatsen. De antwoorden van het college op dit punt rijmen niet met elkaar.

Mevrouw *Van den Eventuin* heeft kennis kunnen nemen van antwoorden op alle gestelde vragen. Haar fractie stemt in met de rapportage.

De heer *De Haas* is positief over de heldere rapportage en de resultaten die daarin getoond worden. In de commissie Financiën op 16 juni zegde het college een herstelplan voor het eigen vermogen toe. De Dorpspartij wil weten wanneer dit plan verwacht kan worden.

Mevrouw *Diesveld* merkt op dat vooral meevallers vanuit de Rijksoverheid positief uitwerken op de gemeentelijke financiën. Veel zal afhangen van de corona-ontwikkelingen. Lokale Realisten/D66 stemt in met de rapportage.

#### *Beantwoording*

Wethouder *Van Dijk* had het herstelplan voor het eigen vermogen deze maand willen aanbieden, maar de ontwikkeling ervan kost meer tijd dan gedacht. Het wordt in ieder geval in het eerste kwartaal van 2021 besproken.

Wethouder *Steeghs* zegt dat aanvankelijk is gestuurd op 2,6 fte jongerenwerkers. De norm volgens de cao Welzijn is vervolgens omgerekend naar de cao van de gemeente, wat leidde tot 2,46 fte. Daarnaast heeft de raad bij de begrotingsbehandeling in een motie uitgesproken dat niet het budget leidend moet zijn, maar de 2,6 fte.

De heer *Vroomans* kan zich niet voorstellen dat het verschil tussen 2,46 fte en 2,6 fte tot grote budgettaire problemen leidt, en dus niet dat de wethouder een motie van de VVD over de jongerenwerkers moest ontraden.

Wethouder *Steeghs* zegt dat de motie werd ontraden omdat het budget op dat moment leidend was. Inmiddels heeft de raad meer ruimte gegeven. Hoe groot de budgettaire impact is, zal blijken zodra de vacatures daadwerkelijk zijn ingevuld.

De raad besluit zonder stemming conform het voorstel.

#### **11 Vaststellen opgelegd voorkeursrecht bedrijventerreinen Bakel en Milheeze**

De heren *Vroomans* en *Vogels* stemmen in met het voorstel.

Mevrouw *Van den Eventuin* vindt het voorkeursrecht belangrijk. Zij vraagt de wethouder erop toe te zien dat slechts bedrijven uit milieucategorieën I en II zich op de bedrijventerreinen kunnen vestigen.

De heer *Coopmans* is verheugd dat de bedrijventerreinen in Bakel en Milheeze kunnen worden uitgebreid. Op de locatie in Milheeze kunnen echter ook woningen gebouwd worden.

Vraag aan het college is om met inwoners van Milheeze over hun wensen in gesprek te gaan. In Bakel speelt nog een dispuut met een ondernemer. Spreker vindt dat het college dat allereerst zou moeten oplossen. De Dorpspartij vindt het belangrijk dat het open karakter van Bakel behouden blijft. Dat is voorwaarde bij het instellen van het voorkeursrecht. Hiertoe dient de Dorpspartij samen met het CDA een motie in, waarin het college wordt opgeroepen om instrumenten en bevoegdheden ingevolge de Wet voorkeursrecht gemeenten alsmede overige ruimtelijke instrumenten uitsluitend in te zetten zolang deze aan behoud van het dorpse en open karakter van Bakel bijdragen. (motie 1) Gekozen is voor een motie in plaats van een amendement om daarmee een signaal af te geven. Dat is ingegeven vanuit ongerustheid van inwoners van Bakel.

Mevrouw *Diesveld* is eveneens blij met de mogelijkheid tot uitbreiding van de bedrijventerreinen. In de toekomst kan naar de nadere invulling worden gekeken.

De heer *Van Loon* is positief dat het college zorgt voor mogelijkheden tot uitbreiding van bedrijventerreinen in deze twee kernen. Voldoende bedrijvigheid draagt bij aan leefbaarheid. Het CDA stemt in met vestiging van het voorkeursrecht. Wel is belangrijk dat het dorpse en open karakter van Bakel behouden blijft, zoals in de motie verwoord.

#### *Beantwoording*

Wethouder *Van Dijk* zegt dat de aandachtspunten van de Dorpspartij ten aanzien van Milheeze in de verdere planuitwerking worden meegenomen. Dat geldt ook voor de uitgangspunten als verwoord in motie 1. Op dit moment kan niet worden toegezegd welke bedrijven zich op de terreinen zullen vestigen. De bestemmingsplannen zullen te zijner tijd aan de raad worden voorgelegd.

De *voorzitter* stelt vast dat het voorstel met algemene stemmen wordt aangenomen en brengt motie 1 in stemming.

De heer *Vogels* vindt de motie overbodig, maar zal daar desalniettemin voor stemmen.

De motie wordt met algemene stemmen aangenomen.

## **12 Vaststellen 2e bestuursrapportage 2020 en ontwerp 2e begrotingswijziging 2020 BSOB**

Mevrouw *Van den Eventuin* dankt de ambtelijke ondersteuning voor de beantwoording van vele vragen. Zij vraagt of van het versturen van betalingsherinneringen een gewoonte gemaakt kan worden, ook na corona.

Mevrouw *Diesveld* stelt vast dat de inwonersbijdrage met meer dan 12% stijgt vanwege toename van het aantal Woz-bezwaren en coronakosten. Het is belangrijk dat de gemeente waakzaam blijft wat betreft de kostenontwikkeling door steeds meer Woz-bezwaren. BSOB is

verantwoordelijk voor het innen van toeristenbelastingen. De juistheid van aangiften wordt tegenwoordig getoetst door een extern bureau. Lokale Realisten/D66 wil weten hoe de kosten daarvan zich verhouden tot de baten, en of deze inzet structureel is.

De heer *Vogels* vraagt hoe de controle door het externe bureau plaatsvindt.

Mevrouw *Relou* steunt het voorstel, net als de heer *Vroomans*.

#### *Beantwoording*

Wethouder *Van Dijk* zal met BSOB overleggen of de betalingsherinnering structureel kan worden verzonden. De controle op aangiften voor de toeristenbelasting wordt in samenwerking met andere BSOB-gemeenten verricht. Het precieze proces zal in de commissie Financiën besproken worden.

De **voorzitter** brengt het voorstel in stemming. Het wordt met algemene stemmen aangenomen.

### **13 Vaststellen Bedrijfsinvesteringszone Gemert (BIZ)**

De heer *Van Kollenburg* wil weten waarom diverse dienstverleners een bijdrage moeten betalen aan de BIZ. Hij denkt dat deze ondernemers geen voordeel hebben van de inspanningen die vanuit de BIZ verricht worden. In de stukken staat beschreven hoe het stichtingsbestuur van de BIZ er idealiter uitziet. De fractie wil weten wanneer deze situatie zal zijn ontstaan. Sociaal Gemert-Bakel dient een motie in, waarin wordt opgeroepen een regeling in het leven te roepen die voorziet in de mogelijkheid tot kwijtschelding of het leveren van maatwerk met betrekking tot de jaarlijkse bijdrage voor ondernemers ingeval zij in nader te definiëren financiële nood verkeren. (motie 2)

De heer *Coopmans* weet dat de ondernemersvereniging het voorstel steunt. Het is aan de ondernemers zelf om over de regeling te stemmen, en niet aan de raad.

De heer *Bankers* kan zich vinden in het voorstel, maar of de BIZ er komt hangt af van een draagvlakmeting onder ondernemers. Door de verordening vast te stellen, kan de raad de weg vrijmaken voor ondernemers om zich over de BIZ uit te spreken.

De heer *Janszen* steunt het voorstel, dat kan bijdragen aan het onderscheidend vermogen van het centrum en aan meer samenwerking. Het CDA wil weten of het juist is dat het Smartpark Wolfsveld ook denkt over een BIZ. Het bestuur van de stichting moet een goede afspiegeling zijn van haar leden.

De heer *Vroomans* merkt op dat de BIZ de reclamebelasting moet vervangen. Dat is positief. Het is inderdaad aan de ondernemers om zich over de oprichting van de BIZ uit te spreken. Voor het slagen van de BIZ is belangrijk dat de voorzitter van de stichting onafhankelijk is, en ook dat leden zelf de bestuurders kunnen kiezen. In tarieven moet meer gedifferentieerd

worden, omdat niet alle ondernemers in dezelfde mate van de BIZ profiteren. Dat vergroot ook het draagvlak.

De heer *Vogels* is tegen de BIZ. Hij vindt het vreemd dat college en gemeentesecretaris het conceptreglement voor de draagvlakpeiling al getekend hebben, terwijl dat document nog niet compleet is. De stichting is al opgericht, voorafgaand aan besluitvorming in de raad. De volgorde in het proces is niet juist geweest. De gemeente heeft niet de mogelijkheid om in het stichtingsbestuur in te grijpen. De gemeente zou onrust kunnen wegnemen door uit te spreken dat ondernemers in het stichtingsbestuur evenredig vertegenwoordigd zijn. Er is al jaren een strijd tussen ondernemers in het centrum, zodat oprichting van de BIZ geen kwaad kan. Doel van de BIZ blijkt echter veel meer het organiseren van verkoopbevorderende activiteiten dan investeren in de openbare ruimte. Daar gaat zo'n 40% van de uitgaven aan op. Niet alle ondernemers zullen van de voorgenomen activiteiten profiteren, en zij hebben ook al bezwaar gemaakt tegen de BIZ.

#### *Beantwoording*

Wethouder *Van Dijk* zegt dat de doelstelling van de BIZ is om de leefbaarheid van het centrum in brede zin te verbeteren. Daarom worden ook dienstverleners bij de BIZ betrokken. Ook zij hebben baat bij een prettige werkomgeving. De BIZ zal zorgen voor extra's bovenop de inrichting van de openbare ruimte waarvoor de gemeente verantwoordelijk is. De centrummanager zal zich inzetten voor de leefbaarheid van het gehele centrum, en niet alleen ten dienste van detaillisten. In de begroting van de BIZ is ook een bedrag opgenomen voor overige zaken. De stichting dient over die uitgaven te beslissen. Dienstverleners betalen een minder grote bijdrage aan de BIZ, juist vanwege het deel van de uitgaven aan verkoopbevordering. Bovendien vertegenwoordigen zij een kleine groep. Ze profiteren wel van de overige inspanningen. De raad zou in meerderheid kunnen besluiten tot een andere verdeling van bijdragen van dienstverleners en anderen. De wethouder zegt toe dat zij zich maximaal zal inzetten voor een goede vertegenwoordiging van alle ondernemers in het stichtingsbestuur, en voor het aanstellen van een onafhankelijk voorzitter. Als dat niet lukt, wordt de raad daarvan op de hoogte gesteld. Met het Smartpark wordt overlegd over het oppakken van diverse initiatieven waar een BIZ bij zou kunnen helpen. Een concreet voorstel is er echter nog niet. Het college heeft juist getracht het proces richting oprichting van de BIZ zo zorgvuldig mogelijk in te vullen, door alle daarvoor bestaande protocollen te volgen, de raad daarin volledig mee te nemen en daarbovenop een extra bijeenkomst met dienstverleners te organiseren. Het leveren van maatwerk of kwijtschelding wat betreft de bijdragen is niet eenvoudig, omdat daarvoor aanpassing van de belastingverordening nodig is. Dat is een complexe ingreep, die niet in verhouding staat tot het lage totaalbedrag waarom het hier gaat. De wethouder ontraadt daarom motie 2. Wel zijn er veel steunmaatregelen voor ondernemers in het kader van corona.

#### *Tweede termijn*

De heer *Coopmans* denkt dat investeringen door de BIZ Gemert aantrekkelijk maken voor vooral mensen van buiten het dorp, ook wat betreft dienstverlenende bedrijven.

De heer *Janszen* stemt in met het voorstel, mede gezien de toezegging van de wethouder.

De heer *Vroomans* wil weten hoe andere fracties kijken naar differentiatie in bijdragen voor verschillende soorten ondernemers.

De heer *Vogels* is benieuwd hoe de gemeente de draagvlakmeting zal organiseren.

De **voorzitter** brengt het voorstel in stemming. Het wordt met algemene stemmen aanvaard.

#### **14 Vaststellen 2e actualisatie bouwgrondexploitatie 2020 – herziening exploitatieplan Wolfsveld 2010**

De heer *De Haas* zegt dat in de voorafgaande besloten vergadering is afgesproken dat beslispunt 3 wordt uitgesloten van de besluitvorming. De algemene reserve neemt in 2021 af. Die tegenvaller was al voorspeld. Het is juist vanwege tegenvallers belangrijk dat het weerstandsvermogen op peil blijft.

De heer *Bankers* heeft zorgen over de bouwgrondexploitatie, omdat nog meer negatieve resultaten zullen volgen.

De heer *Janszen* vindt de neergang in de exploitatie voor dit jaar verklaarbaar. Het CDA heeft vertrouwen in de toekomst.

De heer *Vroomans* en mevrouw *Van den Evertuin* stemmen in met de exploitatie.

De heer *Vogels* is positief over de bouwgrondexploitatie vanwege de ontwikkelingen op de woningmarkt.

De **voorzitter** brengt het voorstel in stemming. Hij benadrukt nogmaals dat beslispunt drie geen deel uitmaakt van de besluitvorming. Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.

#### **15 Zienswijze raad op ontwerp oprichtingsakte Stichting Dorpsondersteuning Gemert-Bakel**

Mevrouw *Methorst* zegt dat dorpsondersteuners een belangrijke functie hebben in het dorp. Aan de samenwerking met werkgever de LEV-groep komt per 31 december 2020 een eind. Om de huidige positie van de dorpsondersteuners te behouden, wil het college nu de Stichting Dorpsondersteuning oprichten. Lokale Realisten/D66 heeft bij het voorstel een aantal wensen en bedenkingen:

- geen deelname van de gemeente in het stichtingsbestuur, maar eventueel wel door betrokkenheid van een ambtenaar;
- de mogelijkheid voor de ondersteuners om onafhankelijk te kunnen blijven opereren;
- het bestuur dient uiterlijk op 1 april 2021 gevormd te zijn.



De heer **Van Kessel** hecht veel belang aan de dorpsondersteuners. Voor het CDA is van belang dat voorliggend voorstel gesteund wordt door de dorpsondersteuners zelf. Zij hebben zich ook uitgesproken over de gewenste samenstelling van het bestuur. Het CDA vindt dat de gemeente op grond van artikel 5.1 van de statuten te veel invloed krijgt op de samenstelling van het bestuur. Het stichtingsbestuur kan een en ander zelf regelen vanaf het moment dat het voltallig is. Voor het overige steunt het CDA het voorstel.

De heer **Vroomans** vindt het vreemd dat een uitvoerend bestuurslid van de stichting zorg moet dragen voor de werkgeversrol. De VVD wil weten wat er met de dorpsondersteuners gebeurt als de subsidierelatie met de gemeente in de toekomst zou ophouden. De VVD heeft een aantal wensen ten aanzien van het voorstel:

- de stichting moet volledig onafhankelijk zijn;
- de taken van het uitvoerend bestuurslid moeten volledig gescheiden blijven van het gemeentelijke beleidsveld;
- het stichtingsbestuur moet voortvarend worden ingevuld.

De heer **Hoevernaars** kan zich erin vinden dat de stichting wordt opgericht als werkgever van de dorpsondersteuners. Het is belangrijk dat de dorpsondersteuners volledig onafhankelijk van de gemeente kunnen opereren. Dat betekent dat het bestuur van de stichting onafhankelijk van de gemeente moet worden ingevuld. Daardoor zullen ook burgers meer vertrouwen in de ondersteuners hebben. De positie van de dorpsondersteuners als werknemers moet geborgd zijn bij het onverhoopt vervallen van de subsidierelatie.

Voor de heer **Van Eck** is onafhankelijkheid van de stichting eveneens een essentieel punt. Het is goed dat de gemeente nauw heeft overlegd met de dorpsondersteuners over de oprichting van de stichting. De wethouder heeft al een toezegging gedaan over het verduidelijken van de onafhankelijkheid van het stichtingsbestuur, en over de rol van de gemeente als toezichthouder die inhoudelijk geen bemoeienis heeft. Spreker is benieuwd in welke zin de statuten daarop worden aangepast. Rechtszekerheid voor de dorpsondersteuners is belangrijk. Juristen hebben daar al naar gekeken. De Dorpspartij is positief over het voorstel, omdat daarmee rust en continuïteit ontstaat.

#### *Beantwoording*

Wethouder **Steeghs** zegt dat de gemeente de taak op zich heeft genomen om het werkgeverschap van de dorpsondersteuners zo te faciliteren dat zij zich daarbij comfortabel voelen. Daartoe zijn met hen diverse gesprekken gevoerd, op basis waarvan de stichting wordt voorgesteld. In de commissie hebben de raadsleden al een aantal waardevolle wensen en bedenkingen geuit. In vervolg daarop zal het college de statuten zo aanpassen dat de samenstelling van het bestuur niet alleen de bevoegdheid is van het college. De gemeente wijst alleen haar eigen vertegenwoordiger in het bestuur aan. Het is niet wenselijk om de gemeentelijke betrokkenheid volledig te schrappen, alleen al omdat dat ingaat tegen de wensen van de dorpsondersteuners. Bovendien wil de gemeente haar rol als werkgever goed

invullen om rechtszekerheid te borgen. Het definitieve bestuur wordt volgens streven ingevuld in het eerste kwartaal van 2021. De zetelverdeling die de Dorpspartij voorstelde, neemt de wethouder als suggestie mee. De ambtenaar van de gemeente die ten behoeve van de stichting als uitvoerend bestuurslid aan de slag gaat, heeft geen beleidsmatige, maar slechts P&O-taken. Het is uiteindelijk aan het stichtingsbestuur om te besluiten hiervoor een ambtenaar vanuit P&O in plaats van het Sociaal Domein aan te stellen. De huidige invulling sluit in ieder geval aan bij de wensen van de dorpsondersteuners. Ook het college denkt dat samenwerking van de verschillende instellingen in het stichtingsbestuur meerwaarde kan hebben. Juist door een zetel in te nemen in het stichtingsbestuur wil de gemeente borgen dat de subsidierelatie in stand blijft. De kans dat de subsidie wegvalt, is zeer klein. Als dat toch gebeurt, vertrouwt de wethouder erop dat er een partij zal zijn die de dorpsondersteuners onder haar hoede wil nemen.

De heer **Hoevenaars** vraagt of aan de dorpsondersteuners is gevraagd of zij er bezwaar tegen hebben als de afgevaardigde van de gemeente afkomstig is van de afdeling P&O.

Wethouder **Steeghs** zal dat alsnog vragen.

#### *Tweede termijn*

De heer **Van Kessel** kan instemmen met het voorstel, gegeven de aanpassingen in de statuten. Hij blijft graag op de hoogte van de vorderingen.

De heer **Vroomans** zou de aangepaste statuten graag ontvangen.

De heer **Hoevenaars** hoort graag wat het antwoord is op de vraag over de afgevaardigde vanuit P&O.

De heer **Van Eck** is blij dat de raad hetzelfde denkt over de onafhankelijkheid van de stichting.

#### *Beantwoording*

Wethouder **Steeghs** zal een afschrift van de gewijzigde statuten te zijner tijd aan de raad doen toekomen. De stichtingsstatuten worden op 14 december bij de notaris verleden. De dorpsondersteuners kunnen zodoende hun werk per 1 januari 2021 voortzetten. Daarna worden stappen gezet in de inrichting van de stichting en aanpassing van de statuten. De wethouder stelt de raad in kennis van het antwoord van de dorpsondersteuners op de vraag of de gemeentelijk afgevaardigde ook namens P&O zitting in het bestuur mag nemen.

De **voorzitter** brengt het voorstel inclusief de daarover gevoerde beraadslaging in stemming. Het wordt met algemene stemmen aangenomen.

## 16 Motie Initiatieven rondom feestdagen

Mevrouw **Coppens** zegt dat verenigingen en stichtingen normaal gesproken bijzondere activiteiten organiseren rondom de feestdagen om extra inkomsten te genereren. Dat is vanwege de coronacrisis dit jaar niet mogelijk. Het CDA dient een motie in, waarin het college wordt opgeroepen om zich er maximaal voor in te spannen om initiatieven van verenigingen en stichtingen binnen Gemert-Bakel rondom de feestdagen mogelijk te maken met inachtneming van de maatregelen omtrent COVID-19, deze initiatieven bij het vergunningstraject te vrijwaren van verschuldigde leges, waarbij deze vrijstelling van leges geldt tot en met 1 januari 2021. De motie wordt mede ingediend door de Dorpspartij, Lokale Realisten/D66, Sociaal Gemert-Bakel, de VVD en de Fractie Vogels.

De heer **Bankers** merkt op dat door de landelijke overheid geld is vrijgemaakt voor activiteiten voor jongeren in de coronatijd. Hij roept het college op daar gebruik van te maken.

### *Beantwoording*

Wethouder **Van Dijk** neemt de motie over. Het college is alert op gelden die in deze coronacrisis door de overheid worden vrijgemaakt voor allerlei doelgroepen, en communiceert daar ook actief over.

De **voorzitter** concludeert dat de motie zonder stemming unaniem wordt aangenomen.

## 17 Motie Kerstuitkering toeslagenouders

De heer **Hoevenaars** dient samen met het CDA en de Dorpspartij een motie in, waarin het college wordt opgeroepen om de uitkering van € 750 die de getroffensten van de toeslagenaffaire dit jaar krijgen op geen enkele manier te verrekenen met de bijstandsuitkering of andere gemeentelijke uitkeringen.

### *Beantwoording*

Wethouder **Steeghs** noemt de motie hartverwarmend. Landelijk is al geregeld dat het bedrag van € 750 niet wordt verrekend met bijstand of bijzondere bijstand, en daarmee ook niet met de Regeling maatschappelijke participatie. Burgers die gebruikmaken van de MSNP of de WSNP kunnen vrij over de kerstuitkering beschikken. Zij laat het oordeel over de motie aan de raad.

De **voorzitter** concludeert dat de motie zonder stemming unaniem wordt aangenomen.

## 18 Sluiting

De heer **Janszen** spreekt wethouder Van Extel toe, voor wie deze raadsvergadering de laatste was. Hij kent haar al vele jaren en noemt haar een vakvrouw die onder meer bekend staat om haar discipline en haar teamwork. Deze en andere goede eigenschappen zullen haar ook van pas komen als burgermeester van Asten. De CDA-fractie dankt haar voor alles, wenst haar veel succes en zal haar missen in Gemert-Bakel.

De **voorzitter** leest namens de raad de motie Felicitatie voor, die raadsbreed wordt ingediend en ingelijst aan wethouder Van Extel wordt overhandigd. Daarin spreekt de raad dank uit voor de inzet van de wethouder en felicitaties met haar benoeming. Aan de wethouder wordt namens de raad een taart overhandigd. De burgemeester is trots op de benoeming van wethouder Van Extel als burgemeester van Asten, en op de wijze waarop de gemeente Gemeert-Bakel haar politieke carrière heeft gevormd. Hij roemt de wijze waarop zij een netwerk heeft opgebouwd en het CDA op de kaart heeft gezet. Door haar heeft hijzelf als burgemeester de gemeente goed leren kennen. Hij heeft genoten van de samenwerking. Als blijk van waardering en symbolisch cadeau geeft hij haar bloemen en een grensmaal.

Wethouder **Van Extel** neemt als laatste het woord. Zij roept in herinnering hoe haar 21-jarige carrière in deze gemeente verlopen is. Met trots kijkt zij naar de fractie van het CDA, haar collega-wethouders en de inwoners van de gemeente. Grote dank spreekt zij uit voor alle woorden van waardering die zij van burgers ontvangen heeft. Vol vertrouwen kijkt zij naar haar opvolger. Zij roept de raad op om bij zijn taken vooral te handelen indachtig de inwoners van de gemeente en wenst de raadsleden succes maar vooral veel plezier in de uitvoering van hun taak. Zij ziet uit naar haar nieuwe functie in Asten.

De **voorzitter** sluit de vergadering om 23.00 uur.