

Vragen van Sociaal Gemert-Bakel

Bakelse Plassen:

In de webinar zon en wind op maandag 26-10-2020 zijn de volgende vragen gesteld.

- Wat is de stand van zaken t a v zonnepanelen op de Bakelse plassen toenmalig voorstel van de dorpsraad Milheeze en Bakel.
- Hoe komen we tot meer inzicht op de mogelijkheden van de Bakelse plassen ?

Het antwoord was dat de eigenaar van de zandwinning meer weet.

De gemeente heeft hier nog geen rol in.

Vanwege de huidige zandwin-activiteiten zijn zonnepanelen nu niet op de huidige plassen te plaatsen. Bij het plan voor de uitbreiding van de plassen (Witrijt) heeft Exploitatiemaatschappij de Peelhorst (zandwinner) onvoldoende maatschappelijk draagvlak gevonden voor zonnepanelen op het water. Er zal nader onderzocht worden of er op de huidige plassen mogelijkheden voor zonnepanelen zijn.

Naar aanleiding van bovenstaande webinar hebben wij als Sociaal Gemert-Bakel de volgende vragen :

1) Wie is de eigenaar van de Bakelse plassen ?

De gemeente en Exploitatiemaatschappij de Peelhorst zijn eigenaar van de plassen. Recentelijk heeft ook recreatie-onderneming Nederheide een deel in eigendom verworven aansluitend op het strandbad.

2) Welke invloed heeft de exploitant in de ontwikkeling van de Bakelse plassen?

Met De Peelhorst is afgestemd op welke termijn de zandwinning wordt afgerond. Hier wordt in het ontwikkelplan rekening mee gehouden. Nederheide wordt uiteraard betrokken bij de totstandkoming van het ontwikkelplan. Bij de start van de projectopdracht worden kaders en randvoorwaarden opgehaald bij belanghebbenden. Deze zullen (mede) richting geven aan de mogelijkheden voor de ontwikkeling van de Bakelse Plassen en omgeving.

In de projectopdracht lezen we meedenken en mee weten .

3) Wat verstaat de gemeente onder meedenken—mee weten ?

Bij meedenken betrekken we omwonenden en andere belanghebbenden vanaf de start van het project, leggen wij scenario's voor om hun voorkeur te vragen of we bedenken deze scenario's samen met hen. Meeweten is informeren.

4) Als laatste waarom dit haalbaarheidsonderzoek ?

Het buitengebied is in transitie. De traditionele agrarische functie transformeert op veel plekken tot toerisme, recreatie en natuurbeleving. Dit is ook in Gemert-Bakel aan de orde. Dit onderzoek moet uitwijzen of er binnen de beleidsmatige kaders en met inachtneming van de verschillende belangen mogelijkheden zijn de toeristisch-recreatieve potentie in het gebied te vergroten.

5) Wat wil de gemeente hiermee bereiken?

Indien zich kansen voordoen om de toeristisch-recreatieve sector een impuls te geven wil de gemeente dit faciliteren op voorwaarde dat dit inpasbaar is in de omgeving.

6) Wat gaat de gemeente precies onderzoeken en wie zijn de belanghebbenden?

De gemeente wil onderzoeken of er concrete mogelijkheden zijn om de toeristische en recreatieve potentie in dit gebied te versterken.

De belanghebbenden zijn de huidige eigenaren, gebruikers, natuurorganisaties en omwonenden in het gebied. Ook de dorpsraden in Bakel en Milheeze worden aan de voorkant betrokken.

7) Hoort hier ook Nederheide bij?

Ja, Nederheide is een van de belanghebbende in het gebied.

8) Wat zijn de gevolgen voor Bakel, Milheeze en de Rips op het gebied van toerisme en horeca?

Het doel is om de toeristische en recreatieve sector een positieve impuls te geven. Het is de verwachting dat het vergroten van de aantrekkingskracht van de Bakelse Plassen e.o. ook positieve effecten heeft op horeca en recreatie in de dorpen. In het onderzoek wordt deze verwachting getoetst.

Nog 2 vragen over Wijziging governance golfbaan.

1) Valt de ontwikkelopdracht ook onder de convenant van de golfbaan?

Nee. De golfbaan is wel een van de belanghebbenden die wordt betrokken in het project.

2) Worden de regels uit het verleden en tot op heden geldig behouden?

De juridische positie t.a.v. de financieel-zakelijke belangen van de gemeente zijn ook in de nieuwe statuten geborgd. De gemeentelijke vertegenwoordiger heeft over een aantal onderwerpen nu vetorecht (erfpacht en zakelijke rechten).

Dat recht blijft behouden. Uit toetsing blijkt dat de juridische positie van de gemeente inhoudelijk niet verschilt van die van de huidige statuten."