

Vragen van Sociaal Gemert-Bakel

Onderwerp: Komgrens Leeuwerikweg in De Mortel.

In de Toezegging Cie R&M memo beslissing op verplaatsing komgrens Leeuwerikweg in De Mortel, toegevoegd aan punt 5c Lijst met toezeggingen, agenda raadsvergadering van 28 januari 2021, staat "In de commissievergadering van 13-01-2021 zijn vragen gesteld over dit dossier waar wij in deze memo nader antwoord op geven".

Sociaal Gemert-Bakel is van mening, dat de vragen gesteld in de commissie R&M niet (voldoende) beantwoord zijn. Sociaal Gemert-Bakel legt ter verduidelijking nog de volgende vragen aan het college voor:

A. Agendapunt 17 raadsvergadering 28 januari 2021

Bijlage 4 Advies bezwaarschriftencommissie; pag. 4 Conclusie: eerste bullet:

"De commissie adviseert dat het college en de raad in de besluiten op bezwaar, in elk geval onder verwijzing naar het verkeersrapport waarnaar het college ter zitting verwijst, nader motiveren welke belangen zijn afgewogen en hoe deze belangenafweging is uitgevallen."

1) Waarom is het verkeersrapport niet toegevoegd aan de stukken bij dit agendapunt?

In de aanvullende memo aan de raad die bij de raadsstukken voor de vergadering van 28 januari aanstaande is gevoegd, staat dat met het genoemd verkeersonderzoek de nadere toelichting (paragraaf 4.4) van het vastgesteld bestemmingsplan "De Mortel Zuidrand" wordt bedoeld. Hieruit blijkt dat geen verkeerskundige problemen op de Leeuwerikweg zijn te verwachten als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen.

2) Kan het College aangeven welke belangen precies zijn afgewogen in dat verkeersrapport?

Dit staat verwoord in de aanvullende memo die bij de raadsstukken is gevoegd.

3) Wat is de reden dat deze niet expliciet in het besluit zijn opgenomen?

Dit is niet expliciet in het raadsbesluit opgenomen, omdat dit betrekking heeft op een ander (verkeers)besluit, namelijk het instellen van 30 km/u op de Leeuwerikweg. Dat staat los van het raadsbesluit voor aanpassing van de bebouwde kom.

4) Kan de raad beschikken over dat verkeersrapport?

Zie ons antwoord op uw vraag 1. De toelichting behorende bij het bestemmingsplan "De Mortel Zuidrand" is ook te vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl.

B. Agendapunt 17 raadsvergadering 28 januari 2021

Bijlage 4 Advies bezwaarschriftencommissie; pag. 4 Conclusie: tweede bullet:

"De commissie adviseert dat het college het besluit op bezwaar voorziet van een ondertekening waaruit blijkt welke persoon het besluit heeft genomen en namens welk bestuursorgaan."

5) Kunt u aangeven wie dit ondertekend heeft?

Dit heeft betrekking op het verkeersbesluit tot het instellen van 30 km/u op de Leeuwerikweg. In de digitale ondertekening ontbrak de zinsnede dat het besluit is genomen in navolging op ons Collegebesluit tot het instellen van 30 km/u hetgeen wordt hersteld met de beslissing op bezwaar.

6) Vanuit welk bestuursorgaan van onze gemeente is dit ondertekend?

Het verkeersbesluit is conform de mandaatregeling namens het College getekend.

C. Agendapunt 17 raadsvergadering 28 januari 2021

Bijlage 4 Advies bezwaarschriftencommissie; pag. 4 Conclusie: derde bullet:

"Ten overvloede adviseert de commissie, indien in de toekomst toch wordt overgaan tot het treffen van feitelijke maatregelen om de snelheidsverlaging te effectueren, dat de belangen van bezwaarmaker hierbij in het bijzonder worden betrokken."

7) Waarom doet het college in haar besluit geen toezegging aan de bezwaarmaker om hem bij eventuele toekomstige snelheid verlagende maatregelen te zullen betrekken?

Er zijn geen voornemens om snelheidsremmende maatregelen binnen de beoogde 30km-zone op de Leeuwerikweg te treffen. De Leeuwerikweg ontsluit namelijk een aantal bedrijven en vormt een ontsluiting voor landbouwverkeer van en naar het buitengebied. Het beperken van het gebruik door het nemen van aanvullende verkeersmaatregelen is niet gewenst, omdat dit de bedrijfsvoering van aanliggende panden zal schaden en ook het verkeer daardoor alternatieve routes (bijvoorbeeld door woonstraat De Smagt in De Mortel) zal nemen hetgeen aldaar resulteert in een afname van de verkeersveiligheid en leefbaarheid. Mocht in de toekomst toch aanleiding voor zijn voor het nemen van aanvullende maatregelen dan zullen wij de direct belanghebbenden hierbij betrekken.

Therese v d Eventuin, raadslid Sociaal Gemert-Bakel