



Bestemmingsplan

Burgmeester van de Wildenberglaan 46a

De Rips

Gemeente Gemert-Bakel



Colofon

Bestemmingsplan: Burgemeester van de Wildenberglaan 46a De Rips

Rapportnummer: 2018.0396

Status: Concept

Datum: 19 augustus 2020

Projectlocatie

Burgemeester van den Wildenberglaan 46a

5764 RE De Rips

Opdrachtnemer

Reland

Bezoekadres:

Burg. Verdijkplein 1

5835 AR Beugen

Correspondentieadres:

Postbus 186

5830 AD Boxmeer

www.reland.nl

Projectleiding

Reland

Ing. A.F.J.A. van Dooren

Senior Adviseur

06 – 181 917 81

arjan@reland.nl

© augustus 2020 Reland

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Reland. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Reland verwerpt elke aansprakelijkheid voor een ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor deze wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan worden veranderd zonder voorafgaande kennisgeving.

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 Inleiding.....	1
1.1 Algemeen.....	1
1.2 Plangebied.....	1
1.3 Leeswijzer.....	2
HOOFDSTUK 2 Huidige situatie	3
2.1 Ruimtelijke en functionele structuur en omgeving plangebied	3
2.1.1 Landschap en stedenbouw.....	3
2.2 Plangebied.....	4
2.2.1 Achtergrond huidige situatie.....	4
2.2.2 Ruimtelijke en functionele situatie.....	5
2.2.3 Ruimtebehoefte en procedures.....	6
2.2.4 De praktijk	10
HOOFDSTUK 3 Planbeschrijving.....	11
3.1 Ontwikkeling.....	11
3.2 Bestemmingsplan 'Gemert-Bakel Buitengebied 2017'	13
3.3 Landschappelijke inpassing.....	14
HOOFDSTUK 4 Beleidskader	16
4.1 Rijksbeleid.....	16
4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.....	16
4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	16
4.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking	17
4.2 Provinciaal beleid.....	20
4.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening, Noord-Brabant	20
4.2.2 Omgevingsvisie Noord-Brabant	22
4.2.3 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant	22
4.3 Gemeentelijk beleid	30
4.3.1 Structuurvisie+ Gemert-Bakel 2011-2021.....	30
HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten	33
5.1 Milieu.....	33
5.1.1 Milieueffectrapportage.....	33
5.1.2 Bodem.....	35
5.1.3 Luchtkwaliteit.....	36
5.1.4 Geur	37

5.1.5 Geluid	38
5.1.6 Bedrijven en milieuzonering	39
5.1.7 Externe veiligheid	39
5.1.8 Kabels en leidingen	43
5.2 Water	43
5.3 Natuur	45
5.4 Archeologie	50
5.5 Landschap en cultuurhistorie	51
5.6 Verkeer	52
HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid.....	55
6.1 Economische uitvoerbaarheid	55
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	55
<i>Bijlage 1: Functioneren Grondbank.....</i>	<i>56</i>
<i>Bijlage 2: landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering.....</i>	<i>56</i>
<i>Bijlage 3: Vormvrije m.e.r.</i>	<i>56</i>
<i>Bijlage 4: Aeries berekening stikstofdepositie.....</i>	<i>56</i>
<i>Bijlage 5: Omgevingsdialoog.....</i>	<i>56</i>

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1 Algemeen

Al sinds 1922 is de familie Ploegmakers actief in het Peelgebied/de Rips. De familie Ploegmakers is dan ook één van de pioniers die heeft bijgedragen aan de ontginningen van de woeste gronden en de ontwikkeling van het verdere gebied. In 1934 hebben zij hun eerste dorskast gekocht en zijn zij zich gaan specialiseren in loonwerk ten behoeve van de agrarische ondernemers in de omgeving. In 1989 is het bedrijf verhuist naar de Burgemeester van de Wildenberglaan 46a te De Rips.

Het bedrijf is nog steeds springlevend en heeft haar wortels niet losgelaten. Door verschillende overnames en samenvoegingen heeft het bedrijf haar aanbod in diensten kunnen verbreden tot de huidige activiteiten. Niet alleen heeft het bedrijf geïnvesteerd in bedrijfsactiviteiten, maar heeft deze ook gecombineerd met andere (maatschappelijke) opgaven. Voorbeelden hiervan zijn het, collectief faciliteren van de opwekking van duurzame energie voor de bewoners van De Rips en dubbelgebruik van de bedrijfsbebouwing voor publieke evenementen.

Het gevolg van de flexibele en organische ontwikkeling van de Ploegmakers Groep is het doorlopen van verschillende procedures (bestemmingsplan, omgevingsvergunning). Soms gelijktijdig en soms opeenvolgend aan elkaar. Daarnaast heeft de praktijk bewezen dat de eerder vastgestelde mogelijkheden, misschien niet altijd de juiste waren of te strak waren. Gevolg hiervan is dat de (vergunde) grondbank, die onderdeel van de bedrijfsvoering van de Ploegmakers Groep is, buiten het bouwvlak achter de bestaande bebouwing werd uitgevoerd. De plek was onderdeel van het totale uitbreidingsplan van Ploegmakers Groep, maar tot op heden geen onderdeel van een procedure vorm, waardoor sprake is van een strijdige situatie. Om eenduidigheid te creëren en de strijdige situatie op te heffen is besloten om een herzien van het bestemmingsplan op te stellen en een bestemmingsplanprocedure te doorlopen. Doel daarvan is om Ploegmakers (fysieke) ruimte te geven om hun activiteiten volledig en zonder overlast uit te kunnen voeren. Op 23 december 2019 heeft het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel besloten om medewerking te verlenen aan de uitbreiding van Ploegmakers Groep aan Burgemeester Wildenberglaan 46a te De Rips. Onderliggend document betreft het bestemmingsplan dat in procedure wordt gebracht om de uitbreiding juridisch te borgen.

1.2 Plangebied

Het plangebied is aan de Burgemeester van de Wildenberglaan 46a in de Rips gelegen. In figuur 1 is het plangebied indicatief op de luchtfoto aangeduid. Het plangebied staat kadastraal bekend als gemeente Bakel en Milheeze, sectie A, nummers 3910, 4041, 4042, 4534, 4753 en 4754 (gedeeltelijk).





Figuur 1 Luchtfoto met ligging plangebied ten opzichte van De Rips

1.3

Leeswijzer

De toelichting van dit bestemmingsplan bestaat uit zes hoofdstukken en enkele bijlagen. Na dit inleidende hoofdstuk volgt in hoofdstuk 2 een beschrijving van de huidige situatie. In hoofdstuk 3 wordt de gewenste situatie beschreven. Vervolgens is in hoofdstuk 4 een toets op het relevante Rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid beschreven. Hoofdstuk 5 beschrijft de milieutechnische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Tot slot voorziet hoofdstuk 6 in de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

HOOFDSTUK 2 Huidige situatie

2.1 Ruimtelijke en functionele structuur en omgeving plangebied

De Rips is een ontginningsdorp dat is ontstaan op een groot heideveld dat tussen Bakel en Oploo was gelegen. Het heideveld is door ontginningen grotendeels verdwenen. De gronden zijn in cultuur gebracht ten behoeve voor landbouwactiviteiten en deels voor bosbouw. Tegenwoordig is op deze plek sprake van het grootste boscomplex van Noord-Brabant. De Rips was oorspronkelijk een boerderij (gesticht in 1875) die vernoemd was naar een oude grenspaal op de heide.

Na 1920 werden op nieuwe ontginningen familiebedrijven door Brabantse boeren gesticht, terwijl ook een aantal bestaande landgoederen werden opgedeeld. Voor deze boeren en de arbeiders werd in 1920 volgens een plan van de Heidemij het dorp De Rips gesticht met een rooms-katholieke kerk en school en een aantal arbeiderswoningen. Gaandeweg vestigden zich ook meer middenstanders in het dorp. In 1921 werd de kerk ingewijd en in 1965 werd alweer een nieuwe, grotere kerk gebouwd.

Op de luchtfoto is een duidelijke rechtlijnige structuur van het dorp te zien te midden van grootschalige landbouwgronden. In het zuidwesten grenst het dorp aan een groot bosgebied, genaamd de Stippelberg.

Het dorp wordt in principe door vier hoofdwegen ontsloten. Naar het noorden is dat richting Oploo, naar het oosten is dat richting Ysselsteyn en vliegbasis de Peel, naar het zuiden richting Deurne en naar het westen richting Gemert. Wanneer men vanuit Ysselsteyn (de Middenpeelweg N277) het dorp nadert ligt rechts van de weg (noordkant) een brandweerkazerne en links (zuiden) Ploegmakers Groep. In feite vormen beide elementen de ingang van De Rips vanaf de oostzijde. De weg Gemert-Ysselsteyn loopt als een hoofdontsluiting dwars door de Rips. De Hoofdroute wordt aan weerszijden begeleidt door parallelwegen. Aan deze parallelwegen grenzen woningen, afgewisseld met bedrijvigheid. Opvallend is tot slot de mengvoederfabrikant die opvallend aan de hoofdkruising is gelegen.

2.1.1 Landschap en stedenbouw

De omgeving waarin het plangebied is gelegen wordt gekenmerkt als een Peelontginningslandschap. Het Peelontginningenlandschap is een relatief jong agrarisch landschap. In de 2e helft van de 19e eeuw werd het mogelijk om de woeste grond (natte veengebieden) van De Peel op grote schaal te ontginnen. Tussen de eerste ontgonnen kavels lagen nog delen woeste grond met heide en bosjes. Op de nattere delen vestigden zich met name rundveehouderijen en op de drogere delen was sprake van bosbouw. Het Peelontginningenlandschap is zodoende in te delen in twee type ontginningen:

1. De eerste heideontginningen en jonge Peelontginningen.
2. De bosrijke ontginningen.

Het plangebied ligt in een landschap dat aangemerkt kan worden als “de eerste heideontginningen en Jonge Peelontginningen”.



De (jonge) ontginningen hebben een sterk agrarisch karakter. Het landschap is verkaveld in een rechthoekig en geordend patroon. De erven zijn niet willekeurig ontstaan, maar onderdeel van het ontginningensysteem. De erven zijn uitsluitend aan ontginningslinten gelegen. Dit is heel goed waarneembaar in De Rips en omgeving.

De erfopbouw kent een heldere indeling in een woonzone aan de voorzijde van het erf en een bedrijfskavel daarachter. Net zoals bij het landschap het geval is, hebben bouwkavels van de erven een rechthoekig tot blokvormige vorm.

De karakteristieken van de Peelontginningen, openheid en een rechthoekige verkaveling, passen uitstekend bij de functionele ordening van de grootschalige (agrarische) bedrijvigheid. De maat en schaal van de bebouwing passen bij de weidsheid van dit landschapstype.

2.2 Plangebied

2.2.1 Achtergrond huidige situatie

Het plangebied ligt aan Burgemeester van de Wildenberglaan 46a te De Rips. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 35.000 m² (3,5 hectare). Ter plaatse wordt het bedrijf Ploegmakers Groep geëxploiteerd. Het bedrijf bestaat uit drie onderdelen, namelijk:

- Ploegmakers Agro B.V. (Akkerbouwbedrijf);
- Ploegmakers Loonwerk B.V. (Agrarisch Loonwerkbedrijf);
- Ploegmakers GGI B.V. (Grondverzet bedrijf, specialisten in Groen, Grond en Infra).

Met daarnaast nog wat dubbelfuncties zoals het opwekken van duurzame energie ten behoeve van de energievoorziening voor de bewoners van De Rips. Eén gebouw heeft als hoofdfunctie aardappelbewaarpplaats en er is één gebouw welke als hoofdfunctie een werkplaats betreft. Overige hallen worden ingezet als machine opslag, daarbij heeft één van deze hallen een dubbelfunctie voor evenementen en bijeenkomsten van bewoners van De Rips.

De familie Ploegmakers is sinds 1922 woonachtig in De Rips en sinds 1934 begonnen met de loonwerkactiviteiten (dorsen), sindsdien is het bedrijf gegroeid, gespecialiseerd en uitgebreid. Onder andere de plek waar Ploegmakers momenteel is gehuisvest is hier debet aan. Zoals ook uit paragraaf 2.1.1 blijkt is sprake van jonge ontginningen en ruimte voor grootschalige (agrarische) activiteiten/bedrijvigheid. De ontginningen hebben niet alleen een aantrekkingskracht en ontwikkelruimte voor de agrarische bedrijven (groot opgezette en ruime verkaveling), maar voor aanverwante diensten. Niet alleen is de Ploegmakers Groep daar een voorbeeld van, de mengvoederfabrikant die een prominente plek heeft in De Rips bevestigt dit. Men zou zelfs kunnen stellen dat de agrarische ontwikkeling en bijbehorende diensten in het DNA van De Rips zit.

In de loop der tijd heeft de familie Ploegmakers een aantal andere grondverzetbedrijven overgenomen of hun activiteiten overgenomen, waaronder Geurts Bakel B.V., die oorspronkelijk gevestigd was aan Hoberg in Bakel en middels een gedoogsituatie aan Kaak 3-5 in Milheeze was gevestigd. Op deze locatie was een grondverzetbedrijf actief



waarbij een zanddepot van 3 hectare onderdeel was en waar grond, grind en zandhandel een belangrijk onderdeel was. In 2015-2016 zijn de bedrijfsonderdelen verhuisd van Kaak 3-5 te Bakel naar Burgemeester van de Wildenberglaan 46a in De Rips. De activiteiten gingen daardoor van een locatie met een oppervlakte van 3 hectare naar een bedrijfslocatie met in totaal 2,15 hectare met een veelheid aan functies. Door efficiënte bedrijfsvoering en combineren van aspecten kon zorgvuldig worden omgegaan met de beschikbare ruimte. Echter is desondanks sprake van een ruimtebehoefte op de locatie Burgemeester van den Wildenberglaan 46a.

Meermalen is met de gemeente overleg gevoerd omtrent de gefaseerde groei van Ploegmakers Groep en uiteindelijk is tot dit bestemmingsplan gekomen waarin fase 3, de uitbreiding en juridische borging van de vergunde situatie van Ploegmakers groep, geregeld kan worden.

2.2.2 Ruimtelijke en functionele situatie

Op het perceel bevinden zich, naast de bedrijfswoning, een aantal bedrijfsgebouwen met een totale oppervlakte van circa 5.500 m². Daarnaast beschikt de Ploegmakers Groep over een vergunning om een gebouw met 1.250 m² (wasplaats) uit te breiden. Ploegmakers is in bezit van een beschikking om de functie grondbank te mogen exploiteren. In figuur 2a is de huidige feitelijke situatie op een luchtfoto gevisualiseerd. In figuur 2b is de vergunde situatie op de luchtfoto geprojecteerd. Het perceel wordt via twee inritten ontsloten en op het terrein zelf is de infrastructuur zo ontworpen dat er een duidelijke rijroute ontstaat voor de verschillende activiteiten (ook voor bezoekers) om het perceel efficiënt te gebruiken. Voor het meest recent gerealiseerde gebouw (meest westelijk gelegen gebouw) geldt tevens de mogelijkheid voor de gemeenschap van De Rips om deze te gebruiken als evenementenhal én is dit gebouw voorzien van een zonnedak ten behoeve van de energievoorziening voor de bewoners van De Rips.



Figuur 2a Luchtfoto feitelijke situatie perceel en bebouwing



Figuur 2b. Luchtfoto vergunde situatie bebouwing

2.2.3 Ruimtebehoefte en procedures

De constante ontwikkeling van het bedrijf heeft geleid tot diverse overnames en specialistische activiteiten door het bedrijf. Het is zeer lastig om in deze tijden sec als loonwerkbedrijf te functioneren en daarom is een logische stap dat het bedrijf verbreed en activiteiten overneemt vanuit de omgeving. Dat heeft geleid tot een huidig feitelijk gebruiksoppervlak van circa 3 hectare.

Met het vaststellen van het bestemmingsplan Buitengebied 2015 (zie figuur 4) is de bedrijfsbestemming ten opzichte van de bedrijfsbestemming in het bestemmingsplan buitengebied 2010 (zie figuur 3) vergroot met 0,7 hectare. Hiermee bestaat de totale oppervlakte uit iets meer dan 2 hectare. De uitbreiding was noodzakelijk om de verplaatsing van (voorheen) Geurts Bakel B.V. mogelijk te kunnen maken (zie 2.2.2). Daarnaast werd ook buitenopslag mogelijk.

De uitbreiding vond plaats ten westen van het bedrijfsperceel. Na het doorlopen van de procedure is een vergunning aangevraagd voor de loods annex evenementenhal, waarna deze ook daadwerkelijk is gerealiseerd. Vanwege geluidsaspecten heeft de gemeente beoordeeld dat de loods achter op het erf gerealiseerd moest worden. De buitenopslag moet tussen de loods en de burgerwoningen, welke grenzen aan het perceel, staan. Het bouwvlak (zie figuur 6) is zo gevormd dat de bebouwing enkel achter op het perceel kan worden gerealiseerd.

Vervolgens is met medewerking van Innovatiehuis de Peel subsidie aangevraagd voor de realisatie van een collectieve wasplaats ten behoeve van het gezamenlijk reinigen van gewasbeschermingsmachines van de initiatiefnemer en andere akkerbouwers/loonwerkbedrijven in de omgeving. De gemeente had besloten om daar medewerking aan te verlenen. Was overtuigd van de meerwaarde van een collectieve wasplaats en heeft daarom besloten medewerking te verlenen aan de realisatie, maar bleek dat het bouwvlak ontoereikend was. Het bouwvlak (zie figuur 5) is redelijk strak begrensd rondom de bestaande bebouwing en laat geen ruimte om de wasplaats op een logische plek te realiseren.

Om de collectieve wasplaats te kunnen realiseren, is een uitbreiding van het bouwvlak noodzakelijk. De gemeente heeft toen in overleg met de initiatiefnemer besloten om de wasplaats achter de bestaande bebouwing (de loods/eventementenhal) te realiseren. Dat betekende dat de gemeente in afwijking van het geldende bestemmingsplan (2015) en het bestemmingsplan dat destijds in procedure was (ontwerpbestemmingsplan buitengebied 2017) een uitbreiding van de mogelijkheden acceptabel en gewenst vond.

Omdat het ontwerpbestemmingsplan in procedure was, kon hier niet op meegelift worden, noch kon een aparte bestemmingsplanprocedure worden opgestart. Er kunnen simpelweg niet twee bestemmingsplannen naast elkaar lopen. Daarom had de gemeente besloten om een buitenplanse afwijkingsprocedure (Wabo artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3°) te doorlopen en zodoende de nieuwe situatie te vergunnen, zonder dat het bestemmingsplantraject in gevaar kwam.

Zodoende zijn nu twee besluiten van toepassing op deze plek. De flexibele bedrijfsbestemming en de starre vergunning. Op de volgende pagina zijn de verschillende stappen in procedure op luchtfoto weergegeven. Daarop is in feite de ontwikkeling in de tijd weergegeven.

Met het vaststellen van het bestemmingsplan is een andere grens aangehouden dan de feitelijke aangelegde situatie. Hierop is destijds (via Geling advies) zienswijze ingediend, maar deze had niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan. met dit plan wordt ook die situatie

Grondbank

Het is niet zomaar toegestaan om grond te verplaatsen, te vermengen, te vervoeren of elders te gebruiken. Hieraan zijn strikte regels gekoppeld, waaronder de beschikking over een BRL 9335(-1) certificaat voor het mogen samenvoegen van grond. Ploegmakers is in bezit van een dergelijke beschikking en mag derhalve de functie grondbank exploiteren. Partijen welke gebruik maken van de grondbank zijn voornamelijk agrarische bedrijven.

Deze BRL met bijbehorende protocollen beschrijft de werkzaamheden voor het beheer van partijen grond en grondstromen, alsmede de kwalificatie van (gereinigde) partijen en/of grondstromen grond en baggerspecie in het kader van het Besluit bodemkwaliteit. Op basis van de kwalificatie wordt de grond toegepast in de in de Regeling bodemkwaliteit genoemde bodemfunctieklassen achtergrondwaarde, wonen of industrie. Bij toepassingen van grond en baggerspecie in oppervlaktewateren is er geen



bodemfunctieklasse in het Besluit bodemkwaliteit opgenomen. De richtlijn heeft de bijhorende protocollen:

- Protocol 9335-1: Individuele partijen grond – Milieuhygiënische keuring van individuele partijen grond in het kader van het Besluit bodemkwaliteit.
- Protocol 9335-2: Grond uit projecten – Milieuhygiënische keuring van partijen grond uit projecten in het kader van het Besluit bodemkwaliteit.
- Protocol 9335-4: Samengestelde grondproducten – Milieuhygiënische keuring van samengestelde grondproducten in het kader van het Besluit bodemkwaliteit.
- Protocol 9335-9: Civieltechnische keuring – Keuring voor het vaststellen van de civieltechnische kwaliteit van grond.

Specifiek betekent dit dat er partijen grond binnen komen, vervolgens worden deze opgeslagen in open silo's en na bemonstering mogen deze partijen gemengd en ingebracht worden bij projecten. Grond wordt daarbij opgeslagen in verschillende partijen/vakken: voor ontvangst tot 100 ton; voor het samenvoegen tot 2.000 ton. In bijlage 1 is meer informatie opgenomen ten aanzien van het functioneren als grondbank.

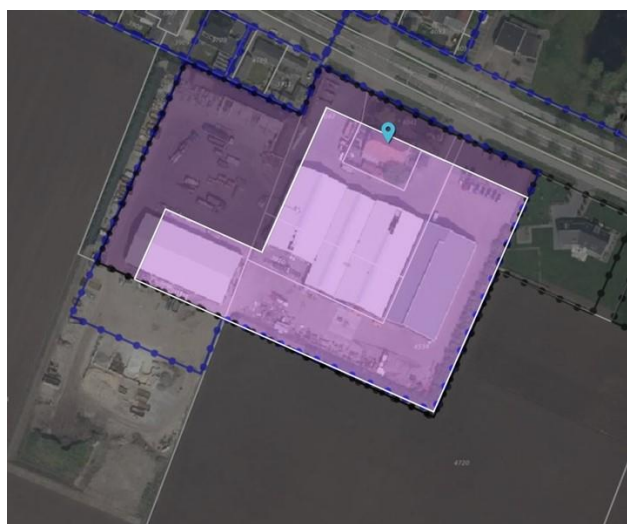
Grond moet herleidbaar zijn en vanwege de vele bouwprojecten is er een grote regionale behoefte om gronden op te vangen, te bemonsteren en vervolgens toe te passen. Door een centrale plek te creëren worden afstanden verkleind en kan het werk efficiënter en praktischer worden uitgevoerd, dan bij elk (willekeurig) bouwproject een omslachtige procedure te doorlopen. Binnen de regio functioneert momenteel geen grondbank, dit initiatief voorziet in de regionale behoefte van een grondbank.



Figuur 3. Bestemmingsvlak 'Bedrijf' Bestemmingsplan Buitengebied 2010



Figuur 4. Bestemmingsvlak 'Bedrijf' Bestemmingsplan Buitengebied 2015 en 2017



Figuur 5. Bouwvlak bestemmingsplan Buitengebied 2015 en 2017



Figuur 6. Plangrens afwijkingsprocedure 2017

Met de procedures is ruimte gecreëerd om verder te kunnen ondernemen en te innoveren. Gedeeltelijk is dat waar. Echter zijn destijds (bij overname en verplaatsing van de activiteiten aan Kaak 3-5 naar Burgemeester van den Wildenberglaan 46a) gesprekken gevoerd met de gemeente, waarbij is besloten dat de locatie aan Burgemeester Wildenberglaan 46a in drie stappen uitgebreid kon worden naar een totale oppervlakte van circa 3 hectare. De eerste stap is de huidige situatie (1,45 hectare) met de uitbreiding van het bouw- en bestemmingsvlak in 2015. Het bestemmingsplan kreeg daardoor een oppervlakte van 2,15 hectare. Vervolgens is een afwijkingsprocedure doorlopen voor de wasplaats (stap 2) en nu volgt stap 3, de uitbreiding tot circa 3 hectare.

2.2.4 De praktijk

Vanuit de theoretische en de ruimtelijke kant is in de huidige situatie sprake van een logische indeling en een mooi compact bedrijfsperceel, echter is de praktijk anders. De ligging van de groundbank geeft overlast voor omwonenden. De relatie is goed en dat wil het bedrijf ook graag zo houden, desondanks ervaren de buurtbewoners stofoverlast. Zeker nu het de laatste jaren veel droger is geworden. Bij lichte wind komen de meegenomen gronddeeltjes in de tuinen, op de ramen en op de was van omwonenden terecht. Ondanks dat er een sproei-installatie aanwezig is welke er voor moet zorgen dat stof overlast tot een minimum wordt beperkt, zorgt het mengen van de grond desondanks voor stofoverlast. Daar kan een sproei-installatie ook niet veel aan doen. Bij een groundbank worden grondpartijen los opgeslagen om vervolgens gemengd, bemonsterd en hergebruikt te worden. In feite een continu en flexibel proces. De grond kan daardoor niet te nat (doorweekt) zijn, dan stroomt het namelijk weg als modder. Daarnaast wordt de grond veel zwaarder en heeft dat effect op de werkzaamheden en de aan- en afvoer.

In de toelichting van het bestemmingsplan buitengebied herziening 2015 is door de gemeente aangegeven dat de ondertussen gerealiseerde loads zover mogelijk naar het zuiden van het bouwvlak dient te worden geplaatst. Dit om de afstand tot in de omgeving voorkomende gevoelige objecten zo groot mogelijk te maken. Op zich een logische gedachte vanwege eventuele effecten, juist afkomstig vanuit de loads. Maar in principe kunnen er aan een gebouw maatregelen worden genomen (deuropeningen, de plaatsing van motoren en ventilatoren etc.) dat de effecten minimaal zijn. Vanuit visueel aspect is het zeker logisch dat de loads zover mogelijk van de bestaande gevoelige functies gerealiseerd gaat worden.

Ten behoeve van de uitbreiding is een zorgvuldig akoestisch onderzoek uitgevoerd en zijn de resultaten van dat onderzoek positief. In zoverre dat ter plaatse van de gevoelige objecten, na vaststelling van een hogere grenswaarde, sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat. De ligging van de punt- en lijnbronnen geven een goed beeld, maar zijn weinig flexibel. Door het gebruik van aparte sleufsilos/opslag voor de groundbank komen de machines dicht bij de woningen dan waarvan in het akoestisch onderzoek is uitgegaan. De interne infrastructuur moet in het midden van het terrein liggen en de verschillende opslagbakken aan de buitenzijde, zodat een logische rijrichting en efficiënte werkwijze ontstaat. Dat betekent wel dat de bronnen dicht bij de woningen hun activiteiten uitvoeren, maar ook dicht bij de loads die dan als klankkast kan fungeren. Voor de aan- en afrijdende voertuigen is dit nog minimaal, maar wanneer er een loader op regelmatige basis rondrijdt en de gronden vermengd en verwerkt dan is het verhaal wat anders. In de onderbouwing ten behoeve van de wasplaats is ook voor het onderdeel geluid (industrielawaai) aangegeven dat verkeersbewegingen naar de achterzijde een positief effect hebben op omwonenden/ omliggende gevoelige objecten.

Om die redenen heeft Ploegmakers Groep er voor gekozen om de ruimte achter de bestaande bebouwing te benutten voor de groundbank. Daardoor worden de belangrijkste negatieve effecten, verwaaiing van grond en geluid, voorkomen en is er ook geen visueel effect vanuit de woningen. Vanuit de Burgemeester van de Wildenberglaan is dit deel van het terrein van de Ploegmakers Groep niet zichtbaar.

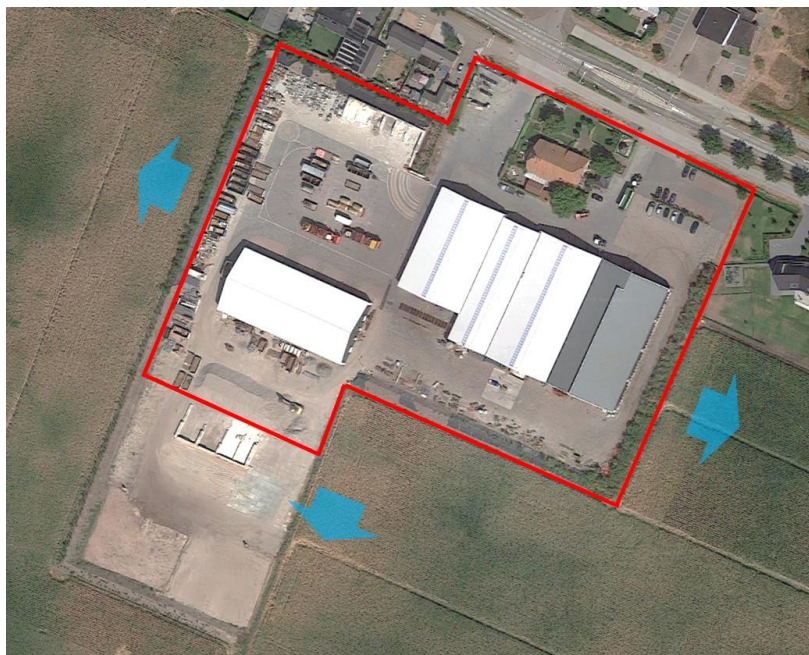


HOOFDSTUK 3 Planbeschrijving

3.1 Ontwikkeling

De noodzaak tot uitbreiding heeft ertoe geleid dat zorgvuldig is gekeken de mogelijkheden die de omgeving hiertoe biedt. De uitbreiding mag bijvoorbeeld geen belemmeringen opleveren voor omliggende functies. Daarbij is gekeken of het bestemmingsvlak in oostelijke, westelijke of zuidelijke richting uitgebreid kan worden en geen of zo min mogelijk beperkingen oplevert voor omliggende functies (figuur 7).

De grond ten oosten van het plangebied en voor een groot deel ten zuiden van de bedrijfslocatie is in eigendom van de buurman. De buurman is niet bereid om (een deel van) de grond te verkopen, waardoor de uitbreiding in oostelijke en deels zuidelijke richting niet mogelijk is. Bij een uitbreiding van het bestemmingsvlak en bouwvlak in westelijke richting bestaat de kans dat er hinder ontstaat ten opzichte van de burgerwoningen welke gelegen zijn aan de Burgemeester van de Wildenberglaan. Door het bedrijf in deze richting uit te breiden bestaat de kans dat het woon- en leefklimaat verslechterd, waardoor uitbreiding in westelijke richting tevens niet gewenst zijn.

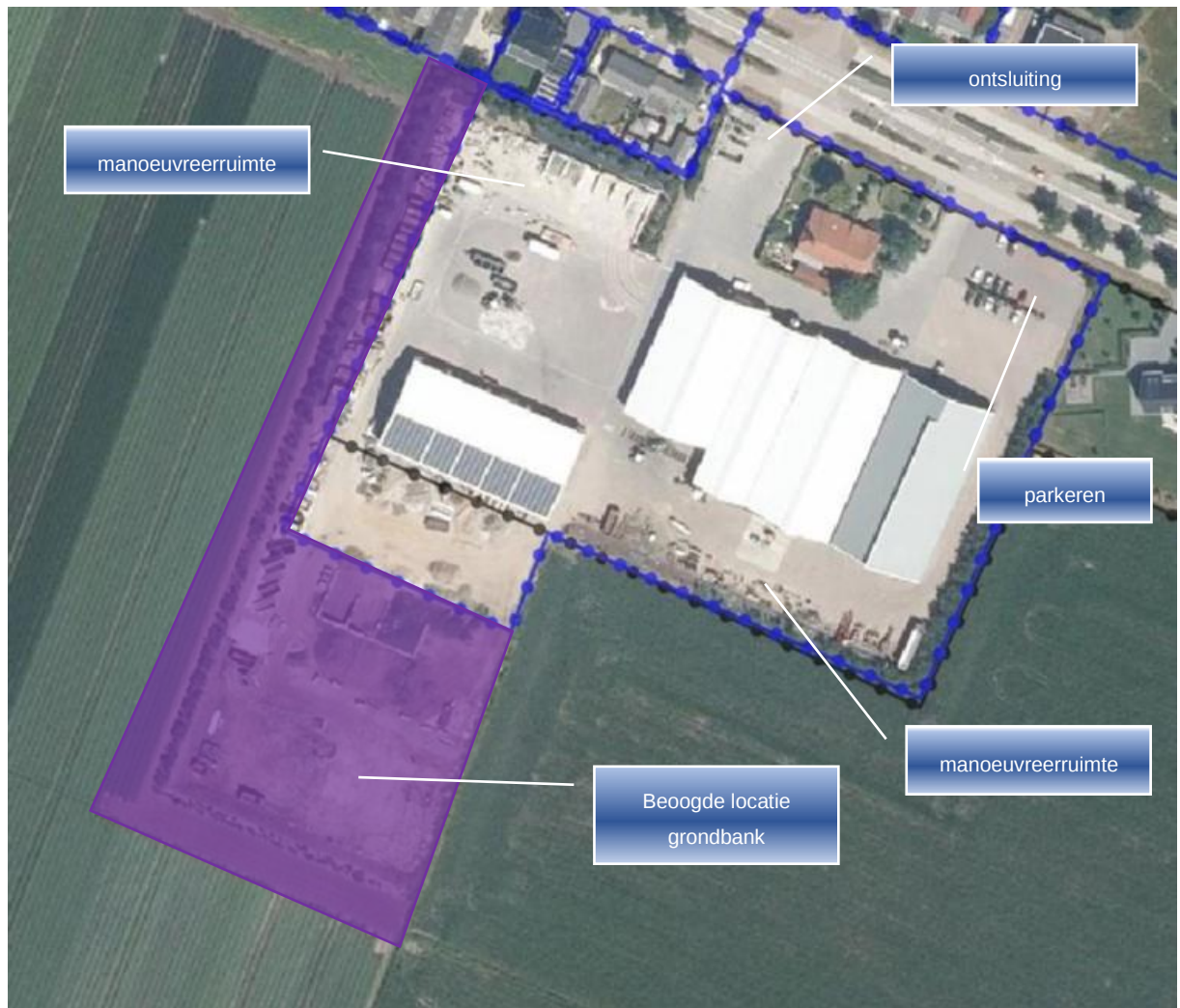


Figuur 7. Mogelijk uitbreidingsrichtingen

Ten slotte is de optie bekeken om het bedrijf in zuidelijke richting uit te breiden achter het meest westelijk gelegen bedrijfsgebouw. Deze grond is in eigendom van de familie Ploegmakers en zal minder belemmeringen opleveren voor de woningen aan de Burgemeester van de Wildenberglaan dan de uitbreiding in westelijke richting. Uitbreiding in zuidelijke richting blijkt dan ook de beste optie.

In figuur 8 is de gewenste situatie weergegeven en in figuur 9 de doorvertaling daarvan in de juridische situatie. Het bouwvlak is aangepast op basis van de huidige juridische

en vergunde situatie. Daarnaast is de achterzijde van het perceel uitgebreid zodat de grondbank binnen de bestemming bedrijf komt te vervallen. Tot slot is de bestemmingsgrens aan de westzijde haaks op de Burgemeester van de Wildenberglaan getrokken zodat er een logische en werkbaar vlak ontstaat. In totaal betreft de oppervlakte van de bestemming bedrijf 29.322 m² (circa 3 hectare).



Figuur 8 Nieuwe ruimtelijke en functionele situatie



Figuur 9. Nieuwe juridische situatie Burgemeester van de Wildenberglaan 46a De Rips

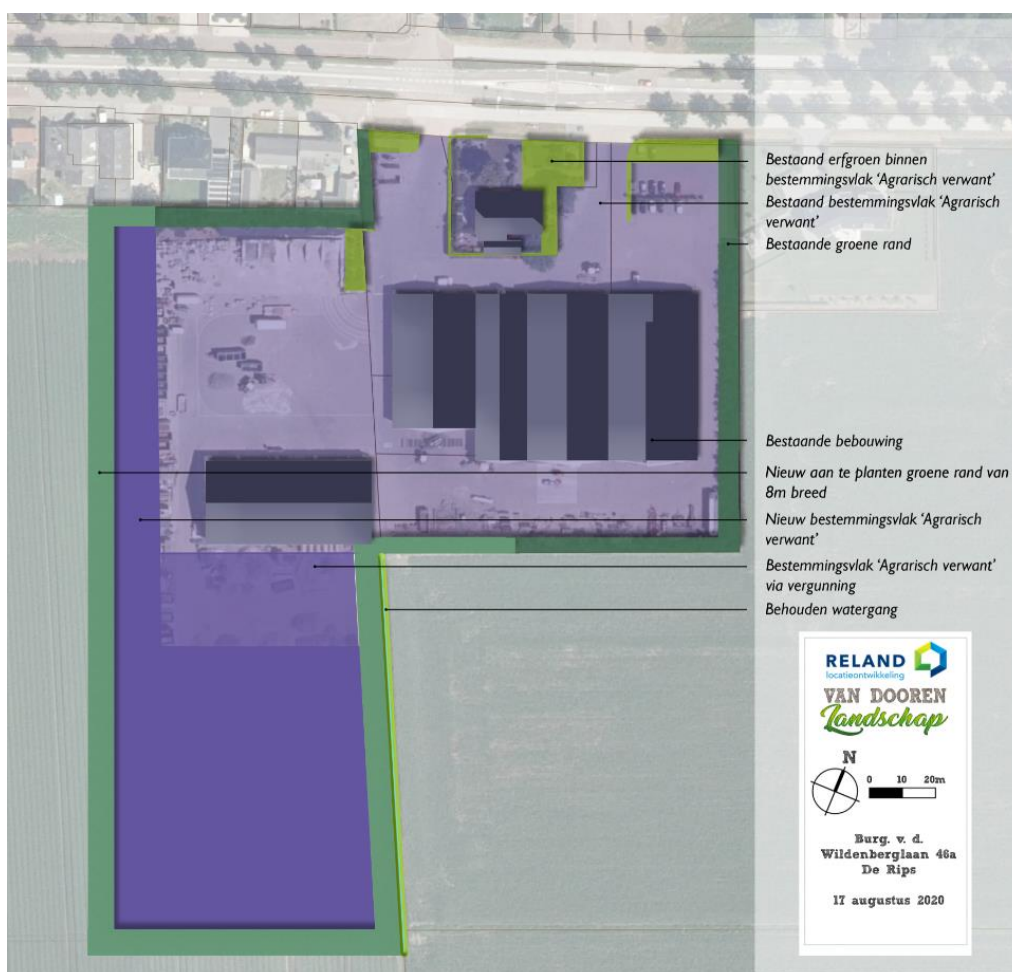
3.2 Bestemmingsplan 'Gemert-Bakel Buitengebied 2017'

Voor het plangebied vigeert het Bestemmingsplan Gemert-Bakel Buitengebied 2017 (gerechtelijke uitspraak vastgesteld 15-02-2019). Hierin heeft het plangebied de bestemming 'bedrijf' voorzien van een bouwvlak en de nadere functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf- agrarisch verwant', de 'bouwaanduiding – beeldbepalend pand' en een maatvoeringsaanduiding waarmee bepaald is dat het oppervlakte aan bedrijfsbebouwing is begrensd tot 5.550 m². Verder zijn de gebiedsaanduidingen 'luchtverkeerzone – ihcs' en 'overige zone – beperkingen veehouderij' opgenomen. het deel dat buiten de bestemming 'Bedrijf' valt heeft de bestemming 'Agrarisch'. Binnen dit bestemmingsplan is een wijzigingsmogelijkheden opgenomen om agrarisch verwante bedrijven uit te breiden tot maximaal 15.000 m² (artikel 6.7). Aangezien hier sprake is van bestaand agrarisch verwant bedrijf met een oppervlakte van ruim 22.000 m² kan hier geen gebruik van worden gemaakt.

De gewenste uitbreiding mogelijk te maken. Vandaar dat gebruik moet worden gemaakt van een buitenplanse (partiele) herziening van het bestemmingsplan.

3.3 Landschappelijke inpassing

In deze paragraaf is de landschappelijke inpassing weergegeven. De gemeente heeft in haar principebesluit aangegeven dat er een robuuste groene rand rondom de bedrijfsbestemming moet worden aangelegd en onderhouden. Het bedrijfsoppervlakte wordt vergroot, waarbij de bestaande landschappelijke kwaliteiten zijn betrokken en worden aangevuld met nieuwe landschapselementen. In figuur 10 is deze landschappelijke inpassing weergegeven.



Figuur 10 Voorstel landschappelijke inpassing

Eén van de belangrijkste ingrepen en voorwaarde vanuit de gemeente Gemert-Bakel is een 8 meter brede groene rand rondom het volledige terrein. De rand bestaat uit een grondwal van maximaal 1 meter hoog, beplant met inheems bosplantsoen. De aanwezige watergang zal onveranderd blijven behouden. Het bedrijfsterrein wordt afgeschermd met een keerwand om het stof en het geluid op de omgeving zoveel mogelijk te beperken. Deze keerwand op het bedrijfsterrein valt voor de omgeving weg tegen de groene rand. Hierdoor is de rand zowel functioneel als landschappelijk ingepast in het landschap.

De gemeente heeft een handreiking opgesteld voor kwaliteitsverbetering van het landschap. Hierin wordt gesteld dat de vergroting van het bestemmingsvlak valt onder categorie 2, waarbij de volgende criteria van toepassing zijn:

- Basisinspanning: landschappelijke inpassing van de ontwikkellocatie, bestaande uit:
 1. De landschappelijke inpassing dient te voldoen aan het beeldkwaliteitsplan. (kwaliteit)
 2. 20% van de omvang van het bestemmingsvlak dient voor landschappelijke inpassing ingezet te worden; (kwantiteit)
- Aanvullende kwaliteitsverbetering van het landschap.

De keuze voor de groeninrichting verhoudt zich tot het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied (oktober 2016) van de gemeente. De omvang van deze inrichting wordt mede bepaald door de grootte van het bedrijfsbestemmingsvlak. Deze is 28.694 m², wat resulteert in een landschappelijke inpassing van 5.739 m² (punt 2).

Voor de kwaliteitsverbetering landschap is een berekening gemaakt (zie bijlage 2). Hiervoor geldt dat de groene randen rondom het perceel zijn bestemd als 'Natuur'. Buiten de verplichte landschappelijke inpassing van 20% kan initiatiefnemer binnen het plangebied nog 585 m² groen aanleggen in het kader van de kwaliteitsverbetering. Door de aanleg van bosplantsoen op een 1 meter hoog talud met keerwand, kan hij deze werken inzetten als kwaliteitsverbetering voor dit areaal.

Uit de berekening blijkt dat initiatiefnemer niet kan voldoen aan de gestelde kwaliteitsverbetering binnen het plangebied. Initiatiefnemer heeft echter nog grond ter beschikking aan de Eiermijndreef 6 in De Rips. Hier wil hij het resterend budget van €17.864,00 inzetten voor landschappelijke kwaliteit.

Parallel aan de perceelsgrens wordt een brede houtwal aangelegd met inheemse beplanting. Deze houtwal heeft een lengte van 120 meter en breedte van 24 meter. De agrarische grond wordt afgewaardeerd naar Natuur.

HOOFDSTUK 4 Beleidskader

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze structuurvisie wordt een samenhangende visie gegeven op het Nederlands Rijk tot 2040. Kernwoorden in het SVIR zijn concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig.

De belangrijkste verandering is het terugtreden van de Rijksoverheid op het gebied van ruimtelijke ordening. Lagere overheden, waaronder provincies en gemeenten, krijgen een grotere rol volgens het principe 'decentraal, tenzij...'. De gebruiker moet weer centraal komen te staan. Het Rijksbeleid richt zich daarom op het vereenvoudigen van de regelgeving.

Hierdoor zal de bestuurlijke druk afnemen en ontstaat ruimte voor regionaal maatwerk. De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies. Het Rijk versterkt de samenhang tussen de verschillende modaliteiten en tussen ruimtelijke ontwikkelingen en mobiliteit.

Het Rijk heeft drie streefdoelen geformuleerd waaraan 13 nationale belangen zijn gekoppeld. Het Rijk heeft voor heel Nederland twee nationale doelen gesteld (nummer 4 en nummer 8). Daarin wordt gesteld dat efficiënt gebruik van de ondergrond van belang is (zorgvuldig ruimtegebruik) en het verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's. De overige doelen en belangen zijn geografisch weergegeven in de Nationale Hoofdstructuur.

Het plangebied is niet binnen de Nationale Hoofdstructuur gelegen. Hierdoor zijn in dit geval enkel de algemene regels van belang.

Conclusie

Met de uitbreiding van het loonwerkbedrijf dienen de regels met betrekking tot zorgvuldig ruimtegebruik in acht te worden genomen. De provincie heeft in navolging van die lijn beleidsregels vastgesteld waarbinnen mogelijkheden zijn om een agrarisch verwant of agrarisch technisch bedrijf, waar een loonwerkbedrijf onder valt, uit te breiden. Wanneer de ontwikkeling conform die regels wordt gerealiseerd is de ontwikkeling in overeenstemming met de SVIR.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang.



In het SVIR wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming.

Conclusie

De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling. Met het bestemmingsplan wordt een ontwikkeling mogelijk gemaakt, er zijn echter geen kaders opgenomen ten behoeve van nieuwe ontwikkelingen waarbij Nationale belangen gemoeid zijn. Het Barro heeft dan ook geen invloed op dit bestemmingsplan.

4.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

De Ladder voor duurzame verstedelijking (Ladder) is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik, met een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt. Deze systematiek is opgenomen in artikel 3.1.6 Bro.

Het Bro regelt thans dat 'de verantwoording van een juridisch verbindend ruimtelijk besluit van een decentrale overheid dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling. Tevens is geregeld dat indien het ruimtelijk besluit die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, de verantwoording een motivering dient te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien'. De definiëring van enkele van de in het artikel genoemde begrippen in art. 1.1.1 Bro laat onverlet dat de 'ladder voor duurzame verstedelijking' als een 'open norm' is te kwalificeren. Dit houdt in dat de norm inhoudelijk open is en onder verschillende omstandigheden nader ingevuld moet worden. Sinds de inwerkingtreding van het artikel heeft de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State (ABRvS) in haar jurisprudentie de norm veelvuldig ingevuld en daardoor verder begrensd. Op 28 juni 2017 heeft de ABRvS een zogenoemde 'overzichtsuitspraak' gedaan (ECLI:NL:RVS:2017:1724, r.o. 2 t/m 12.8), waarin de dan geldende en op basis van de voornoemde wijziging te behouden jurisprudentielijnen nader uit een worden gezet. Op basis van deze jurisprudentielijnen kan de 'ladder voor duurzame verstedelijking' concreet worden toegepast.

De Ladder voor duurzame verstedelijking is in principe een uitwerking van Nationaal belang 4, efficiënt gebruik van de ondergrond, oftewel zorgvuldig ruimtegebruik. De ladder is ervoor bedoeld dat zorgvuldig wordt nagedacht over nieuwe ontwikkelingen en de plek van nieuwe ontwikkeling. Zo gaat bijvoorbeeld inbreiding voor uitbreiding. Voor nieuwe stedelijke functies geldt daarom dat de ladder doorlopen dient te worden om te bepalen of sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik.



Beoordeling Toepassing van de 'ladder voor duurzame verstedelijking' houdt een antwoord op de volgende rechtsvragen in. Indien een rechtsvraag positief kan worden beantwoord, dient de 'ladder' verder te worden doorlopen. Indien een rechtsvraag negatief wordt beantwoord, dan is de 'ladder' niet (verder) van toepassing dan wel kan niet aan de 'ladder voor duurzame verstedelijking' worden voldaan.

- a. Voorziet het onderhavige besluit in een stedelijke ontwikkeling?
- b. Voorziet het onderhavige besluit in een nieuwe stedelijke ontwikkeling?
- c. Is er sprake van een behoefte aan de voorziene ontwikkeling?
- d. Is de voorziene ontwikkeling gelegen buiten bestaand stedelijk gebied?
- e. Is het mogelijk om de voorziene ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied te realiseren?

- a. Voorziet het onderhavige besluit in een stedelijke ontwikkeling?

Uit de 'overzichtsuitspraak' van de ABRvS blijkt dat wanneer een ruimtelijk besluit voorziet in een ontwikkeling die een groter ruimtebeslag heeft dan 500 m² (de uitbreiding heeft betrekking op ongeveer 7.000¹ m²). Echter worden geen extra gebouwen mogelijk gemaakt. Het terrein is aansluitend aan het bestaande bedrijventerrein gelegen en kan zodoende aangemerkt worden als een uitbreiding van bestaand bedrijventerrein. Ondanks het feit dat hier sprake is van een agrarisch verwant bedrijf, dient geconcludeerd te worden dat onderhavig plan voorziet in een stedelijke ontwikkeling.

- b. Voorziet het onderhavige besluit in een nieuwe stedelijke ontwikkeling?

Uit de 'overzichtsuitspraak' van de ABRvS blijkt dat van een 'nieuwe' stedelijke ontwikkeling kan worden gesproken als uit een onderling samenhangende beoordeling van het ruimtelijke besluit, in vergelijking met het voorgaande planologische regime, blijkt dat er sprake is van een functiewijziging en dat sprake is van een groter planologisch beslag op de ruimte. Daarvan is in het beginsel sprake als het nieuwe ruimtelijke besluit meer bebouwing mogelijk maakt dan er op grond van het voorheen geldende planologisch regime aanwezig was, of kon worden gerealiseerd.

Onderhavig plan heeft weliswaar betrekking op een uitbreiding van een bestaand bedrijf. De uitbreiding heeft betrekking op ongeveer 1/3 van het totaal oppervlak (van 22.000 naar 29.000 m². Maar er worden geen mogelijkheden geboden voor extra/uitbreiding van bebouwing. Hierdoor wordt geconcludeerd dat geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

- c. Is er sprake van een behoefte aan de voorziene ontwikkeling?

Tijdens eerdere afspraken met de gemeente is aangegeven om de ontwikkeling van Ploegmakers in drie fases te laten plaatsvinden. Onderliggend plan maakt de uitbreiding van fase 3 mogelijk en borgt de drie fases. Desondanks is geen sprake van een ruimtelijke visie o.i.d. waarin wordt gesteld dat uitbreiding noodzakelijk is. Desondanks is ingestemd met de vestiging van een grondbank ter plaatse die vanuit de regio gewenst en noodzakelijk is. In de regio is geen grondbank aanwezig, waardoor niet kan worden voorzien in de aan-, afvoer en verwerking van vrijgekomen grond en toe te passen grond in bouwprojecten. De huidige grondbank ter plaatse is dan ook vergund.

¹ Huidige besluitvlak heeft een oppervlakte van 22.738 m² en wordt uitgebreid naar een oppervlakte van 29.322m²



Echter is de plek voor de grondbank binnen het huidige bestemmingsplan vanuit praktisch oogpunt niet mogelijk en gewenst.

d. Is de voorziene ontwikkeling gelegen buiten bestaand stedelijk gebied?

Uit de wetstekst en de 'overzichtsuitspraak' van de ABRvS blijkt dat indien de 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' buiten 'bestaand stedelijk gebied' is gelegen, de verantwoording in het ruimtelijke besluit een motivering dient te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Er hebben juist ontwikkelingen plaatsgevonden die activiteiten van elders verplaatst zijn naar deze locatie (o.a. Kaak 3-5 Milheeze). Activiteiten die op deze plek minder negatieve effecten hebben op de directe omgeving dan op deze plek. Daarnaast is deze plek goed aangesloten op de hoofdinfrastructuur en ligt het tegen het bestaand stedelijk gebied aan. Tot slot is sprake van een agrarisch verwant bedrijf, waardoor gesteld kan worden dat de ontwikkeling weliswaar buiten bestaand stedelijk gebied is gelegen, maar dat dit ook een logische keuze is en te motiveren is.

Conclusie:

De beoogde ontwikkeling voldoet aan het vereiste van de 'ladder voor duurzame verstedelijking'.

4.2

Provinciaal beleid

4.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening, Noord-Brabant

Op 1 oktober 2010 hebben Provinciale Staten (PS) de Structuurvisie ruimtelijke ordening (RO) voor de provincie Noord-Brabant vastgesteld. Sinds de vaststelling van de Structuurvisie RO in 2010 hebben PS diverse besluiten genomen die een verandering brengen in de provinciale rol en sturing, of van provinciaal beleid. Deze besluiten zijn vertaald in de 'Structuurvisie RO 2010 – partiële herziening 2014' welke op 7 februari 2014 is vastgesteld.

De Structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De Structuurvisie is een uitvloeisel van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en is één van de vier strategische plannen van de provincie. Hierin worden de provinciale ruimtelijke belangen benoemd en de wijze waarop de provincie deze belangen behartigt. Ook de instrumenten die de provincie inzet om deze doelen te bereiken, staan in de structuurvisie beschreven.

De provincie heeft in de structuurvisie 14 ruimtelijke belangen geformuleerd:

1. Regionale contrasten;
2. Een multifunctioneel landelijk gebied;
3. Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
4. Een betere waterveiligheid door preventie;
5. Koppeling van waterberging en droogtebestrijding;
6. Duurzaam gebruik van de ondergrond;
7. Ruimte voor duurzame energie;
8. Concentratie van verstedelijking;
9. Sterk stedelijk netwerk: BrabantStad;
10. Groene geledingszones tussen steden;
11. Gedifferentieerd aanbod aan goed bereikbare recreatieve vrijetijdsvoorzieningen;
12. Economische kennisclusters;
13. (Inter)nationale bereikbaarheid;
14. Beleefbaarheid stad en land vanaf de hoofdinfrastructuur.

De ruimtelijke belangen zijn voor een groot deel geografisch gevisualiseerd in de structurenkaart waardoor helder wordt welke belangen de provincie op welke plek plaatst.

Structurenkaart

Onderhavige locatie is op de structurenkaart behorende bij de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening gelegen binnen de hoofdzone 'Landelijk gebied'. De zone landelijk gebied is onderverdeeld in twee perspectieven, namelijk het gemengd landelijk gebied en het accentgebied agrarische ontwikkeling. Uit de structurenkaart komt naar voren dat het plangebied gelegen is binnen het 'Gemengd landelijk gebied'. Daarnaast komt ook uit de structurenkaart naar voren dat het plangebied gelegen is binnen het 'Zoekgebied verstedelijking' (zie figuur 11).



Figuur 11 Uitsnede Structuurvisie Ruimtelijke ordening provincie Noord-Brabant

De provincie beschouwt het hele landelijk gebied als een gebied waarbinnen een menging van functies aanwezig is. De mate van menging varieert daarbij van de gebieden waarbinnen meerdere functies in evenwicht naast elkaar bestaan tot gebieden waar de land- en tuinbouw de dominante functie is.

In de gemengde plattelandseconomie is naast ruimte voor de land- en tuinbouw ook ruimte voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies, zoals toerisme, recreatie, kleinschalige bedrijvigheid, zorgfuncties et cetera. Dit kan door verbreding van agrarische activiteiten maar ook als zelfstandige functie, met name op vrijkomende locaties. Rondom steden, dorpen en natuur is er in de meeste gevallen feitelijk sprake van een gemengde plattelandseconomie. In de gebieden rondom steden en dorpen is daarbij meer ruimte voor de ontwikkeling van functies die zich richten op de inwoners van die kernen. Ontwikkelingen zoals wonen en werken passen qua aard, schaal en functie bij de omgeving en houden rekening met de omgevingskwaliteiten.

Conclusie

Volgens de structuurvisie zijn er kansen voor uitbreiding van bestaande woon- en werkfuncties wanneer het plangebied dicht bij bestaande kernen is gelegen. In dit geval ligt het plangebied tegen de bestaande kern De Rips aan, waardoor de mogelijkheid voor uitbreiding van deze functie niet wordt uitgesloten in de structuurvisie. De structuurvisie is doorvertaald in de Interim Omgevingsverordening, waarin specifieke regels zijn opgenomen voor ontwikkelingen.

4.2.2 Omgevingsvisie Noord-Brabant

De Brabantse Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Op 14 december 2018 is de omgevingsvisie vastgesteld. Daarna volgt een doorvertaling in een Omgevingsverordening en programma's. Tot die zijn vastgesteld blijven bestaande beleidsplannen voor natuur, ruimtelijke ordening, verkeer en vervoer en milieu en water van kracht. Daarmee wil Brabant op tijd klaar zijn voor de Omgevingswet wanneer deze in 2021 wordt ingevoerd. Brabant heeft in het kader daarvan haar basisopgave als volgt geformuleerd: werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit. Daarnaast heeft zij vier hoofdpogaven aan de basisopgave toegevoegd, namelijk:

- Werken aan de Brabantse energietransitie
- Werken aan een klimaatproof Brabant
- Werken aan de slimme netwerkstad
- Werken aan een concurrerende, duurzame economie

Voor ieder van deze opgaven geeft de omgevingsvisie aan wat de ambities op lange termijn zijn: wat is er nodig om Brabant in 2050 een gezonde, veilige en prettige leefomgeving te laten zijn? Maar ook een concreet tussendoel: waar moeten we in 2030 op zijn minst staan om dat lange termijn doel te halen? De omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

Conclusie

Wanneer de ontwikkeling aan de regels van de Omgevingsverordening (voorlopig de Interim Omgevingsverordening) en de juiste procedure doorloopt is de ontwikkeling in lijn met de Omgevingsvisie.

4.2.3 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

Op 29 oktober 2019 is de interim Omgevingsverordening in werking getreden. De provincie wil met haar regels aansluiten op de werkwijze van de Omgevingsvisie en de Omgevingswet. Daarom is ervoor gekozen om de verschillende provinciale verordeningen voor de fysieke leefomgeving samen te voegen tot een Interim omgevingsverordening. Bij de samenvoeging zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Een gebruikersvriendelijke verordening met een duidelijke opbouw en een vereenvoudiging van de regels;
- Geen dubbele regelgeving dus er worden geen regels gesteld voor aspecten die al op nationaal niveau zijn geregeld;

- Regels ondersteunen de uitvoering en nieuwe manier van werken uit de omgevingsvisie en brengen partners als gemeenten, waterschappen, ondernemers en bewoners zoveel mogelijk in positie om eigen verantwoordelijkheid te nemen;
- Regels bieden waar mogelijk ruimte voor eigen invulling en afweging, bijvoorbeeld door meer te werken met doelvoorschriften en open normen;
- Een ja, mits benadering en het positief formuleren van voorwaarden.

Daarnaast is in eerste instantie bepaald dat de Interim omgevingsverordening beleidsneutraal is. In het algemeen geldt daarbij dat de inzet van de verordening in de provincie Noord-Brabant is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor het vanuit provinciale belangen nodig is om regels in te zetten of waarvoor het vanuit de wet verplicht is om regels te stellen in de verordening. De Interim omgevingsverordening vervangt zes provinciale verordeningen en heeft de status van:

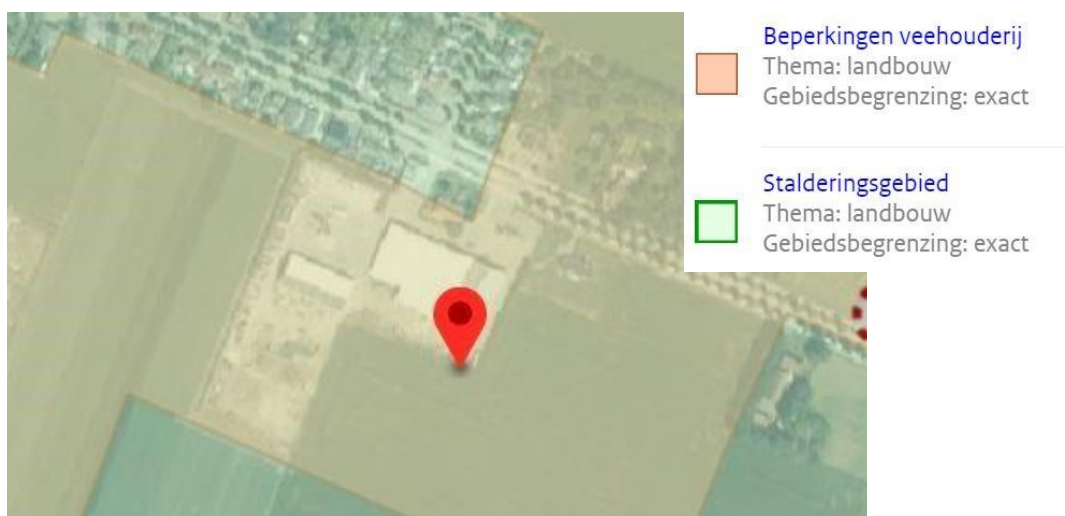
- Milieuverordening gebaseerd op artikel 1.2. Wet milieubeheer
- Verordening wegen gebaseerd op artikel 57 Wegenwet en artikel 2A Wegenverkeerswet
- Verordening Ontgronden gebaseerd op artikel 5, tweede lid, en artikel 7, tweede lid, Ontgrondingenwet
- Verordening natuurbescherming gebaseerd op diverse artikelen uit de Wet natuurbescherming
- Verordening ruimte gebaseerd op artikel 4.1. Wet ruimtelijke ordening
- Verordening water gebaseerd op diverse artikelen in de Waterwet

Omdat in dit geval sprake is van een bestemmingsplanprocedure, is hoofdstuk 3 van de Omgevingsverordening van toepassing. In dat kader zijn de volgende aspecten ter plaatse van het plangebied van belang:

- Landelijk gebied;
- Gemengd landelijk gebied;
- Verstedelijking afweegbaar (gedeeltelijk);
- Beperkingen veehouderij;
- Stalderingsgebied.



Figuur 12 Uitsnede Interim Omgevingsverordening basiskaart landelijk gebied



Figuur 13 Uitsnede Interim Omgevingsverordening basiskaart specifieke gebieden voor agrarische ontwikkelingen



Figuur 14 Uitsnede Interim Omgevingsverordening basiskaart stedelijke ontwikkeling en erfgoed

Naast de beschreven structuren zijn de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies van belang bij nieuwe plannen. Daarin is onder andere vernoemd dat sprake dient te zijn van zorgvuldig ruimtegebruik. In dit geval wordt de uitbreiding op een zo logisch mogelijke plek gerealiseerd, waardoor de effecten geminimaliseerd worden. Daarnaast worden er geen mogelijkheden geboden voor nieuwe of extra bebouwing.

De aanduidingen 'Beperkingen veehouderijen' en 'Stalderingsgebied' hebben betrekking op de ontwikkeling van veehouderijen. In dit geval is er geen sprake van een veehouderijbedrijf, waardoor deze regelingen niet van belang zijn bij de beoogde ontwikkeling voor het plangebied. Het plangebied ligt deels binnen de aanduiding "verstedelijking afweegbaar". Binnen deze gebieden is het mogelijk om stedelijke

ontwikkelingen te realiseren wanneer de behoefte daartoe is en binnen bestaande kernen geen ruimte meer is voor inbreiding. In dit geval is (zie paragraaf 4.1.3), geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, waardoor de mogelijkheden die binnen deze aanduiding worden geboden, niet van toepassing zijn. desondanks geeft deze aanduiding wel de indicatie dat de plek geschikt is voor stedelijk ruimtebeslag. In dit geval is sprake van een uitbreiding van een bedrijf binnen bestaand landelijk gebied (Gemengd landelijk gebied). In de regels behorende bij de Interim Omgevingsverordening zijn specifieke voorwaarden opgenomen bij de uitbreiding van niet-agrarische functies binnen gemengd landelijk gebied. Hieronder zijn deze weergegeven.

Artikel 3.60 bestaand agrarisch-technisch hulpbedrijf/ agrarisch-verwant bedrijf in landelijk gebied

Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied bevat regels voor een bestaand agrarisch-technisch hulpbedrijf of een bestaand agrarisch-verwant bedrijf die:

a. de bestaande planologische gebruiksactiviteit vastleggen;

Met dit bestemmingsplan worden de planologische gebruiksactiviteiten vastgelegd.

Het gaat om de volgende activiteiten:

- loonwerkbedrijf;
- cultuurtechnische werkzaamheden;
- grondverzet;
- transport;
- op- en overslag van zand en grind, inclusief bouwstoffen;
- grondbank;
- bewaarplaats/ opslag van aardappelen "agrarische producten";
- werkplaats';
- kantoor;
- en noodzakelijke toebehoren.

Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

b. bepalen dat de omvang ten hoogste 1,5 hectare bedraagt;

de omvang is in de huidige situatie reeds groter dan 1,5 hectare. door onder andere overnames in de directe omgeving (waaronder Kaak 3- 5 te Milheeze), neemt in totale zin de oppervlakte af. Op deze locatie neemt deze weliswaar toe, maar dat is inherent aan de ruimtebehoefte. Echter door efficiënt ruimtegebruik neemt niet alleen het totaal oppervlakte af, maar ook het aantal locaties, inclusief alle (negatieve) effecten op deze verschillende plekken. Aan deze voorwaarde wordt niet voldaan (zie d.).

c. een toename van de gebruiksoppervlakte voor mestbewerking uitsluiten;

Er is geen sprake van mestbewerking. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

d. kunnen voorzien in een redelijke uitbreiding, als dat past binnen de gewenste ontwikkelingsrichting van het gebied waarbij de volgende aspecten zijn betrokken:

1. een gebiedsgerichte benadering welke activiteiten en functies passen in de omgeving;

In het kader is een verantwoording opgenomen dat gebaseerd is op artikel 3.1.2 vanuit de Interim Omgevingsverordening. Geconcludeerd kan worden dat sprake is



van een gebiedsgerichte benadering waarbij de stappen die de provincie hanteert zijn gevolgd. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

2. welke effecten de mogelijke ontwikkeling heeft op andere aspecten, waaronder mobiliteit, agrarische ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders;

De ontsluiting blijft onveranderd. Er is sprake van een beperkte ingreep op het areaal agrarische grond. De ontwikkeling zorgt niet voor een belemmering voor omliggende agrarische gronden of bedrijven. Met de uitbreiding van het bedrijf blijft de werkgelegenheid in stand, door de dubbelfunctie van een gedeelte van het terrein, heeft de bevolking ook direct maatschappelijke voordelen bij het bedrijf van Ploegmakers (energie, evenementen). Door de uitbreiding met name aan de achterzijde te laten plaatsvinden en de groundbank die richting op te verplaatsen nemen de akoestische effecten af, net als stof en verwaaiing van stofdeeltjes. Door een kleine uitbreiding aan de westzijde kan het bedrijf haar terrein efficiënter indelen, waardoor het bedrijf haar bedrijfsvoering kan optimaliseren ((scheiding van) rijroutes en richtingen). Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

3. hoe de uitbreiding bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit, waaronder een bijdrage aan de sloop van overtollig en leegstaand vastgoed in het Landelijk gebied.

Er worden geen gebouwen gesloopt. wel wordt het geheel op een robuuste, bij het landschap passende manier ingepast. In ieder geval betekent dit een groene wal van minimaal 8 meter rondom het terrein en waarschijnlijk aan de oostzijde minimaal 15 meter. Daarin wordt ook de waterberging in gerealiseerd. Tot slot vindt een verbetering van het woon- en leefklimaat gerealiseerd m.b.t. stof, geluid en verwaaiing van zanddeeltjes. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het initiatief voldoet aan alle voorwaarden die de provincie heeft opgenomen voor uitbreidingmogelijkheden voor agrarische verwante of agrarische -technische bedrijven.

Gebiedsgerichte benadering

Voor een goede omgevingskwaliteit en een veilige, gezonde leefomgeving wordt rekening gehouden met:

1. zorgvuldig ruimtegebruik;
2. de waarden in een gebied met toepassing van de lagenbenadering;
3. meerwaarderecreatie.

1. zorgvuldig ruimtegebruik

Zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat:

- a. de toedeling van functies in beginsel plaatsvindt binnen bestaand ruimtebeslag voor bebouwing, behalve in de gevallen dat:
- b. nieuwvestiging mogelijk is op grond van de bepalingen in dit hoofdstuk;

er is geen sprake van nieuwvestiging, maar van uitbreiding. Opgemerkt moet worden dat uitsluitend de huidig aanwezige en vergunde bebouwing wordt geborgd. Er vindt geen uitbreiding plaats van bebouwing.

- c. er feitelijk of vanuit kwalitatieve overwegingen onvoldoende ruimte is en uitbreiding, al dan niet gelijktijdig met de vestiging van een functie, op grond van de bepalingen in dit hoofdstuk is toegestaan;
het loonwerkbedrijf heeft momenteel onvoldoende ruimte om haar vergunde activiteiten uit te voeren. Met name de grondbank, een functie die noodzakelijk is vanuit de regio, vraagt wat meer ruimte, maar vooral op een andere plek vanwege de aanwezigheid van andere (gevoelige) bebouwing. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.
- d. bij stedelijke ontwikkeling toepassing is gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking);
In paragraaf 4.1.3 wordt uitgebreid ingegaan op de ladder voor duurzame verstedelijking, daaruit blijkt dat deze ontwikkeling niet aangemerkt kan worden als nieuwe stedelijke ontwikkeling, doordat er geen bebouwing mogelijk wordt gemaakt. aan deze voorwaarde wordt voldaan.
- e. gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen worden geconcentreerd binnen een bouwperceel.
de bouw mogelijkheden worden met dit plan niet vergroot. De huidig aanwezige en vergunde bebouwing wordt (opnieuw) geborgd in dit bestemmingsplan. Gezien het feit dat die situatie niet veranderd is sprake van een geconcentreerde vorm van bebouwing. Sterker de bebouwing is in overleg met de gemeente op de huidige plek gerealiseerd,

Onder bestaand ruimtebeslag voor bebouwing wordt verstaan het werkingsgebied Stedelijk Gebied of een bestaand bouwperceel.

2. toepassing van de lagenbenadering

De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op de lagen in onderlinge wisselwerking met elkaar en het actief benutten van de factor tijd.

De lagenbenadering omvat de effecten op:

- a. de ondergrond, zoals de bodem, het grondwater en archeologische waarden;
In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op deze aspecten. In hoofdstuk 3 wordt reeds ingegaan op de ontstaansgeschiedenis. De vormgeving is in lijn met de omgevingskenmerken van het gebied. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.
- b. de netwerklaag, zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer.
De functie(s) zijn reeds toegestaan en worden ook uitgevoerd. Het gaat in dit geval vooral om een betere efficiëntere indeling van het terrein, waardoor overlast op de omgeving wordt voorkomen. De ontsluiting blijft ongewijzigd. De ontwikkeling heeft dan ook geen effect op de infrastructuur. An deze voorwaarde wordt voldaan.
- c. de bovenste laag zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu.
Met het initiatief wordt gestreefd naar een beter woon- en leefklimaat door de in de huidige situatie ervaren effecten (stof, geluid, zand) op te heffen. Verder is in hoofdstuk 5 aangegeven

dat geen sprake is van negatieve milieueffecten op de omgeving. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

Door de factor tijd actief te benutten wordt rekening gehouden met de herkomstwaarde, vanuit het verleden, de (on)omkeerbaarheid van optredende effecten en de toekomstwaarde gelet op duurzaamheid en toekomstbestendigheid.

3. meerwaardecreatie

Meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken, waaronder:

- a. de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren waardoor er meerwaarde ontstaat;

In dit geval kan het bedrijf multifunctionele taken (blijven) uitvoeren, door ook rekening te houden met de bewoners van de Rips (energievoorziening, evenementen én woon- en leefklimaat) in combinatie met werkgelegenheid kan gesteld worden dat sprake is van een meerwaarde.

- b. de bijdrage van een ontwikkeling aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

zoals staat vermeld onder a, probeert het bedrijf meerdere factoren te combineren en daardoor een meerwaarde te creëren voor haar omgeving. aan deze voorwaarden wordt voldaan.

De fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit, bedoeld in artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap kan deel uitmaken van de meerwaardecreatie.

kwaliteitsverbetering landschap

Een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt in Landelijk Gebied bepaalt dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving.

Het bestemmingsplan motiveert dat de verbetering past binnen de gewenste ontwikkeling van het gebied én op welke wijze de uitvoering is geborgd door dat:

- a. dit financieel, juridisch en feitelijk is geborgd in het plan; of
- b. de afspraken uit het regionaal overleg worden nagekomen².

Een verbetering van de landschappelijke kwaliteit kan mede de volgende aspecten omvatten:

- a. de op grond van deze verordening verplichte landschappelijke inpassing;
- b. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
- c. het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
- d. het wegnemen van verharding;
- e. het slopen van bebouwing;
- f. de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en ecologische verbindingzones;
- g. het aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden.

² Ingeval er toepassing wordt gegeven aan dit lid, geldt dat een passende financiële bijdrage in een landschapsfonds is verzekerd én over de besteding van dat fonds periodiek verslag wordt gedaan in het regionaal overleg.

In paragraaf 3.3 is aangegeven hoe de kwaliteitsverbetering op basis van het kwaliteitsmenu van de gemeente Gemert-Bakel is vorm gegeven. Daarmee voldoet het aan de provinciale voorwaarden m.b.t. kwaliteitsverbetering. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

4.3

Gemeentelijk beleid

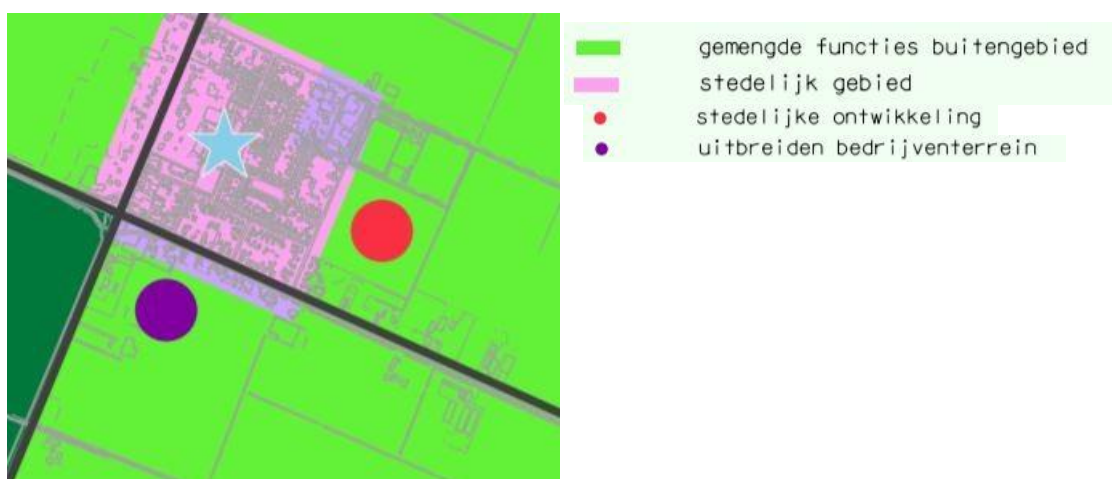
4.3.1 Structuurvisie+ Gemert-Bakel 2011-2021

De Structuurvisie+ met als ondertitel 'Duurzaam verbinden' is vastgesteld door de gemeenteraad van Gemert-Bakel in juni 2011. De Structuurvisie+ is een instrument, dat door het gemeentebestuur wordt gehanteerd om veranderingen in de juiste richting te sturen. De Structuurvisie+ is geen statisch eindbeeld, maar een beoordelingskader voor wensen en ontwikkelingen. Het doel is om oplossingen te creëren voor de vraagstukken die spelen in de gemeente op het gebied van wonen, werken, landbouw, recreëren, welzijn en natuur. De afwegingen welke worden gemaakt en die ten grondslag liggen aan de ontwikkeling van Gemert-Bakel worden gebaseerd op de Telos-driehoek: mensen, ruimte & middelen (people, planet & profit) en hun onderlinge relaties. De gewenste ontwikkelingen uit deze visie zijn als volgt samen te vatten: de gemeente streeft naar het duurzaam verbinden van mens, ruimte en middelen.

In deze structuurvisie is het gemeentelijke grondgebied opgedeeld in verschillende structuren. Uit de bij de structuurvisie+ opgestelde verbeelding (zie figuur 15) blijkt het plangebied binnen het gebied 'Gemengde functies buitengebied' te liggen. Daarnaast is de uitbreiding gelegen ter plaatse van de stip 'uitbreiden bedrijventerrein'.

In de structuurvisie is het volgende aangegeven met betrekking tot bedrijvigheid in Gemert-Bakel:

Voor alle woonkernen geldt dat er terreinen zijn voor bedrijvigheid, afgestemd op de aard van de woonkern. Ondernemers wordt ruimte geboden om nabij de woon- en leefplek te ondernemen. Sociaal-maatschappelijk is het een middel om slaapdorpen te bezweren door bedrijvigheid en vitaliteit te borgen binnen de gemeenschap.



Figuur 15 Uitsnede structuurvisie + Gemert-Bakel

Aangezien de locatie zelfs is aangeduid als ontwikkelen bedrijventerrein, kan gesteld worden dat de ontwikkeling bijdraagt aan de structuurvisie van de gemeente Gemert-Bakel.

Conclusie

De ontwikkeling is in lijn met de structuurvisie+ van de gemeente Gemert-Bakel en draagt bij aan de ontwikkelrichting die de gemeente Gemert-Bakel heeft gekozen voor De Rips en omgeving.

4.3.2 Welstandsnota gemeente Gemert-Bakel

De gemeentelijke welstandsnota beschrijft en analyseert de architectonische en ruimtelijke kwaliteit in de gemeente Gemert-Bakel. De nota maakt een onderscheid tussen welstandsplichtige en welstandsvrije zones. Zone 1 en 2 betreffen de welstandsplichtige zones en de derde zone betreft de welstandsvrije zone. De zones 1 en 2 kenmerken zich door cultuurhistorische of karakteristieke kwaliteiten die óf heel kwetsbaar zijn (denk aan monumentale bebouwing en kenmerkende structuren) óf die op locaties liggen die zichtbaar zijn voor veel mensen (bijvoorbeeld bij binnenkomst van de bebouwde kom of een lint van een dorp).

Een klein deel van het plangebied is gelegen binnen welstandszone 2. Het deel van het perceel waar de bedrijfsuitbreiding plaatsvindt, is echter niet binnen deze zone gelegen. Hierdoor is nadere toetsing aan de welstandsnota niet noodzakelijk.

4.3.3 Beeldkwaliteitsplan Buitengebied Gemert-Bakel

Het huidige buitengebied kenmerkt zich door een veelheid aan functies en ontwikkelingen. Hierdoor hebben, naast de landbouw, nieuwe functies zoals recreatie, wonen en kleinschalige bedrijvigheid een beeldbepalende betekenis gekregen. In de loop der jaren is het belang van andere functies in het buitengebied sterkt gegroeid, waardoor een goede afstemming van functies en het bewaken van de gewenste beeldkwaliteit van belang is.

Bij ontwikkelingen wordt bekeken of deze passend is in de bestaande omgeving en niet ten koste gaat van beeldbepalende functies. Daarnaast dient te worden voorzien in een goede landschappelijke inpassing.

Conform het Beeldkwaliteitsplan zoals vastgesteld d.d. oktober 2016 in het plangebied gelegen binnen het peelontginningenlandschap. Binnen dit gebied zijn intensieve landbouw en natuur de beelddragende functies. Kwaliteitsverbetering kan worden geleverd door een bijdrage aan natuurontwikkeling (zoals bloemrijk grasland en poelen), sloop van verouderde bebouwing en het opknappen van waardevolle bebouwing.

Ten behoeve van de ontwikkeling wordt het perceel landschappelijk ingepast conform de landschappelijke inpassing zoals weergegeven in paragraaf 3.3 en bijgevoegd in bijlage 2. Met deze landschappelijke inpassing wordt aangesloten bij de voorwaarden conform het Beeldkwaliteitsplan.

4.3.4 Handreiking kwaliteitsverbetering van het landschap Gemert-Bakel

De gemeente Gemert-Bakel heeft ervoor gekozen om vooraf vast te leggen hoe in het algemeen met kwaliteitsverbetering wordt omgegaan en deze vervolgens onderdeel uit



te laten zijn van het bestemmingsplan. Hiertoe heeft zij de 'Handreiking kwaliteitsverbetering van het landschap Gemert-Bakel' vastgesteld op 20 februari 2018. Deze handreiking geldt voor alle ontwikkelingen in het buitengebied.

Rekening houdend met deze impact op de omgeving worden twee categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen onderscheiden.

Categorie 1: Ruimtelijke ontwikkelingen waarbij wel zorg wordt gedragen voor behoud en bevordering van de ruimtelijke kwaliteit door middel van landschappelijke inpassing van de ontwikkellocatie;

Categorie 2: Ruimtelijke ontwikkelingen waarbij een investering in de kwaliteitsverbetering van het landschap wordt verlangd, naast landschappelijke inpassing van de ontwikkellocatie.

Bij het opstellen van een landschappelijk inpassingsplan dient ten minste 20% van het bestemmingsvlak te worden ingezet voor de landschappelijke inpassing. De extra kwaliteitsberekening dient ten minste 20% van de waardevermeerdering van het perceel te bedragen.

De ontwikkeling kan worden gezien als een categorie 2 ontwikkeling. Voor deze ontwikkeling dient naast een landschappelijke inpassing, tevens een extra kwaliteitsverbetering van het landschap te worden gedaan. Ten minste 20% van de omvang van het bestemmingsvlak dient te worden ingezet voor de landschappelijke inpassing. Er dient ten minste 20% van de waardevermeerdering van het perceel te worden ingezet als kwaliteitsverbetering van het landschap.

Bijlage 2 betreft een berekening van de benodigde kwaliteitsverbetering en de kwaliteitsverbetering welke geleverd wordt middels de realisatie en de instandhouding van de landschappelijke inpassing. Met deze extra kwaliteitsverbetering wordt voldaan aan de handreiking kwaliteitsverbetering van het landschap Gemert-Bakel.

HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten

5.1 Milieu

In deze paragraaf wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten en bekeken in hoeverre er sprake is van belemmeringen voor de voortgang van het plan.

5.1.1 Milieueffectrapportage

5.1.1.1 Toets m.e.r. plicht

Met dit bestemmingsplan wordt een uitbreiding gerealiseerd van een loonwerkbedrijf. De invulling richt zich met name op het functioneren van de aanwezige grondbank en het implementeren van een efficiëntere bedrijfsvoering (rijroutes e.d.). De voorgenomen ontwikkeling komt niet voor in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r. procedure te doorlopen.

5.1.1.2 Toets m.e.r.-beoordelingsplicht

De voorgenomen ontwikkeling komt als activiteit voor in Bijlage D van Besluit m.e.r. (D 11.3). De beoogde ontwikkeling valt onder het begrip: "De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein".

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage dient voor de beoogde activiteit een m.e.r.- ontwikkelingsbeoordeling te worden uitgevoerd in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.

Onderhavig planvoornemen voorziet in een uitbreiding van een loonwerkbedrijf met ongeveer 7.000 m². De voorgenomen activiteit blijft daardoor onder de bovengenoemde drempelwaarden. De activiteit is niet m.e.r.-beoordelingsplichtig.

5.1.1.3 M.e.r.-beoordeling voor ontwikkeling beneden de drempelwaarde

De omvang van een project zoals aangegeven in kolom 2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, is niet het enige criterium om wel of geen m.e.r.-beoordeling uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. De gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst) zijn daarmee indicatief. Dit betekent dat het bevoegd gezag gemotiveerd moet aangeven of een m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

Op basis van paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (Wm), dient degene die een activiteit wil ondernemen, aangewezen krachtens artikel 7.2, eerste lid, onder b, en voornemens is een verzoek in te dienen tot het nemen van een besluit als bedoeld in het vierde lid van dat artikel, dit voornemen schriftelijk mee te delen aan het bevoegd gezag. Bij de mededeling dient in ieder geval de informatie te worden verstrekt zoals omschreven in artikel 7.16 lid 2 tot en met 4 Wm.

Op basis van artikel 7.17 Wm, dient het bevoegd gezag uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij

voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Middels deze paragraaf wordt invulling gegeven aan de vereisten van artikel 7.16 Wm, op basis waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 Wm een beslissing kan nemen.

Het bestemmingsplan is alsnog m.e.r.-plichtig als op grond van selectiecriteria als bedoeld in bijlage III van de Europese m.e.r. richtlijn 2011/92/EU niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Onderstaande zijn deze selectiecriteria weergegeven:

Criteria bijlage III van de Europese m.e.r. richtlijn 2011/92/EU)

1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project,
- de cumulatie met andere projecten,
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- de productie van afvalstoffen
- verontreiniging en hinder
- risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën.

2. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaand grondgebruik,
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- het grensoverschrijdende karakter van het effect,
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Omdat het plan wel voorziet in de uitbreiding en wijziging van een industrieterrein, maar onder de drempelwaarde valt zoals aangegeven in categorie D.11.3 van het Besluit m.e.r., is een toets uitgevoerd of op basis van de hiervoor genoemde criteria een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Deze is als bijlage 3 toegevoegd.

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. In deze wet worden drie eerdere wetten vervangen. Het gaat om de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) inclusief het Programma Aanpak Stikstof, de Boswet en de Flora- en faunawet. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is ondervangen in onderdeel gebiedsbescherming (vervangt Nb-wet). Voor bestemmingsplannen is het toetsingskader voor deze gebieden in de basis ongewijzigd gebleven ten opzichte van de Nb-wet. Als (een wijziging van) een bestemmingsplan negatieve gevolgen heeft voor de Natura 2000-gebieden kan het plan in beginsel niet worden vastgesteld. In dat geval moet het bevoegd gezag volgens artikel 2.8, van de Wet natuurbescherming (Wnb) eerst een passende beoordeling opstellen.

Uit de passende beoordeling moet blijken dat de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende gebieden niet aangetast worden door het plan. Eventueel worden maatregelen opgenomen die getroffen worden om dit te bereiken. Als niet aangetoond wordt dat aan de instandhoudingsdoelstellingen voldaan wordt, kan het plan geen doorgang vinden. Volgens art. 7.2a lid 1 Wm zijn plannen die volgens een wettelijke of bestuursrechtelijke bepaling verplicht zijn en waarvoor een passende beoordeling moet worden gemaakt m.e.r.-plichtig. Wanneer een significant effect op voorhand niet kan worden uitgesloten is op basis van de Wet natuurbescherming en wet milieubeheer sprake van een m.e.r.-plicht. Uit de paragrafen in dit hoofdstuk blijkt dat geen sprake is van significante effecten op het Natura2000 gebied.

5.1.1.4 Conclusie milieueffectrapportage

- a. De beoogde functiewijziging komt niet voor in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. Er hoeft dus geen MER te worden opgesteld;
- b. De activiteit valt voor wat betreft de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein wel onder categorie D11.3 van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. Er geldt echter geen m.e.r.-beoordelingsplicht omdat de in kolom 2 bij categorie D11.3 genoemde 'drempelwaarden' niet worden overschreden;
- c. Omdat de activiteiten wel worden genoemd in een van de categorieën in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. maar de drempelwaarden niet worden overschreden, is voor dit plan wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn en dat een m.e.r.-beoordeling derhalve niet noodzakelijk is.

5.1.2 Bodem

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) dient bij functiewijziging aangegeven te worden of de bodemkwaliteit geschikt is voor de nieuwe functie. De mate waarin beoordeling van de bodemkwaliteit aan de orde is, is met name afhankelijk van aard en omvang van de functiewijziging.

In dit geval is sprake van een agrarische functie en bestemming. Deze functie wordt gewijzigd naar een bedrijfsbestemming waarbinnen een grondbank wordt geëxploiteerd en een gedeelte wordt ingezet als manoeuvreerruimte, rijroutes etc. Ter plaatse wordt niet langer verbleven dan 2 uur per werkdag, waardoor de nieuwe functie in gevoeligheid gelijk blijft aan de huidige situatie. Het aspect bodemkwaliteit is dan ook

niet relevant voor de voorgestane functiewijziging. Het aspect bodemkwaliteit zorgt niet voor een belemmering van deze ontwikkeling.

5.1.3 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regeling rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. Een plan leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. Een plan draagt 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. Een plan past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Met onderhavige ontwikkeling wordt geen gevoelige functie mogelijk gemaakt. Daarnaast kan een ontwikkeling een effect hebben op de luchtkwaliteit en daarmee tevens het woon- en leefklimaat van omliggende gevoelige functies. Om te bepalen of er in de huidige situatie ter plaatse van het plangebied sprake is van een acceptabele situatie ten aanzien van de luchtkwaliteit is de achtergrondwaarde voor fijnstof en stikstofdepositie bepaald met behulp van de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). In onderstaande tabel zijn de achtergrondwaarden en normen weergegeven.

Tabel 2. Achtergrondwaarden en normen NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5}

	Totale concentratie (µg/m ³) NO ₂	Totale concentratie (µg/m ³) PM ₁₀	Totale concentratie (µg/m ³) PM _{2,5}
2017	19,1	18,64	11,97
2020	11,92	17,82	9,97
Norm	40	40	25

Uit de tabel volgt dat de concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} ruim beneden de norm liggen. De luchtkwaliteit in de huidige situatie is aanvaardbaar.

Een bedrijfsuitbreiding kan gepaard gaan met een toename van het aantal voertuigbewegingen en daarmee invloed hebben op de luchtkwaliteit. In het worstcasescenario wordt uitgegaan van 385 extra voertuigbewegingen waarvan, evenals in de huidige situatie, een aandeel van 30% aan vrachtverkeer (zie paragraaf 5.6 Verkeer). Middels een berekening is gekeken of dit aantal extra voertuigbewegingen ertoe leidt dat nader onderzoek naar de luchtkwaliteit noodzakelijk is.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2020
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		385
Aandeel vrachtverkeer		30,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,06
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,13
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Uit de worstcase-berekening blijkt dat de bijdrage van het extra verkeer de maximale norm ten aanzien van de luchtkwaliteit niet overschrijdt. Uitgaande van dit scenario, is de bijdrage van de extra voertuigbewegingen 'niet in betekenende mate'. Met deze maximale bijdrage door het extra verkeer zullen de concentraties NO₂ en PM₁₀ nog steeds ruimschoots beneden de gestelde norm liggen.

In de huidige situatie is sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat met betrekking tot de kwaliteit van de lucht. De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate, waardoor nader onderzoek niet noodzakelijk is. In het worstcasescenario blijven de concentraties NO₂ en PM₁₀ ruimschoots beneden de gestelde norm, waardoor het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de voorgestane ontwikkeling.

5.1.4 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt sinds 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv is bedoeld om mensen te beschermen tegen geuroverlast vanuit veehouderijbedrijven.

In principe bepaalt de Wgv de ontwikkelingsmogelijkheden van veehouderijbedrijven op het gebied van geurbelasting. In de Wgv wordt alleen de ontwikkeling of belemmering van veehouderijbedrijven gereguleerd en vormt daarmee het toetsingskader van de veehouderijbedrijven. De wet vormt geen toetsingskader van de toelaatbaarheid van andere functies.

Vanuit de Wet ruimtelijke ordening (Wro), is aangegeven dat sprake dient te zijn van een acceptabel woon- en leefklimaat. Het is daarom noodzakelijk om tweeledig naar dit aspect te kijken. Enerzijds mag de ontwikkeling niet leiden tot een belemmering van veehouderijbedrijven, en anderzijds dient sprake te zijn van een acceptabel woon- en leefklimaat.

Op 6 februari 2014 heeft de gemeente Gemert-Bakel de 'Geurgebiedsvisie Gemert-Bakel 2013' en bijbehorende geurverordening vastgesteld. Daarin hebben zij het volgende bepaald:

- Er dient sprake te zijn van een afstand van minimaal 50 meter tussen veehouderij en geurgevoelig object;
- Ter plaatse van het geurgevoelige object geldt als acceptabel woon- en leefklimaat een maximale achtergrondwaarde van 20 Ou/m³ (Odeur units per kubieke meter lucht).

Wanneer voldaan wordt aan bovenstaande bepalingen kan niet alleen geconcludeerd worden dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening (m.b.t. het aspect geur), maar ook dat de ontwikkeling niet zorgt voor een belemmering ten opzichte van bestaande veehouderijbedrijven.

In dit geval wordt geen nieuw geurgevoelig object opgericht. De grondbank welke wordt verplaatst door de bedrijfsuitbreiding betreft geen geurgevoelig object waarvoor dient te worden aangetoond dat de geursituatie acceptabel is. Dit zorgt dan ook niet voor een belemmering voor omliggende veehouderijen. Daarnaast hebben de bedrijfsactiviteiten geen geuruitstoot tot gevolg waardoor de geursituatie ten opzichte van de huidige situatie niet veranderd. De ontwikkeling heeft op het gebied van geur geen invloed op het woon- en leefklimaat van omliggende woningen. Het aspect geur vormt dan ook geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

5.1.5 Geluid

In de Wet geluidhinder (Wgh) is vastgesteld dat, indien geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (weg)verkeerslawaaï, aangetoond dient te worden dat sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect akoestiek. Wanneer dat aan de hand is dient een akoestisch onderzoek uitgevoerd te worden. Dit geldt voor alle straten en wegen, met een uitzondering van:

- Wegen die in een als 'woonerf' aangeduid gebied liggen;
- Wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

De te verplaatsen grondbank betreft geen geluidsgevoelige functie, waarvoor de geluidssituatie in beeld dient te worden gebracht.

Daarnaast dient te worden gekeken of de ontwikkeling invloed heeft op het woon- en leefklimaat van omliggende burgerwoningen. De bedrijfsuitbreiding kan namelijk gepaard gaan met een toename van het aantal verkeers- en transportbewegingen, waardoor tevens een toename van de geluidsbelasting kan ontstaan. Deze verkeersbewegingen zullen aan de voorzijde van het perceel plaatsvinden, waardoor een toename van het aantal verkeersbewegingen zou kunnen leiden tot hinder ten opzichte van de omliggende burgerwoningen.

Deze verkeerstoename is gezien de ligging direct aan de Provinciale weg (N277) verwaarloosbaar ten opzichte van het huidige verkeer op deze weg. Er zal dan ook geen sprake zijn van een onevenredige toename van het aantal verkeersbewegingen en daarmee de geluidsbelasting. De geluidssituatie voor omliggende woningen zal, ten opzichte van de huidige situatie, niet dusdanig veranderen. Gezien het woon- en

leefklimaat in de huidige situatie acceptabel wordt geacht, kan het woon- en leefklimaat in de beoogde situatie tevens acceptabel worden geacht.

5.1.6 Bedrijven en milieuzonering

Onder milieuzonering wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG. In deze publicatie zijn bedrijven ingedeeld in milieucategorieën. Per bedrijfstype is indicatief aangegeven wat de afstand tot een gevoelige functie dient te zijn (zogenaamde afstandentabel). De aan te houden afstanden hebben betrekking op stof, geluid, gevaar en geur.

Met onderhavige ontwikkeling wordt de uitbreiding van een agrarisch verwant loonwerk- en grondverzetbedrijf mogelijk gemaakt. Conform de VNG-publicatie gelden ten aanzien van loonwerkbedrijven met een groter bedrijfsoppervlak dan 500 m² de volgende richtafstanden tot gevoelige objecten:

- Geur: 30 meter
- Stof: 10 meter
- Geluid: 50 meter
- Gevaar: 10 meter

Aan de noordzijde van de bedrijfslocatie, grenzend aan de bedrijfsbestemming, zijn burgerwoningen gelegen. Zoals hierboven aangegeven dient ten minste een afstand van 50 meter (grootste richtafstand) te worden aangehouden tussen de bedrijfsuitbreiding en deze burgerwoningen. De uitbreiding van de bedrijfslocatie vindt in dit geval plaats in zuidelijke richting vanaf het huidige bestemmingsvlak en daarmee aan de van deze burgerwoning afgekeerde zijde van het perceel. De uitbreiding vindt plaats op een afstand van circa 132 meter van de meest nabijgelegen burgerwoning. Deze uitbreiding zorgt er dus niet voor dat het bedrijf op een kortere afstand van de burgerwoningen komt te liggen, waardoor kan worden voldaan aan de gestelde richtafstanden.

Daarnaast mogen ontwikkelingen geen beperkingen veroorzaken ten aanzien van de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende functies. Gezien er in dit geval geen nieuw gevoelig object wordt opgericht, zullen bedrijven en andere functies in de omgeving niet in hun bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt.

5.1.7 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste besluiten zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico is de berekende kans per jaar, dat een persoon overlijdt als rechtsreeks gevolg van een ongeval bij een risicobron, aangenomen dat hij op die plaats permanent en onbeschermd verblijft. Het plaatsgebonden risico wordt gebruikt bij de toetsing of een risicovolle activiteit op een bepaalde plek mag plaatsvinden en wat in de directe omgeving ervan gebouwd mag worden.

Groepsrisico

Het groepsrisico geeft de kans aan dat in één keer een groep mensen die zich in de omgeving van een risicosituatie bevindt door een dodelijk ongeval wordt getroffen. Groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij groepsrisico is het dan ook niet een contour die bepalend is, maar het aantal mensen dat zich gedurende een bepaalde periode binnen de effectafstand van een risicovolle activiteit ophoudt. De verantwoording houdt in dat wordt aangegeven of risico's acceptabel zijn en welke maatregelen worden genomen om de risico's te verkleinen. In dit geval neemt het aantal mensen toe, er vindt een ontwikkeling plaats waardoor meer mensen aan dit gebied worden toegevoegd.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal bij de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten weten bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

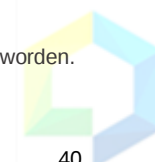
Wanneer verantwoorden?

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen ³ .

³ Bij buisleidingen kan volstaan worden met een beperkte verantwoording wanneer:

1. Het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of;
2. De toename minder is dan 0,1 keer oriëntatiewaarde of;
3. Personen zich buiten de 100% letaliteitgrens bevinden.

Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.



Spoor-, Rijks- en waterwegen (Bevt)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde.
-------------------------------------	---

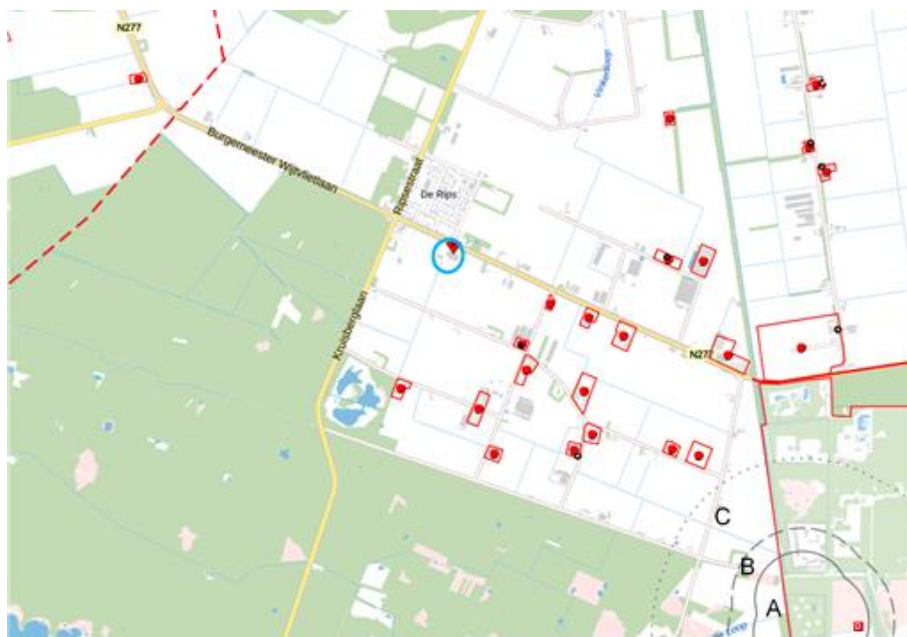
In artikel 7 van het Bevt is opgenomen dat bij het toevoegen van nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten een verantwoording van het groepsrisico dient plaats te vinden. Indien de verantwoordingsplicht niet juist is uitgewerkt terwijl dit wel verplicht is, kan dit tot vernietiging van het ruimtelijk besluit door de Raad van State leiden. Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat benodigde de veiligheidverhogende maatregelen genomen zijn.

Overige wet- en regelgeving

Tot slot wordt in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1. Wro) ook getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit, effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations' enzovoort.

Toetsing

Figuur 16 betreft een uitsnede van de risicokaart waarop is te zien welke risicovolle bronnen zich in de omgeving van de planlocatie bevinden.



Figuur 16 Risicokaart met planlocatie blauw omcirkeld

Risicovolle inrichtingen

In de omgeving van de planlocatie zijn een aantal risicovolle inrichtingen gelegen. Zo is ten zuidwesten van de planlocatie de kazerne 'Luitenant-Generaal Best Kazerne' gelegen. Rond Defensie-inrichtingen gelden drie zones: zone A, zone B en zone C. Voor elke zone is opgenomen welke soort bebouwing en/of functies niet zijn toegestaan.

De planlocatie is op een afstand van circa 2,42 kilometer van de kazerne gelegen en daarmee buiten de drie zones (zie figuur).

Gezien de ligging in het buitengebied is er in de omgeving (agrarische) bedrijven te vinden. Ten behoeve van de bedrijvigheid wordt er op veel van deze locatie propaan opgeslagen. In onderstaande tabel zijn de drie meest nabijgelegen risicovolle inrichtingen weergegeven. Gezien propaantanks en buitenopslag van propaan geen inrichtingen betreffen zoals bedoeld in het Bevi gelden er geen veiligheidsafstanden ten aanzien van het groepsrisico. De minimumafstand heeft betrekking op de risicocontour van het plaatsgebonden risico.

<i>Adres</i>	<i>Soort inrichting</i>	<i>Minimumafstand</i>	<i>Werkelijke afstand</i>
Eiermijndreef 1	Bovengrondse propaantank 8 m ³	15 meter	712 meter
Min. Rommedreef 3	Bovengrondse propaantank 5 m ³	15 meter	703 meter
Jodenpeeldreef 2	Buitenopslag propaan 3 m ³	10 meter	845 meter

In de omgeving zijn verschillende locaties gelegen waar propaan wordt opgeslagen. Deze inrichtingen zijn vergelijkbaar met de inrichtingen zoals in bovenstaande tabel, echter zijn ze gelegen op een grotere afstand van de planlocatie gelegen.

Buisleidingen

Op een afstand van 2,16 kilometer ten westen van de planlocatie is een buisleiding gelegen. Het plaatsgebonden risico bedraagt in dit geval 5 meter aan weerszijden van de leiding. Deze zone is tevens opgenomen in het bestemmingsplan middels de bestemming 'Leiding'. De planlocatie is ruimschoots buiten deze zone gelegen.

Transportroutes voor gevaarlijke stoffen

In dit geval worden er geen nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten toegevoegd. Conform artikel 7 van het Bevt is een verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk, waardoor dient te worden getoetst aan het plaatsgebonden risico.

Ten oosten van de planlocatie is op een afstand van circa 2,31 kilometer de Provinciale weg N277 tussen Ravenstein en Kessel gelegen. Voor deze route is geen bepaalde risicocontour met betrekking tot het plaatsgebonden risico opgenomen. Deze route komt dan ook niet voor in de Regeling Basisnet van Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu.

Conclusie

De planlocatie is niet binnen de aan te houden veiligheidsafstanden met betrekking tot het plaatsgebonden risico en groepsrisico voor risicovolle inrichtingen, buisleidingen en/of transportroutes voor gevaarlijke stoffen gelegen. Het aspect externe veiligheid vormt dan ook geen belemmering voor het planvoornemen.

5.1.8 Kabels en leidingen

Voor zover op basis van het bestemmingsplan en de risicokaart bekend, zijn er in het plangebied geen kabels of leidingen aanwezig die een mogelijke belemmering vormen voor het initiatief. Ten aanzien van de gewenste ontwikkeling bieden kabels en leidingen geen bezwaren.

5.2

Water

Water verdient een belangrijke plek in de ruimtelijke planvorming. In het verleden werd het water en de waterlopen voornamelijk gevormd en veranderd naar de wensen van inrichters en gebruikers, maar de laatste jaren blijkt steeds meer dat dit kan leiden tot waterproblematiek. Hierbij kan gedacht worden aan verdrogingsverschijnselen, zeespiegelstijging, hogere afvoeren van rivieren en hevigere weersveranderingen ten aanzien van droogte en extreme regenbuien. Bij de locatiekeuze, de (her)inrichting en het beheer van nieuwe ruimtelijke functies moeten de relevante waterhuishoudkundige aspecten worden meegenomen.

Sinds 1 november 2003 is het wettelijk verplicht, in het kader van het Besluit Ruimtelijke Ordening, een watertoets te verrichten. In de toelichting bij ruimtelijke besluiten en plannen is het noodzakelijk een beschrijving te geven van de manier waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding.

Beleid gemeente Gemert-Bakel

In december 2018 heeft de gemeenteraad van de gemeente Gemert-Bakel het nieuwe Gemeentelijk Watertakenplan (GWTP) vastgesteld. Het GWTP wordt onder andere gebruikt als toetsingskader voor nieuwe ontwikkelingen. Bij nieuwe initiatieven dient rekening te worden gehouden met:

1. waterbergingsvoorziening binnen een ontwikkeling
2. opnemen gebruiksregel waterbergingsvoorziening in bestemmingsplan
3. aandachtspunten rondom lozing op de riolering
4. aandachtspunten rondom aansluiting op de riolering

Kenmerken huidige watersysteem

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Gemert-Bakel. De huidige bedrijfslocatie beslaat een oppervlakte van ruim 2 hectare en wordt uitgebreid met een oppervlakte van 7.000 m². In de huidige situatie is er ter plaatse van de uitbreiding geen bebouwing aanwezig en betreft de ondergrond zand.

Bodem

De bodem in het plangebied bestaat uit zandgronden. De zandgrond ter plaatse van de planlocatie is voedselarm en vochtig tot droog.

Grondwater

De Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) ligt op een diepte van circa 60 – 80 centimeter beneden maaiveld. De Gemiddeld Laagste Grondwaterstand (GLG) ligt op een diepte van 180 - 200 centimeter onder maaiveld. Dergelijke grondwaterstanden komen overeen met Grondwatertrap (GT) VI.



Oppervlaktewater

Aan de oostzijde van de beoogde (nieuwe) locatie voor de grondbank is een bestaande watergang aanwezig.

Riolering

De bestaande bebouwing op de bedrijfslocatie is aangesloten op de riolering. Op het deel van het perceel waar de grondbank is gelegen vindt geen afvoer van afvalwater plaats gezien dit niet van toepassing is.

Kenmerken nieuwe situatie

De ontwikkeling in het plangebied voorziet in het uitbreiden van het bestemmingsvlak ten behoeve van het verplaatsen van de grondbank. In dit geval is er geen sprake van het toevoegen bebouwing of andere bouwwerken, maar uitsluitend van het toevoegen van erfverharding op het complete uit te breiden deel van het bestemmingsvlak. Het bestemmingsvlak wordt met een oppervlakte van 7.000 m² vergroot. Om de benodigde waterberging te bepalen wordt uitgegaan van een worstcasescenario waarbij en daarmee een toename van 7.000 m² aan verhard oppervlak.

Het hemelwater dat op het plangebied valt kan, ten opzichte van de huidige situatie, versneld tot afvoer komen. De bedrijfsuitbreiding zorgt dus voor een verandering ten aanzien van de waterhuishouding. De bestaande watergang blijft in de beoogde situatie ongewijzigd behouden.

Middels het instrumentarium Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen van het waterschap Aa & Maas kan worden bepaald of er al dan niet de benodigde waterberging dient te worden gerealiseerd. Bij een toename aan verharding dient per m² te worden voorzien in een berging van 60 liter. Hierbij wordt de berging in m³ bepaald, uitgaande van de som $0,06 \times \text{gevoeligheidsfactor}$ (in dit geval 1) $\times$ verhard oppervlak.

Uitgaande van een toename van 7.000 m² aan verhard oppervlak, bedraagt de benodigde waterberging: $0,06 \times 1 \times 7.000 = 420 \text{ m}^3$.

In het kader van het beleidsuitgangspunt 'Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen' is het noodzakelijk om hiervoor compenserende waterberging van 420 m³ binnen de grenzen van het plangebied te realiseren.

Deze waterberging wordt gerealiseerd middels een koffer onder het straatwerk. De opvangcapaciteit van gecertificeerd infiltratiepuin bedraagt 40%. Hierdoor dient een infiltratiekoffer te worden gerealiseerd van ten minste $(420 \times 40\%) = 1.050 \text{ m}^3$.

Het koffer heeft een dikte van een 0,5 meter, welke wordt bedekt met een laag zand, een laag menggranulaat en een toplaag. Dit betekent dat de infiltratiekoffer een oppervlakte van ten minste $(1.050 \times 0,5) = 2.100 \text{ m}^2$ dient te hebben. De koffer welke binnen het plangebied zal worden gerealiseerd krijgt een oppervlakte van 2.200 m², waardoor wordt voldaan aan de benodigde waterberging.

In het straatwerk worden diverse kolkenlijnen met straatkolken gemaakt, welke worden aangesloten op één dan wel twee hoofdleidingen met daartussen putten met een (waaier)deksel. Vanaf de putten worden infiltratiebuizen van 315 millimeter aangelegd, welke door het infiltratiekoffer zullen lopen. De (waaier)deksel dient tegelijkertijd als overstort, indien het infiltratiekoffer vol zit. Echter betreft dit het worstcasescenario en wordt ervan uitgegaan dat deze overstort niet noodzakelijk zal zijn.

Conclusie

In dit geval is het project hydrologisch neutraal. Vanuit het oogpunt van een duurzaam waterbeheer kan het initiatief doorgang vinden en zijn er geen belemmeringen ten aanzien van het aspect water.

5.3

Natuur

Gebiedsbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming het geldend wettelijk kader wanneer het gaat om natuurbescherming. Deze wet heeft drie wetten vervangen, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet. De beleidsmatige natuurbescherming die voorheen was vastgelegd in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is opnieuw vastgelegd, maar heeft een andere naam gekregen namelijk Natuur Netwerk Brabant (NNB).

Daarnaast is de specifieke soortenbescherming geëvalueerd en gemonitord. Op basis daarvan is de soortbescherming voor sommige soorten gewijzigd. Sommige soorten worden daardoor beter beschermd, andere soorten komen in een lager beschermingsregime of worden nieuw toegevoegd.

De algemene zorgplicht blijft bestaan voor alle inheemse flora- en fauna. (Nieuwe) ontwikkelingen kunnen namelijk negatieve gevolgen hebben voor beschermde flora- en faunasoorten. Bij negatieve effecten van ontwikkelingen kan onder andere gedacht worden aan: optische verstoring door het toevoegen van bebouwing, verlies van oppervlakte, verdroging of vernatting, vermesting en verzuring, verstoring door licht, geluid, trilling en dergelijke. Bij ruimtelijke planvorming is daarom een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht.

Natuur Netwerk Brabant

De planlocatie is niet binnen een gebied of grenzend aan een gebied gelegen behorende tot het Natuur Netwerk Brabant. De ontwikkeling zorgt er dan ook niet voor dat er afbreuk wordt gedaan aan het natuurnetwerk.

Natura 2000-gebieden

De planlocatie is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden betreffen 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Boschhuizerbergen', 'Maasduinen' en 'Strabrechtse Heide & Beuven'. Deze natuurgebieden zijn op een afstand van 5,2 tot 18,2 kilometer afstand van de planlocatie gelegen.

Om het effect van de toename van het aantal voertuigbewegingen op omliggende natuurgebieden te bepalen is een AERIUS-berekening uitgevoerd met betrekking tot de stikstofdepositie. Deze berekening is bijgevoegd in de bijlagen (bijlage 4). Er is in de berekeningen uit gegaan van de worst case situatie conform de verkeerstoename zoals in paragraaf 5.6 is berekend.

Uit de resultaten van de worst-case AERIUS berekening volgt dat er geen (0,00 mol/ha/jaar) stikstofdepositie ter plaatse van Natura 2000-gebieden plaatsvindt als gevolg van de ontwikkeling. Hieruit kan geconcludeerd worden dat er is geen sprake is van een significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Er geldt daarom geen vergunningplicht Wet natuurbescherming voor de beoogde ontwikkeling en kan de ontwikkeling voor het onderdeel stikstofdepositie plaatsvinden en gerealiseerd worden.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming en instandhouding van planten- en diersoorten die in het wild voorkomen. Daarnaast dienen alle in het wild levende planten en dieren in principe met rust te worden gelaten. Eventuele schade aan in het wild levende planten en dieren dient beperkt te worden middels het nemen van mitigerende maatregelen. Als mitigatie niet voldoende is om schade te voorkomen is het verplicht de resterende schade te compenseren.

Op de planlocatie wordt geen bebouwing gesloopt en worden geen bomen gekapt of andere soorten groen verwijderd welke zouden kunnen dienen als verblijfsplaatsen voor dieren. In de huidige situatie bestaat het deel van het perceel waar het bestemmingsvlak wordt uitgebreid uit zandgrond waardoor deze niet geschikt is als foerageergebied voor dieren. Er is dan ook geen aanleiding voor het uitvoeren van een nader onderzoek naar soortenbescherming.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

- Vogels (artikel 3.1 Wet natuurbescherming)
- Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wet natuurbescherming)
- Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wet natuurbescherming)

Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn). De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die

geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

De Wet natuurbescherming regelt dat de provincie bevoegd gezag is en de lijst met te beschermen soorten kan afstemmen op de situatie in de provincie. De soortbescherming kan hierdoor per provincie verschillen. In het algemeen gelden voor alle drie de categorieën de zogenoemde verbodsregels. Een ontheffing hierop wordt voor de Nationaal beschermde soorten (art. 3.10 Wnb) met een lichte toets verleend. Voor de vogels en Europees beschermde soorten geldt een zware toetsing. Het verschil binnen provincies zit vooral in het aantal nationaal beschermde soorten met een vrijstelling bij onder meer ruimtelijke ontwikkelingen. Zo zijn, in tegenstelling tot een aantal andere provincies, de kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing) binnen de provincie Noord-Brabant niet vrijgesteld. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode 6 van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten Vogels (artikel 3.1 Wnb)

Art 3.1 lid 1

Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen

Art 3.1 lid 2

Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen

Art 3.1 lid 3

Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben

Art 3.1 lid 4 en lid 5

Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort

-

Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wnb)

Art 3.5 lid 1

Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen

Art 3.5 lid 4

Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen

Art. 3.5 lid 3

Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen

Art 3.5 lid 2

Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren

Art 3.5 lid 5

Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)

Art 3.10 lid 1a

Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen

Art 3.10 lid 1b

Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen

-

-

Art 3.10 lid 1c

Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten.

Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er (provinciale) vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Vogels

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten').

Binnen het plangebied zijn geen gebouwen aanwezig, waardoor potentiële nestlocaties voor gebouwbewonende soorten zoals bijvoorbeeld huismus, gierzwaluw en uilen niet aanwezig zijn. Een negatief effect hierop is daarom redelijkerwijs uit te sluiten. Er is eveneens geen sprake van opgaande beplanting in het plangebied. Het plangebied bestaat uit akkerbouwgrond, bedoeld voor de teelt van Maïs. Gezien het ontbreken van opgaand groen zijn jaarrond nesten van vogels als buizerd, sperwer en ransuil uit te sluiten. Ook algemene soorten als merel, roodborst, heggenmus, zwartkop, winterkoning en houtduif zullen hier, vanwege het ontbreken van opgaand groen, niet gaan broeden.

Toetsing

Bij uitvoering van de plannen gaan geen nestlocaties van soorten met een jaarrond beschermde status verloren. Bij alle typen werkzaamheden dient echter wel rekening gehouden te worden met broedende vogels. Voor de betreffende vogelsoorten geldt dat, indien werkzaamheden ter plaatse van nestgelegenheid buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd, er redelijkerwijs geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Bij twijfel over de aan/afwezigheid van een vervroegd of verlaat broedgeval dient een controle hieromtrent zekerheid te bieden. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de Zoogdierverseniging is het plangebied gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen:



gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, franjestaart, meervleermuis en watervleermuis.

Gezien het feit dat ter plaatse geen bebouwing aanwezig is of gesloopt gaat worden en eveneens geen bomen aanwezig zijn die verblijfplaatsen kunnen herbergen voor vleermuissoorten, kan met redelijkerwijs worden uitgesloten dat het plan een (negatief) effect zou hebben op vleermuizen. Omdat eveneens geen sprake is van lijnvormige landschapselementen, is het landschap niet geschikt als fourageerruimte/ vliegroutes.

Toetsing

Aangezien geen bebouwing of beplanting aanwezig is waar vleermuizen kunnen verblijven, is het verwijderen of verstoren van verblijfplaatsen van een vleermuissoort redelijkerwijs uitgesloten. Bij uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling zal er geen sprake zijn van (potentiële) overtreding met betrekking tot vaste rust- of verblijfplaatsen, vliegroutes of foerageerhabitat voor vleermuizen.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt matig geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. Soorten als egel, veldmuis en huisspitsmuis kunnen in het plangebied worden waargenomen. Doordat er vrij weinig geschikt leefgebied voor dergelijke soorten aanwezig is, betreft de ontwikkeling geen afname van essentieel foerageergebied voor deze soorten. Daarbij geldt voor al deze soorten een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om tijdens de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen, met name een relatief trage soort als de egel die onder dichte beplanting verscholen kan zitten. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Volgens de verspreidingsgegevens komen in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde soorten steenmarter, wezel, bunzing, eekhoorn en das voor. Gezien de beperkte omvang en het relatief stenige habitat, betreft het hier geen essentieel habitat voor de betreffende marterachtigen. Daarnaast wordt voor wezel en bunzing bij voorbaat geen vervolgonderzoek noodzakelijk geacht, aangezien het plangebied kleiner dan 1 hectare betreft en bij de werkzaamheden geen leefgebied in potentie doorsneden wordt (Bouwens, 2017). Er zijn geen holen of nesten in de grond of in de bomen aangetroffen die zouden kunnen dienen als schuil- of nestplaats voor deze soorten. Binnen het plangebied zijn tevens geen geschikte bomen voor de eekhoorn aanwezig dan wel geschikt leefgebied voor de das. De aanwezigheid van andere strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zijn op basis van de verspreidingsgegevens en/of het ontbreken van geschikt habitat eveneens redelijkerwijs uitgesloten.

Toetsing

Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaan geen verblijfplaatsen van niet-vrijgestelde soorten verloren. Ook gaat er geen (essentieel) leefgebied van een



grondgebonden zoogdiersoort verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten en overtreding van de Wnb is niet aan de orde. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen.

Reptielen, amfibieën, vissen, ongewervelden en planten

Binnen het plangebied is geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten reptielen, amfibieën, vissen en ongewervelden. Er ontbreekt geschikt habitat voor reptielen, en er is daarnaast geen oppervlaktewater aanwezig binnen of in de directe omgeving van het plangebied waardoor aanwezigheid van beschermde vissen en amfibieën kan worden uitgesloten. Beschermde ongewervelden en planten zijn, gezien het aanwezige biotoop, eveneens niet te verwachten.

Toetsing

De voorgenomen plannen zullen geen afname van geschikt essentieel habitat van beschermde soorten reptielen, amfibieën, vissen, ongewervelden en planten veroorzaken, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties en overtreding van de Wnb is dan ook uitgesloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor eventueel passerende individuen bij uitvoer van eventuele werkzaamheden.

Conclusie

Op basis van deze quickscan wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soort-groepen of effecten op beschermde gebieden niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van soorten dan wel een vergunningsaanvraag in het kader van gebiedsbescherming. Het onderdeel houtopstanden is bij dit plan niet aan de orde.

5.4

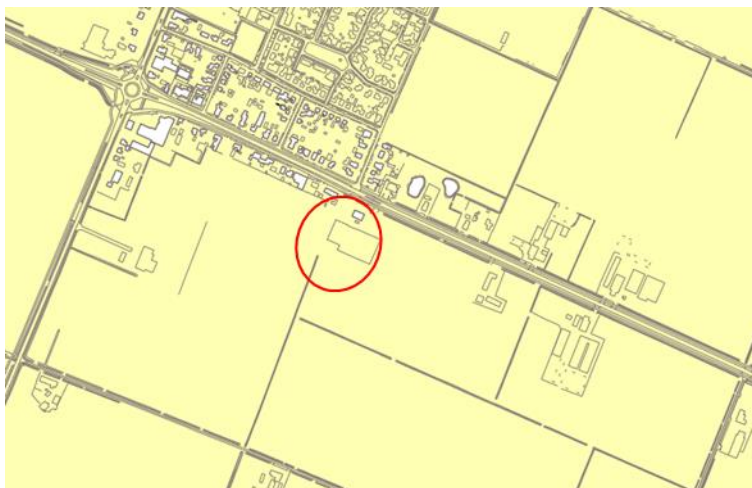
Archeologie

De Erfgoedwet is per 1 juli 2016 ingegaan. Deze wet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. In een bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

In dit plan dient aangetoond te worden dat de ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op de archeologische en/of cultuurhistorische waarden. In dit bestemmingsplan is een splitsing gemaakt tussen archeologie en cultuurhistorie. Archeologie is in de bodem aanwezig en is meestal niet beleefbaar, terwijl cultuurhistorie zichtbaar en beleefbaar is in de omgeving. In deze paragraaf gaan we daarom in op het aspect archeologie en in paragraaf 5.5 wordt ingegaan op het aspect cultuurhistorie.



Conform de archeologische beleidskaart van de gemeente Gemert-Bakel is de planlocatie gelegen binnen categorie 6 (figuur 17). Dit betreft een gebied met een lage archeologische verwachting. Op archeologische en landschappelijke gronden wordt de kans op behoudenswaardige archeologische relictten uiterst klein geacht en rusten er op deze terreinen geen beperkingen ten aanzien van archeologie. Enkel bij m.e.r.- en Tracéwetplichtige ontwikkelingen wordt nader onderzoek verlangd. Uit paragraaf 5.1.1 blijkt dat onderhavige ontwikkeling niet m.e.r.-plichtig is en daardoor geen nader onderzoek noodzakelijk is.



Figuur 17 Archeologische beleidskaart met planlocatie rood omcirkeld

5.5 Landschap en cultuurhistorie

Met de komst van de Erfgoedwet is het verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren. Het beleid van de provincie Noord-Brabant sluit aan op het nationale beleid voor de archeologische monumentenzorg. De provincie richt zich op de bescherming van objecten en de bescherming, benutting en ontwikkeling van structuren en ensembles van een grotere schaal.

Conform de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant, is de locatie gelegen binnen het cultuurhistorisch landschap 'Peelkern'. Binnen dit landschap is het van belang om de samenhang van de dragende structuren van de regio en de cultuurhistorische waarden te behouden, beschermen en/of te versterken. De bedrijfswoning ('Den Dorschenstee') op de planlocatie is, zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan, aangemerkt met de aanduiding 'beeldbepalend pand'. Deze aanduiding is opgenomen ten behoeve van het behoud en bescherming van het beeldbepalend pand, in dit geval dus de woning. Met de uitbreiding van het bestemmingsvlak en doordat de nieuwe ontwikkeling landschappelijk wordt ingepast, blijft de woning, en daarmee tevens de cultuurhistorische waarden, onaangetast.

De nieuwe situatie wordt landschappelijk ingepast (zie paragraaf 3.3). Doordat de bedrijfsuitbreiding in het verlengde van de huidige bedrijfslocatie plaatsvindt en de

gehele locatie wordt omkaderd middels een groene wal, is er geen sprake van afbreuk aan het huidige landschap. Sterker het sluit aan bij de uitgangspunten die de gemeente heeft voor dit gebied (kenmerk: grootschalige ontginningsronden).

Onderhavige ontwikkeling vormt geen belemmering ten aanzien van het aspect landschap en cultuurhistorie.

5.6 Verkeer

Het toevoegen of veranderen van een functie heeft in veel gevallen een effect op het aantal verkeersbewegingen. Het is van belang om te kijken welke veranderingen er op treden en of dit een effect heeft op het wegverkeer en het parkeren. Eerder is dit reeds gedaan in het kader van de vergunningverlening rondom de overdekte (collectieve) wasplaats voor veldspuiten. In deze paragraaf wordt daarop voortgeborduurd. De uitbreiding van het terrein vindt plaats ten behoeve van het wijzigen van de locatie voor de exploitatie van een groundbank binnen het plangebied.

Ontsluiting

De ontsluiting (twee inritten) via de Burgemeester van de Wildenberglaan geeft voldoende ruimte om de verkeersgeneratie van het bedrijf te kunnen verwerken. Daarnaast is sprake van een verkeersveilige en overzichtelijke situatie. De uitbreiding geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de ontsluiting.

Op het terrein zelf is voldoende gelegenheid voor personenauto's en vrachtwagens om te keren. Hierbij hoeft niet op de openbare weg alsnog gekeerd te worden, waardoor geen achteruit rijdende personenauto's en/of vrachtwagens de openbare weg op hoeven rijden. Dit bevordert de verkeersveiligheid.

Parkeren

In de huidige situatie vindt het parkeren, zoals dat in de huidige situatie ook het geval is, geheel op eigen terrein plaats. Er is voldoende ruimte op het terrein om te kunnen voorzien in parkeerruimte, voor zowel werknemers, bezoekers als (eigen) materieel. Het beleid schrijft voor dat wanneer sprake is van een ontwikkeling dat parkeren op eigen terrein dient te worden geregeld. Hoeveel parkeerplaatsen noodzakelijk zijn, is voor de gemeente Gemert-Bakel is dat vastgelegd in de Nota Parkeernormen Gemert-Bakel 2017, zoals dat in de regels van het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2017 is geborgd.

Vanuit de nota parkeernormen zijn voor agrarisch verwante bedrijven geen specifieke normen opgenomen. Daarom dient te worden aangesloten bij de normen die zijn opgenomen voor (reguliere) bedrijvigheid. In de eerdere vergunningverlening is uitgegaan van het maximale bruto vloeroppervlak (6.750m²). Op basis daarvan is het benodigde aantal parkeerplaatsen berekend. Per 100 m² aan bruto vloer oppervlakte zijn 0,8 parkeerplaatsen nodig. Dit betekent dat volgens de nota parkeernormen van de gemeente ongeveer 54 parkeerplaatsen nodig zouden zijn (6.750 x 0,008). Omdat de bebouwde situatie

Volgens de nota parkeernormen heeft een parkeerplaats, indien sprake is van haaksparkeren of gestoken parkeren, een afmeting van 5 meter (lengte) x 2,5 meter (breedte). Dit is dus 12,5 m². Bij een noodzaak voor ongeveer 54 parkeerplaatsen zou hiervoor dus ongeveer 675 m² aan beschikbare ruimte voor moeten zijn. Aan de noordoost zijde van het bedrijf is een onbebouwd en verhard terrein aanwezig dat dient als parkeerterrein. Dit terrein is ongeveer 1.850 m² groot. Dit is ruim voldoende ruimte voor de noodzakelijke parkeergelegenheden. Bij evenementen heeft het bedrijf een overloopruimte van circa 600 m² beschikbaar voor parkeren, waardoor 181 parkeerplekken kunnen worden gecreëerd. Ruim voldoende om eventuele pieken of bij uitbreidingen te kunnen voorzien in voldoende parkeerplekken. Het uit te breiden deel heeft betrekking op het functioneren van een groundbank. Een laag dynamische functie, met een laag bezoekersaantal dat wil of moet parkeren. De werkzaamheden worden uitgevoerd door eigen werknemers of bezoekers met vrachtwagens.

Gezien het voorgaande kan worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen de normen uit de Nota Parkeernormen Gemert-Bakel 2017 van de gemeente Gemert-Bakel.

Verkeersbewegingen

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van uitbreiding ten aanzien van het exploiteren van de groundbank. Tijdens de eerdere vergunningverlening⁴ is een berekening gemaakt met betrekking tot de verkeersgeneratie van het bedrijf in de huidige situatie. In onderstaande tabel is deze berekening aangegeven per werkdag.

Tabel: verkeersgeneratie huidige situatie Ploegmakers Groep

Omschrijving	Aantal bewegingen per dag		
		avond	nacht
Tractor/ landbouwvoertuig	25		
Vrachtwagen derden	20	12	--
Mobiele kraan/ shovel	10	2	--
Personenauto's (personeel en bezoekers)	31	10	--
Bestelbussen	10		

Wanneer we afgaan op de cijfers vanuit de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren. Van parkeerkencijfers naar parkeernormen' publicatie 381 uit december 2018, moeten we voor de uitbreiding een verkeersgeneratie hanteren van minimaal 3,9 en maximaal 5,5 verkeersbewegingen per 100 m² BVO (arbeidsextensie, bezoekersextensief), uitgaande van de ligging van het bedrijf in het buitengebied/rest bebouwde kom. Conform de Nota Parkeernormen Gemert-Bakel 2017 van de gemeente Gemert-Bakel, is de grens van het buitengebied bepaald op basis van de borden van de bebouwde kom. Zoals in figuur 18 is te zien, ligt het bedrijf op de rand van het buitengebied/ kern. Ten aanzien van de verkeersgeneratie maakt het voor deze functie geen verschil of het in het buitengebied of in de rest van de bebouwde kom is gelegen.

⁴ Ruimtelijke onderbouwing Burgemeester v.d. Wildenberglaan 46a te De Rips

De uitbreiding heeft betrekking op een oppervlakte van circa 7.000 m². in onderstaande tabel is de verkeersgeneratie in beeld gebracht op basis van de CROW-publicatie.

Tabel: verkeersgeneratie arbeidsextensief/ bezoekersextensief, buitengebied

	Buitengebied per 100 m ² BVO		Oppervlakte uitbreiding: 7.000 m ²	
	Min.	max	min	max
Niet stedelijk	3,9	5,7	273	385

Dat zou betekenen dat in het ergste geval de uitbreiding een verkeersgeneratie tot gevolg heeft van 385 motorvoertuigbewegingen per etmaal. Echter is hier sprake van een specifiek functie, een grondbank. De ruimte wordt vooral gebruikt om partijen grond te brengen, te bemonsteren, vervolgens te mengen en uiteindelijk af te voeren. Omdat de grondbank in de huidige situatie al uitgevoerd wordt is een goede inschatting te maken van een realistisch beeld van de verkeersaantrekkende werking. Deze is gesteld op 30 – 50 verkeersbewegingen per etmaal. Dat past ook veel beter in lijn met het bedrijf en bij de eerder genoemde aantallen (zie tabel verkeersgeneratie huidige situatie, die eerder ook akkoord is bevonden door de gemeente Gemert-Bakel en als zodanig is gepubliceerd in een eerdere procedure). Wanneer we uit moeten gaan van de algemene gegevens van het CROW, zou dat betekenen dat het bedrijf in de huidige situatie een verkeersgeneratie zou hebben van minimaal 858 en maximaal 1254 verkeersbewegingen per etmaal. Dit geeft een totaal onrealistisch beeld. Desondanks is in de onderzoeken uitgegaan van de worstcase situatie met betrekking tot de verkeersgeneratie van het bedrijf. De extra voertuigbewegingen die het bedrijf genereert is ten aanzien van een weg als de N277 verwaarloosbaar ten opzichte van het bestaande aantal verkeersbewegingen op deze weg. De ontwikkeling zal daarmee niet leiden tot een onevenredige toename van het aantal verkeersbewegingen.



Figuur 18 Ligging van het bedrijf ten opzichte van de bebouwde kom

HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de haalbaarheid van het bestemmingsplan aangetoond. De ontwikkeling moet zowel in financieel als in maatschappelijk opzicht haalbaar zijn. Er wordt daarom een korte financiële toelichting gegeven en daarnaast worden de doorlopen procedures weergegeven.

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn voor rekening van de exploitant. Wanneer met een omgevingsvergunning een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd. Aangezien hier geen sprake is van een bouwplan, is een exploitatieplan of anterieure overeenkomst niet noodzakelijk. De legesverordening van de gemeente Gemert-Bakel zou toereikend moeten zijn om de het kostenverhaal te verzekeren. Het is wel mogelijk om een overeenkomst aan te gaan in het kader van de planschaderisico. De planschadekosten worden dan verhaald op de initiatiefnemer.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het initiatief is in het kader van het principeverzoek voorgelegd aan omwonenden ter informatie. Na het principeverzoek is gestart met het opstellen van het plan. In navolging van de omgevingsdialoog in 2019 (zie bijlage 5), wordt in 2020 een vervolg gegeven en de omgeving op de hoogte gebracht van de ontwikkelingen/ de planvorm.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Burgemeester van de Wildenberglaan 46 De Rips' wordt ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gedurende zes weken ter visie gelegen, waarbij gelegenheid is geboden tot het indienen van zienswijzen.

- Bijlage 1: Functioneren Grondbank
- Bijlage 2: landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering
- Bijlage 3: Vormvrije m.e.r.
- Bijlage 4: Aeries berekening stikstofdepositie
- Bijlage 5: Omgevingsdialoog