Verslag van de raadscommissievergadering Sociaal Domein, Sport en Onderwijs d.d. 25 februari 2021

Aanwezig

Voorzitter (plv)	:	Wim Meulenmeesters
Commissiegriffier	:	Peter van Boxtel
Commissieleden	:	12/13
CDA	:	Fons Verhees, Thijs van den Elsen,
Dorpspartij	:	Henk van Eck, Marc Cruijssen
Lokale Realisten & D66	:	Anne van den Nieuwelaar, Mieke Mickers-Willems
Sociaal Gemert-Bakel	:	Jan Hoevenaars, Marius Vos
VVD	:	Anne van Berlo – van Ginneken, Erick Bastiaannet
Fractie Vogels	:	Jan Vogels

Collegelid: Wilmie Steeghs (wethouder)
Ambtelijke vertegenwoordiging namens college: Giovanni Wouters, Remco Groenendal.

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken
De voorzitter stelt vast dat geen verzoek tot inspreken is ontvangen.

2. Openen commissievergadering en vaststellen van de agenda
De voorzitter opent de vergadering om 19.05 uur en verzoekt eenieder die via MS Teams volgt om de microfoon te dempen. De deelnemers aan deze raadscommissievergadering vraagt hij om met nog meer discipline dan anders via de microfoon te spreken.
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Mondelinge vragen commissieleden aan het college over niet geagendeerde onderwerpen
Geen.

4.a Vaststellen verslag commissie Sociaal Domein, Sport en Onderwijs d.d. 14-01-2021
Het verslag van de commissievergadering op 14 januari 2021 wordt ongewijzigd vastgesteld.

4.b Lijst met toezeggingen
Fractie VVD vraagt wanneer een (re)actie tegemoet kan worden gezien mbt de toezegging aangaande aanrijtijden ambulance. Wethouder Steeghs geeft aan afhankelijk te zijn van het moment waarop de GGD hierover informatie geeft. Dat zal in ieder geval bij de kadernota GGD het geval zijn, waarvan raads(commissie)behandeling de volgende vergadercyclus is ingepland.
Fractie VVD informeert voorts naar de toezegging aangaande consultatiebureau. Wethouder Steeghs geeft aan dat gesprekken lopen. Wat Bakel betreft in samenwerking met SVB.

VVD vraagt verheldering van de werkwijze mbt toezeggingen. Kan consequent worden opgenomen dat een toezegging is afgedaan zodra actie ter zake is gestart? De griffier stelt voor te werken met tussenberichten met vermelden van data wanneer, zoals in het voorbeeld van het consultatiebureau actie weliswaar gestart is maar het gesprek / proces nog lopende is. De commissie volgt dit voorstel.

Naar aanleiding van toezegging mbt St. Dorpsondersteuning vraagt de fractie VVD verduidelijking over het huishoudelijk reglement. Had dit er niet al behoren te zijn nu de stichting gestart is met haar werkzaamheden. Wethouder Steeghs zegt dat tot 1 april sprake is van een interim bestuur. Zodra het definitieve bestuur aantreedt zal ook het huishoudelijk reglement tot stand komen.

CONCEPT

Sociaal Gemert-Bakel vraagt mbt de toezegging aangaande het gebiedsteam of dit een presentatie in de vergadering van deze commissie wordt of een bezoek op locatie. Wethouder Steeghs wijst op de meerwaarde van een bezoek op locatie. Zodra mogelijk, in relatie tot corona maatregelen, wordt dit bezoek gepland.

Lijst wordt voorts zonder opmerkingen vastgesteld.

4.c Termijnplanning
De fractie LR/D66 merkt op dat de presentatie van Lumens niet is doorgegaan. Wethouder Steeghs zegt toe zsm een nieuwe datum hiervoor te geven.

De planning wordt voorts ongewijzigd vastgesteld.

5 Presentatie GOED BEZIG Gemert-Bakel
(informatief / portefeuillehouder Steeghs)

Procesconclusie
De commissie is voldoende en actueel geïnformeerd.

Toezeggingen
Geen.

Opinies
Niet van toepassing. De commissie wordt door Rob van der Wijst aan de hand van een power point presentatie uitgebreid geïnformeerd over de concrete betekenis van het project Goed Bezig, meetbare resultaten, de verbindende en complementaire rol die opgepakt is, de specifieke aandacht voor kwetsbare groepen, de beweegcoaches, bewegen tijdens corona, de samenhang met het beweegakkoord, en de samenwerking met o.a. verenigingen, scholen en incidenteel het zwembad. (noot griffie: de ppp is tbv de raad en zijn commissie opgevraagd en via ibabs / overzichten / presentaties gepubliceerd)

Na de bijna verdubbeling van de formatie in juni 2020 naar 4 fte is vooralsnog voldoende capaciteit aanwezig om de grote hoeveelheid activiteiten met voldoende kwaliteit uit te voeren. Wanneer de effecten van corona zijn verdwenen kan definitief duidelijk worden of de capaciteit toereikend is.

Wethouder Steeghs geeft aan dat o.a. via de inzet van sociale media geprobeerd wordt het bereik te maximaliseren. Privacy regels staan gericht individuele benadering in de weg.

6. Zienswijze op positioneringsnotitie Senzer

Procesconclusie
De commissie acht het voorstel rijp voor raadsbehandeling, als hamerstuk.

Toezeggingen
Geen

Dorpspartij herkent zich in de voorgelegde zienswijze en onderstreept het belang van leveren van maatwerk en samenwerking met de respectieve partners. Regelmatig is namelijk sprake van samengestelde problematiek en is het vinden van werk daardoor lastiger. Een verschuiving van repressieve maatregelen naar meer maatwerk juicht de fractie daarom toe. Dorpspartij vraagt in hoeverre ondernemers in het kader van ondersteunende maatregelen

CONCEPT

vanwege de corona-crisis ook pro actief benaderd worden. Voorts vraagt zij hoe vraag en aanbod van werk(ervarings)plekken is geborgd ten behoeve van kwetsbare werkzoekenden in het kader van social return.

Fractie VVD heeft enkele inhoudelijke vragen.

Wethouder Steeghs attendeert op de aard van het raadsvoorstel, zijnde een zienswijze van de raad. De onderliggende positioneringsnotie van Senzer is in die zin niet direct inhoudelijk aan de orde.

Fractie VVD vraagt hoe de zienswijze Gemert-Bakel zich verhoudt tot de zienswijze van andere gemeenten, en daarbij wordt met name gevraagd naar de verschillen. Ook vraagt de fractie hoe wenselijk het is dat de gemeenteraad invloed heeft op Senzer's positionering. Verduidelijking wordt gevraagd wie welke faciliterende rol heeft in het samenspel van Senzer en gemeente. En wie wordt bedoeld met "we" in de stelling "samen dragen we verantwoordelijkheid".

Fractie Sociaal Gemert-Bakel heeft naar aanleiding van in voorbereiding op deze commissievergadering gekregen antwoorden enkele vervolgvragen. In het kader van het streven naar een bestendige en duurzame begroting is geantwoord dat borging hiervan is geregeld via de governance tussen dagelijks bestuur en algemeen bestuur. In hoeverre is hier sprake van de spreekwoordelijke slager die het eigen vlees keurt?

Fractie LR/D66 stemt expliciet in met de voorgestelde zienswijze.

Wethouder Steeghs meldt dat pro-actief ondernemers benaderd worden o.m. in het kader van de TOZO regeling. Voorbeeld waarvan de digitale sessie op 17 maart over deze regeling, waarbij ook raadsleden en collegeleden kunnen aansluiten. Binnenkort wordt aan de toch al niet geringe klus via Senzer implementatie van de TONK regeling toegevoegd. Voorts verwijst zij naar de in ibabs opgenomen vragen en antwoorden. In aanbestedingstrajecten wordt 2% aangehouden als norm vanwege social return.

Invloed is wenselijk, immers Senzer is een gemeenschappelijke regeling van zeven gemeenten. Senzer zijn dus wij, met zes andere gemeenten. We hebben verantwoordelijkheid en inherent daaraan zeggenschap. Dit is ook zichtbaar via de structuur van AB en DB met daarin vertegenwoordiging vanuit de deelnemende gemeenten. Verschillen tussen gemeenten in de zienswijze op de positioneringsnotitie bestaan op detailniveau. De zienswijze vanuit onze gemeente is geheel in lijn met de eerder lokaal vastgestelde visie op sociaal domein.

Senzer is een gemeenschappelijke regeling waarin zeven gemeenten, c.q. zeven colleges van BenW samenwerken. De raden zijn betrokken via de begroting en het jaarverslag / de jaarrekening. Binnen de GR is sturing en controle geregeld via de structuur van AB en DB. Het college van BenW informeert de eigen raad én Senzer informeert de raden. De raad, de raden, controleren niet rechtstreeks. Raden verschaffen de middelen. De colleges controleren. De wethouder zegt dat de raad via diverse andere lijnen wel invloed kan uitoefenen. Bijvoorbeeld bij informatieve bijeenkomsten en via het stellen van vragen. Daarnaast is er een onafhankelijke cliëntenraad. Het staat gemeenteraadsleden vrij, eventueel via het eigen college, de cliëntenraad te benaderen.

7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.21 uur.

Voortgangslijst toezeggingen commissie

CONCEPT

Datum	***Toezegging***	***Afgedaan ja/nee***
20-02-2020	Agpt 8. Kadernota GGD De wethouder zegt toe te onderzoeken ambulancezorg op Uden te oriënteren.	De ambulance uit Uden wordt ingezet als "burendienst" wanneer het nodig is. Dit is het geval voor alle ambulances op de grens met andere regio's en v.v. In 2020 wordt het spreidingsplan van de ambulance opnieuw geavaleerd. De cijfers van 2019 zijn opgevraagd bij de GGD maar door de drukte van de Corona zijn deze nog niet aangeleverd.
20-02-2020	8.Kadernota GGD / De wethouder gaat verder in gesprek over terugbrengen van de consultatiebureaufunctie Bakel / Milheeze.	De gesprekken lopen vertraging op door Corona en zijn nog gaande. Door Corona zijn de medewerkers van de GGD ingezet bij andere dringende werkzaamheden. Gesprekken worden voortgezet zodra dit kan.
26-11-2020	Mondelinge vragen van commissieleden aan het college: De wethouder zegt toe op een zo kort mogelijke termijn een presentatie van het gebiedsteam aan de raadscommissie SDSO te organiseren.	
9-12-2020	Wethouder zegt toe het tzt door het stichtingsbestuur vastgestelde huishoudelijk reglement ter inzage te leggen tbv de raads(commissie). Zsm na 1 april 2021.	
14-01-2021	TBV de raadscommissie wordt een presentatie St. Leergeld georganiseerd.	

CONCEPT