

Gemeente Gemert-Bakel

Nota van zienswijzen

Bestemmingsplan
Paterslaan De Rips

Versie: definitief
Datum: 2 april 2021

INHOUD

1	INLEIDING	2
1.1	AANLEIDING	2
1.2	LIJST VAN INDIENERS ZIENSWIJZEN	2
1.3	ONTVANKELIJKHEID	2
2	ZIENSWIJZEN	3
2.1	INLEIDING	3
2.2	BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN	3
3	AMBTSHALVE AANPASSINGEN	8
3.1	TOELICHTING	8
3.2	REGELS	8
3.3	VERBEELDING	8

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Ten behoeve van het woningbouwplan “Paterslaan De Rips” is een bestemmingsplan opgesteld. In het kader van het planproces is het bestemmingsplan aangeboden aan de overleginstanties. Tevens heeft op 7 december 2020 een webinar voor omwonenden en geïnteresseerden plaatsgevonden, waarin de plannen zijn toegelicht. Met een aantal belanghebbenden zijn daarnaast fysieke gesprekken gevoerd.

Het ontwerpbestemmingsplan “Paterslaan De Rips” heeft vervolgens ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening na voorafgaande openbare bekendmaking vanaf 30 december 2020 gedurende zes weken voor een ieder ter visie gelegen. Het bestemmingsplan is gepubliceerd op ruimtelijkeplannen.nl met het identificatienummer NL.IMRO.1652.BPPaterslaan-ON01. Tijdens de periode van tervisielegging konden bij de gemeenteraad zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan worden ingediend.

1.2 LIJST VAN INDIENERS ZIENSWIJZEN

In de periode van tervisielegging zijn 2 zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan ontvangen. In onderstaande tabel staan de zienswijzen die bij de gemeenteraad naar voren zijn gebracht.

nr.	Indiener	Datum ontvangst
1	Indiener 1 (via Geling Advies)	5 februari 2021, per reguliere post
2	Indieners 2 (pro forma)	1 februari 2021, per e-mail
	Indieners 2 (aanvulling op pro forma zienwijze)	10 februari 2021, per e-mail

In deze rapportage zijn de NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats) van de indieners van de zienswijzen vervangen door een nummer. Dit weglaten van de NAW-gegevens van indieners van zienswijzen, de ‘anonimiseringsverplichting’, vloeit voort uit de Algemene verordening persoonsgegevens (Avg). Daarin is bepaald dat NAW-gegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen komen. Op rechtspersonen is dit niet van toepassing. De NAW-gegevens van de indieners zijn bekend bij de gemeente Gemert-Bakel.

1.3 ONTVANKELIJKHEID

Elk van de ingediende zienswijzen is ingekomen binnen de gestelde termijn en is derhalve in behandeling genomen. Zienswijzen die aan het college van burgemeester en wethouders waren dan wel de ambtelijke organisatie waren gericht, zijn op basis van de doorzendplicht ex. art. 2:3 eerste lid Awb als zienswijze doorgezonden naar de gemeenteraad.

Zienswijze 2 is in eerste instantie als pro forma zienswijze ingediend. Binnen de daarvoor gestelde termijn van twee weken is deze van aanvullende gronden voorzien en derhalve tevens in behandeling genomen.

2 ZIENSWIJZEN

2.1 INLEIDING

In de navolgende paragraaf zijn de ingediende zienswijzen samengevat en beantwoord. Ook is aangegeven wat de gevolgen zijn voor het vast te stellen bestemmingsplan.

2.2 BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

2.2.1 Zienswijze 1

Samenvatting

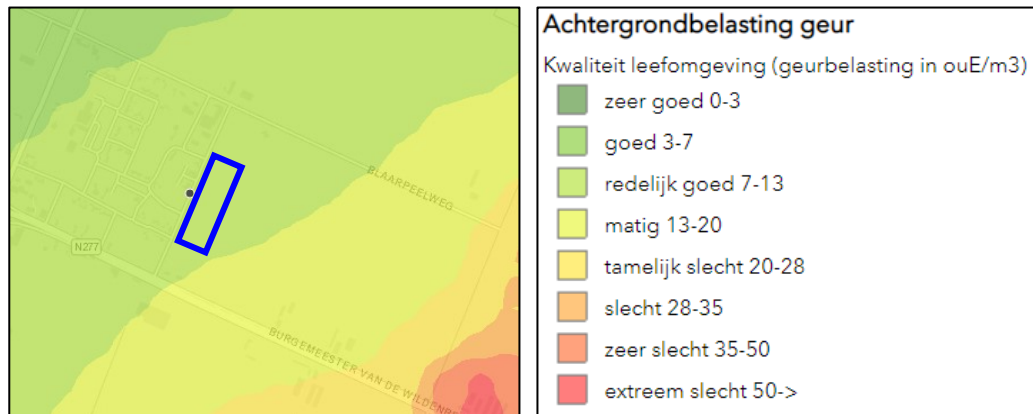
Indiener dient bezwaar in om de volgende redenen:

- 1.1 Het plan is niet getoetst aan de richtafstanden van het VNG-Handboek Bedrijven en milieuzonering (editie 2009) ten aanzien van omliggende agrarische bedrijven (veehouderijen). Onterecht wordt gesteld dat zich in de directe omgeving van het plangebied geen veehouderijen bevinden, terwijl aan de Burg. Van de Wildenbergstraat 63, op circa 250 meter afstand van het plangebied, een veehouderij (zonder geuremissiefactor) aanwezig is.
- 1.2 In paragraaf 4.13 'Geurhinder en veehouderijen' is gebruik gemaakt van een verouderde kaart voor de achtergrondbelasting. Deze dient aan de hand van nieuwe berekeningen te worden geactualiseerd. Tevens dient de cumulatieve geurhinder inzichtelijk te worden gemaakt en dient aan de voorgrondbelasting te worden getoetst.
- 1.3 Er is onvoldoende getoetst aan de aspecten stof en gezondheid. Aangetoond moet worden dat ter plaatse van de woningen sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Getoetst dient te worden aan de achtergrondconcentraties van het RIVM en aangetoond dient te worden dat de jaargemiddelde fijnstofconcentratie de maximale norm niet overstijgt. De melkgeitenhouderij van indiener kan zich al jaren niet ontwikkelen ten gevolge van de beperkingen die zijn opgelegd in het kader van de volksgezondheid. In het kader van de omgekeerde werking dient het plan te worden getoetst aan het stappenplan uit de 'Handreiking veehouderij en volksgezondheid'. Hieruit blijkt dat het plangebied ligt binnen 2 kilometer van de melkgeitenhouderij. Advisering van de GGD is derhalve vereist. Ook dient duidelijk te worden dat het plan geen extra belemmering vormt bij een toekomstige ontwikkeling van de melkgeitenhouderij van indiener.

Reactie

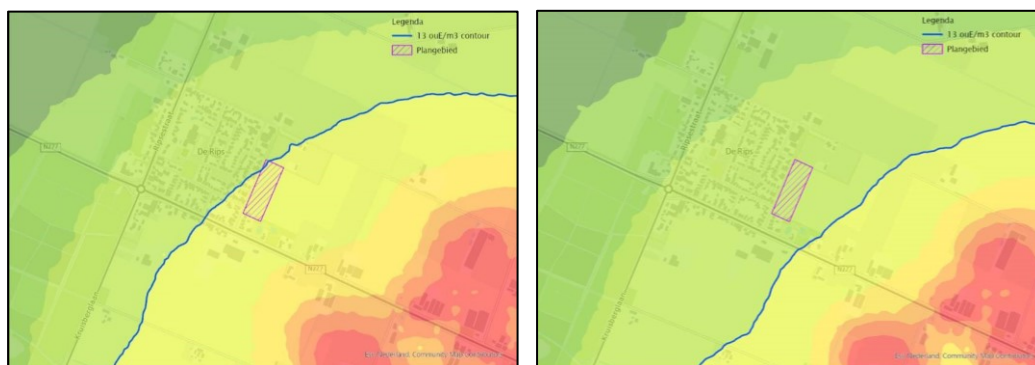
- 1.1 Bij de toetsing van het plan aan de richtafstanden uit de VNG-brochure zijn alle inrichtingen beschouwd die zich in de omgeving van het plangebied bevinden, inclusief veehouderijbedrijven. In de toelichting zijn enkel de inrichtingen benoemd die mogelijk een belemmering zouden kunnen vormen voor het plan. Inrichtingen die op dusdanige afstand zijn gelegen dat direct kon worden gesteld dat ruimschoots aan de richtafstand kan worden voldaan, zijn niet expliciet benoemd. Hieronder vallen tevens de omliggende veehouderijen, waaraan aan te houden richtafstanden zijn verbonden van maximaal 100 meter. De meest nabije veehouderij, gelegen aan de Burg. Van de Wildenbergstraat 63, ligt reeds op circa 250 meter afstand, zoals door indiener zelf al geconstateerd. Voor de volledigheid wordt het overzicht met inrichtingen in de nabijheid van het plangebied aangevuld met inrichtingen in de ruimere omgeving.

- 1.2 Het is een correcte constatering dat per abuis een verouderd kaartbeeld is gebruikt voor de achtergrondbelasting. Echter ook op de huidige kaart, zoals openbaar beschikbaar via de digitale atlas van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB), is te zien dat het plangebied geheel ligt in een gebied waar sprake is van een redelijk goede kwaliteit van de leefomgeving. De onderstaande afbeelding laat dit zien.



Huidige kaart achtergrondbelasting geur ODZOB (via <https://odzob.nl/kaarten-agrarisch>)

De kaart van de ODZOB is indicatief en biedt enkel inzicht in de achtergrondbelasting. Tevens is in de kaart nog niet meegewogen dat in 2018 de emissiefactoren voor gecombineerde luchtwassers gewijzigd zijn. Bij veel varkenstallen in de omgeving van het plangebied is dat type luchtwasser toegepast. In 2018 is gebleken dat de geurreductie door die luchtwassers niet 85%, maar 45% bedraagt. Dit leidt tot geuremissies uit die varkensstallen die een factor $55 / 15 = 3,7$ hoger zijn. Gelet hierop is, naar aanleiding van de zienswijze van indiener, door De Roever Omgevingsadvies in samenwerking met de ODZOB een actueel onderzoek geurhinder veehouderijen uitgevoerd. Behalve de achtergrondbelasting (cumulatieve geurbelasting) is daarbij ook de voorgrondbelasting (individuele geurbelasting) berekend. Tevens is geanticipeerd op actuele ontwikkelingen bij veehouderijbedrijven in de omgeving (saneringen en vergunningsaanvragen). Uit de berekeningen is gebleken dat de norm van $6,5 \text{ ouE/m}^3$ voor de voorgrondbelasting binnen het gehele plangebied niet wordt overschreden. De geurcontour van 13 ouE/m^3 voor de achtergrondbelasting ligt in de huidige situatie echter wel over het gehele plangebied, dit in afwijking van de gegevens uit de digitale atlas van de ODZOB. Met inachtneming van de actuele ontwikkelingen bij veehouderijbedrijven in de omgeving komt de geurcontour van 13 ouE/m^3 voor de achtergrondbelasting daarentegen wel ruimschoots buiten het plangebied te liggen.



Berekende achtergrondbelasting in de huidige situatie (linkerafbeelding) en in de nabije toekomst (rechteraafbeelding)

De betreffende saneringen en vergunningsaanvragen vinden met grote zekerheid plaats in de nabije toekomst. De eerder gestelde conclusie dat sprake zal zijn van een redelijk goede kwaliteit van de leefomgeving binnen het plangebied blijft op basis van het uitgevoerde onderzoek om die reden overeind. Zowel de voorgrondbelasting als de achtergrondbelasting liggen in het nieuwe woongebied op een acceptabel niveau. Daarmee is de raad van oordeel dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

- 1.3 In paragraaf 4.11 'Luchtkwaliteit' van de toelichting op het bestemmingsplan is ingegaan op fijnstof (PM_{10}). Daarbij is aan de hand van de NSL-monitoringstool 2018 geconstateerd dat de jaargemiddelde concentratie fijnstof nabij het plangebied minder dan $35 \mu g/m^3$ bedraagt, zodoende onder de wettelijke jaargemiddelde grenswaarde van $40 \mu g/m^3$ zoals gesteld in de Wet milieubeheer. De norm zoals gesteld in het bestemmingsplan "Gemert-Bakel Buitengebied 2017" (achtergrondconcentratie van $31,2 \mu g/m^3$), waaraan indiener refereert, is van toepassing op afwijkingsmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden voor veehouderijbedrijven. Deze norm is derhalve van toepassing op de uitstoot(toename) van fijnstof door een veehouderijontwikkeling zelf en niet op de toetsing van een woningbouwontwikkeling. Conform de NSL-monitoringstool is de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied aanvaardbaar. Het planvoornemen draagt zelf conform de Regeling bovenal niet in betekenende mate (NIBM) bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Teneinde nader te kunnen beoordelen of veehouderijbedrijven in de omgeving een mogelijk knelpunt vormen voor de volksgezondheid in het plangebied, is door De Roever Omgevingsadvies het stappenplan uit de 'Handreiking veehouderij en volksgezondheid' doorlopen. Aan de hand van het stappenplan is bevestigd dat er 2 geitenhouderijen binnen een straal van 2 kilometer van het plangebied aanwezig zijn, waarvan de meest nabije de melkgeitenhouderij van indiener betreft op circa 1,1 kilometer afstand tot het plangebied. Op basis van het stappenplan kan in dat geval advies van de GGD overwogen worden. Het inwinnen van advies bij de GGD is echter geen verplichting, maar een mogelijkheid die het bevoegd gezag heeft teneinde af te kunnen wegen of de gezondheidssituatie ter plaatse aanvaardbaar is. Die afweging is door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel in algemene zin reeds op 21 februari 2018 gemaakt. Besloten is dat bij alle ruimtelijke initiatieven, planologische procedures en bouwvoorvragen, gelegen binnen een straal 2 km van een geitenhouderij, het aspect gezondheid meegenomen wordt in de afweging. In het collegebesluit wordt in dat verband het 'Onderzoek veehouderij en gezondheid omwonenden' (VGO-onderzoek) aangehaald, alsmede het rapport 'Veehouderij en Gezondheid Aanvullende studies' (VGO2). Het collegebesluit benoemt tevens het vervolgadvis van de Gezondheidsraad over gezondheidsrisico's rond veehouderijen. In het vervolgadvis wordt aangegeven dat er weliswaar aanwijzingen zijn dat wonen in de buurt van veehouderijen specifieke gezondheidsrisico's met zich meebrengt, maar dat de bewijskracht voor causaliteit echter tekort schiet. Sinds het collegebesluit heeft het VGO-onderzoek geen nieuwe inzichten opgeleverd. Wanneer een plan niet voorziet in functies voor groepen kwetsbare personen wordt het eventuele gezondheidsrisico door de aanwezigheid van de geitenhouderijen om die reden aanvaardbaar geacht voor woningbouwontwikkelingen. In onderhavig geval kan in specifieke zin dezelfde afweging worden gemaakt zoals opgenomen in het collegebesluit d.d. 18 februari 2018:

- er is geen aantoonbaar bewijs dat toekomstige bewoners van het woningbouwplan Paterslaan De Rips specifieke gezondheidsrisico's lopen;
- het aspect gezondheid is als een afweegbaar belang meegenomen in de ruimtelijke besluitvormingsprocedure en getoetst in het bestemmingsplan;

- de ruimtelijke procedure voor het bestemmingsplan wordt niet belemmerd door het aspect gezondheid en er is geen sprake van schadeclaims;
- de verkoop van gronden kan worden aangevangen dan wel voortgezet en heeft geen gevolgen voor de bouwgrondexploitatie;
- in De Rips bestaat een aanzienlijke woningbehoefte. Aan deze woningbehoefte dient invulling te worden gegeven teneinde de leefbaarheid van een kleine kern als De Rips in stand te kunnen houden en de doelstellingen uit het woningbouwprogramma te kunnen halen. In dit verband wordt voorts verwezen naar de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) van 7 oktober 2020 (ECLI:NL:RVS:2020:2391, r.o. 4.4). De raad acht het belang van het levensvatbaar houden van De Rips hoog en weegt dit belang derhalve zwaar;
- in het kader van een toetsing aan het aspect gezondheid wordt door de gemeente Gemert-Bakel behalve aan het geitenmoratorium tevens getoetst aan het endotoxine toetsingskader 1.0. Hieruit blijkt dat het projectgebied niet gelegen is binnen de afstand van 250 meter van een varkenshouderij en niet binnen 1 kilometer van een pluimveehouderij. Hierdoor hoeft geen specifieke toetsing plaatst te vinden aan de blootstelling aan endotoxine. Het meewegen van de risico's vanuit geitenhouderijen is derhalve in lijn met het toetsingskader voor endotoxine en het directe omschakelverbod voor pluimvee.

Gelet op de voorgaande afweging en gezien het algehele standpunt van het college inzake de aanvaardbaarheid van woningbouw op minder dan 2 kilometer afstand van geitenhouderijen, wenst de raad het onderhavige planvoornemen tot uitvoer te brengen. Vast is komen te staan dat de aspecten stof en gezondheid in voldoende mate zijn onderzocht, er geen onaanvaardbaar gezondheidsrisico ontstaat door de realisatie van het plan en de ontwikkelmogelijkheden van in de omgeving aanwezige geitenhouderijen, waaronder die van indiener, niet worden geschaad.

Wijziging naar aanleiding van zienswijze

De zienswijze heeft geleid tot de volgende wijzigingen aan het bestemmingsplan:

- In paragraaf 4.9 'Bedrijven en milieuzonering' wordt het overzicht met inrichtingen in de omgeving van het plangebied uitgebreid met op grotere afstand gelegen inrichtingen en de daarbij behorende richtafstanden en daadwerkelijke afstanden;
- In paragraaf 4.13 'Geurhinder en veehouderijen' wordt de informatie verwerkt uit het door De Roever Omgevingsadvies uitgevoerde onderzoek. Het volledige onderzoeksrapport wordt als bijlage bij de toelichting opgenomen;
- Er wordt een nieuwe paragraaf 'Gezondheid' aan de toelichting toegevoegd, waarin de informatie wordt verwerkt uit het door De Roever Omgevingsadvies in samenwerking met de ODZOB opgestelde 'Notitie volksgezondheid i.r.t. veehouderijen' en het collegebesluit d.d. 21 februari 2018. Het volledige onderzoeksrapport wordt als bijlage bij de toelichting opgenomen.

2.2.2 Zienswijze 2

Pro forma zienswijze

Indiener heeft een pro forma zienswijze ingediend, waarin is aangegeven dat niet kan worden ingestemd met de in het bestemmingsplan opgenomen maximale goot- en bouwhoogte van de beoogde woningen aan de oostzijde van het plangebied. Indiener werkt samen met de architect en het Dorpsoverleg De Rips aan een aanpassingsvoorstel. Niet is aangegeven wat de voorgestelde aanpassing aan de goot- en bouwhoogte inhoudt.

Met betrekking tot deze zienswijze overweegt de raad dat het kenbaar maken van niet nader toegelichte bezwaren onvoldoende is om zienswijzen in te brengen als bedoeld in artikel 3:15 van de Awb, echter dat het zorgvuldigheidsbeginsel evenwel met zich meebrengt dat de indiener van de binnen de wettelijke termijn ingebrachte niet nader toegelichte bezwaren onverwijld in de gelegenheid dient te worden gesteld om deze binnen twee weken van nadere gronden te voorzien (zie ABRvS 13 augustus 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BD9966, r.o. 2.1.2). Derhalve heeft de raad aan de indieners een termijn van twee weken gegeven tot het indienen van nadere gronden. Binnen de gestelde termijn zijn nadere gronden ingediend.

Samenvatting nadere motivering zienswijze

Indiener dient bezwaar in om de volgende redenen:

- 2.1 De maximale goothoogte van 4,5 meter voor de beoogde woningen aan de oostzijde is te laag. In de rest van het nieuwe woongebied gelden een maximale goothoogte van 7 meter en een maximale bouwhoogte van 11 meter. Reeds toegezegd is dat de maximale bouwhoogte van de betreffende woningen zal worden verhoogd naar 8 meter. In andere kerkdorpen binnen de gemeente worden echter maximale goot- en bouwhoogtes gehanteerd tot respectievelijk 6 en 11 meter, ook voor woningen gericht op het buitengebied. (Bedrijfs)woningen in het buitengebied zelf kennen overwegend een maximaal toegestane goot- en bouwhoogte van respectievelijk 4,5 en 11 meter. Verzocht wordt om voor de woningen in het plan Paterslaan De Rips gelijkwaardige uitgangspunten te hanteren.

Reactie

- 2.1 De gehanteerde maximale goot- en bouwhoogte voor de woningen aan de oostzijde van het plan komen voort vanuit de wens om een geleidelijke overgang te creëren vanuit de kern richting het buitengebied. Te hoge bebouwing op de overgang tussen dorp en buitengebied doet afbreuk aan het dorpse karakter en de beoogde ruime opzet van het woongebied aan de oostzijde. Bij het maken van de afweging welke goot- en bouwhoogte als aanvaardbaar wordt geacht, dient in ogenschouw te worden genomen dat iedere situatie uniek is. Wat in een ander dorp of in het buitengebied aanvaardbaar wordt geacht, is dat niet vanzelfsprekend ook in onderhavig geval. Zoals door indiener aangegeven kan worden ingestemd met een verhoging van de maximale bouwhoogte naar 8 meter. Een nog hogere bouwhoogte dan wel een goothoogte van meer dan 4,5 meter past in principe niet binnen de stedenbouwkundige uitgangspunten van het plan.
Inmiddels is gebleken dat het Dorpsoverleg heeft besloten om de zienswijze van indiener niet te ondersteunen.

Wijziging naar aanleiding van zienswijze

De zienswijze heeft geleid tot de volgende wijziging aan het bestemmingsplan:

- De maximaal toegestane bouwhoogte van de woningen met thans een bouwhoogte van 7 meter wordt aangepast naar 8 meter.

3 AMBTSHALVE AANPASSINGEN

3.1 TOELICHTING

Wateradvies

Door het waterschap Aa en Maas is op 28 januari 2021 aangegeven dat kan worden ingestemd met de aanpassingen aan het bestemmingsplan die naar aanleiding van het wettelijk vooroverleg zijn doorgevoerd. De gemaakte opmerkingen zijn volledig meegenomen en er zijn vanuit het waterschap dan ook geen opmerkingen op het ontwerp bestemmingsplan. Wel is door het waterschap verzocht om in paragraaf 7.1 van de toelichting de juiste naam van het waterschap te hanteren. Per abuis is hier waterschap De Dommel genoemd. Deze aanpassing wordt ambtshalve meegenomen in het bestemmingsplan.

Stikstofberekening

De actuele versie van AERIUS Calculator houdt geen rekening met de emissies van verkeersbronnen op meer dan 5 kilometer van voor stikstof gevoelige habitattypen. Naar aanleiding van een recente uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2021:105, r.o. 69.5, 20 januari 2021) is echter gebleken dat die emissies wel dienen te worden meegenomen in de afweging. Om die reden is het rapport van het in het kader van het bestemmingsplan uitgevoerde stikstofdepositieonderzoek aangevuld met een alternatieve berekening. De alternatieve berekening heeft niet geleid tot een andere conclusie. Het huidige rapport van het stikstofdepositieonderzoek in de bijlage bij de toelichting wordt ambtshalve vervangen door de nieuwe versie.

3.2 REGELS

Woningtypologie

De bestemming 'Wonen' maakt het mogelijk om aaneengebouwde woningen te bouwen ter plaatse van de aanduiding 'aaneengebouwd'. In de begrippen (artikel 1) is echter geen begrip opgenomen voor 'aaneengebouwde woningen'. Ambtshalve wordt dit begrip toegevoegd aan artikel 1.

3.3 VERBEELDING

Woningtypologie

De bestemming 'Wonen' maakt het mogelijk om twee-aaneen gebouwde woningen te bouwen ter plaatse van de aanduiding 'twee-aaneen'. Op de verbeelding is deze aanduiding per abuis niet opgenomen. De aanduiding wordt ambtshalve toegevoegd ter plaatse van de bouwvlakken direct gelegen aan de Paterslaan.