



MEMO

aan : De heer M. Kerkhof, gemeente Gemert-Bakel
van : De heer P. Zeedzen, Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant
datum : 23 april 2021

onderwerp : Beantwoording vragen stikstof Dakworm te Bakel

Inleiding

Vanuit de gemeente Gemert-Bakel zijn enkele vragen gesteld over een bouwproject aan de Dakworm te Bakel. In deze memo beantwoorden we die vragen.

Vraag 1:

Sociaal G-B heeft aanvullende vragen, t.a.v. stikstofdepositie bij Dakworm. In de plantoelichting staat dat er een nieuwe Aeriusregeling van kracht is. Daarop is de berekening bij de Dakworm aangepast. Vraagt zich af wat die Aeriusregeling is. Kent wel de Aeriuscalculator. Waarom is die nu toegepast en wat is het verschil waardoor deze ontwikkeling nu wel mogelijk is.

Antwoord 1:

De term "Aerius-regeling" is niet helemaal correct. AERIUS Calculator is een programma dat de gevolgen van beleid en projecten op de stikstofdepositie berekend. Dit programma maakt gebruik van wetenschappelijke en ecologische kennis. Hierdoor is het nodig om periodiek AERIUS Calculator te actualiseren als deze nieuwe kennis zich aanbiedt. Het gaat hier onder meer over informatie van kennisinstituten zoals het RIVM, het PBL, TNO en de WUR. Artikel 2.1. lid 1 van de Regeling Natuurbescherming wordt aangepast elke keer als zich een nieuwe (grote) wijziging in AERIUS Calculator voordoet. Hierdoor moeten ruimtelijke initiatieven meteen getoetst worden aan de nieuwe versie, ook bij lopende zaken. AERIUS Calculator versie 2020 is (op dit moment) de best beschikbare methode om de neerslag/depositie van stikstof mee te meten. AERIUS versie 2020 is momenteel de versie die door de Regeling Natuurbescherming wordt voorgeschreven.

Antwoord 2:

Er is nooit sprake geweest van een situatie waarin de ontwikkeling niet mogelijk was. De aanvraag was alleen niet-ontvankelijk omdat deze in de verkeerde versie was aangeleverd en er een paar kleine opmerkingen waren over de uitgangspunten / details van de berekening. Deze berekening is daarom teruggelegd naar de initiatiefnemer om hieraan (kleine) aanpassingen te doen. Gezien de grote afstand tot Natura 2000-gebieden, en de kleinschaligheid van het project heeft dit project geen negatieve gevolgen voor de natuur. De conclusie van zowel de eerste als tweede berekening was dat er geen (significant) negatieve effecten waren voor de natuur.

Vraag 2:

Wethouder van Zeeland legt uit dat in de stukken van Dakworm het gaat over de aerius berekening. Dus over de aerius calculator. Er is onlangs een nieuwe uitspraak over stikstof gekomen waarbij niet alleen naar de stikstofdepositie voor gebieden tot 5 km van natura2000-gebieden gekeken wordt maar ook naar gebieden buiten die 5 km. Het plan is getoetst aan die nieuwe uitspraak en voldoet daaraan.



Antwoord 3:

Op 20 januari 2021 is een (tussen)uitspraak gedaan door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2021:105). Daarin staat dat de emissies van verkeersbewegingen door het rekenmodel in AERIUS Calculator op vijf kilometer van de emissiebron wordt afgekapt. AERIUS Calculator kent twee berekeningsmethodes, OPS, dat wordt gebruikt voor schoorstenen, mobiele bronnen, CV-ketels etc. en SRM2, wat specifiek wordt gebruikt voor de emissies van wegverkeer. Deze twee berekeningsmethodes zijn beiden gecontroleerd en goedgekeurd door het RIVM. De Afdeling vond dat de Minister I&W beter moet onderbouwen waarom OPS wel doorrekent na de 5 kilometer en SRM2 niet bij het bepalen van stikstofdepositie.

Door de tussenuitspraak ViA15 is er onduidelijkheid ontstaan over verkeersemissies. Vanuit het ministerie is er nog geen duidelijkheid verschaft aan gemeenten hoe zij nu rekening moeten houden met deze afkap van wegverkeersemissies. Ook AERIUS Calculator is niet op deze uitspraak aangepast. De berekening van het initiatief aan de Dakworm is niet geactualiseerd op deze gerechtelijke uitspraak omdat de gemeentes en omgevingsdiensten nog in afwachting zijn van een nieuwe motivering van het ministerie. Iedereen in Nederland is in afwachting van de definitieve uitspraak van de ViA15 die deze zomer verwacht wordt. De kans dat de berekening wel gaat voldoen, zelfs met de gerechtelijke uitspraak, is zeer groot omdat de hoeveelheid (emissie van) verkeer heel laag is bij dit initiatief.

Vraag 3:

Sociaal G-B vindt het vreemd dat voor gebruik van de aeriuscalculator er wel sprake was van uitstoot en na gebruik van die calculator niet. Vraagt of het klopt dat bij de aeriuscalculator de gebruiker rekenpunten kan kiezen voor de meting? Vraagt zich af of er dan sprake is van een valide meetinstrument?

Antwoord 4:

Voor het eerste gedeelte van de vraag wordt verwezen naar antwoord 2. AERIUS Calculator rekent standaard op alle Natura 2000-gebieden in heel Nederland. Het neerleggen van rekenpunten is een mogelijkheid die in AERIUS Calculator wordt geboden voor het berekenen van buitenlandse depositie en is enkel relevant in gebieden dichtbij de Belgische of Duitse grens en dus niet in het geval bij het initiatief aan de Dakworm. AERIUS Calculator is de best beschikbare methode om depositie te berekenen en tevens wettelijk verplicht te gebruiken.

Vraag 4:

Lijst Vogels vraagt of nu goed begrepen is dat de ontwikkeling vóór gebruik van de aeriuscalculator niet mogelijk was en nu met de nieuwe berekening de ontwikkeling wel mogelijk is? Wethouder van Zeeland geeft aan dat dit volgens haar niet zo is maar dat dit nog uitgezocht wordt en meegenomen in het schriftelijk antwoord.

Antwoord 5:

Zie voor beantwoording vraag 4 antwoord 2.