

Verslag Raadscommissievergadering Financiën en Bestuur d.d. 18 mei 2021

Aanwezig

Voorzitter : Bart van Oort
Commissiegriffier : Meta Swinkels

Commissieleden : 12/13
CDA : Theo van de Berkmortel, Joris van Loon
Lokale Realisten : Martien Bankers, Joris Verhagen
D66 : Deirdre Diesveld, Amine Azdad
Dorpspartij : Rens de Haas, Sven van der Meer
VVD : Saskia Kuijper, Christel Maas
Sociaal GB : Therese van den Eventuin, Willie van den Eventuin
Fractie Vogels : -

Collegeleden:

Burgemeester Michiel van Veen, Wethouder Bart Claassen

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college per agendapunt:

Ad van de Voort, John Verhoeven

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.10 uur en stelt de agenda ongewijzigd vast.

3. Vragen commissieleden niet geagendeerde onderwerpen

Naar aanleiding van een ledenbrief van de VNG van 12 mei 2021 inzake een effectieve(re) aanpak van de lachgasproblematiek in onze Gemeente, stelt Joris van Loon (CDA) de vraag of het college bekend is met het openstellen van de per 1 juli 2021 feitcode bij overtredingen en vraagt of deze ook gebruikt gaat worden als strafbeschikking? (artikel 2:74a van onze APV).

Portefeuillehouder van Veen meldt dat in de gemeente Gemert-Bakel Feitcode 'F171B' wordt gebruikt. Dit betekent dat er een strafbeschikking opgelegd kan worden waar een boete van €100,- op staat. Toch moet men hier niet te veel van verwachten. Handhaven op lachgas blijft lastig omdat het niet makkelijk is iemand op heterdaad te betrappen. Portefeuillehouder van Veen hoopt dat de kamer in juni 2022 de wet aanneemt. Gemert-Bakel hoort niet tot de koplopers maar zit wel bij de kopgroep wat de aanpak van lachgas betreft.

4. a Vaststellen conceptverslag d.d. 30-3-2021

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

b Lijst met toezeggingen

De voorgestelde actuele afdoening van de lijst met toezeggingen is akkoord.

c Termijnplanning

De voorgestelde termijnplanning is akkoord.

5. Zienswijze op begroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 ODZOB

(Voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder Claassen)

Procesconclusie: Hamerstuk

De voorzitter concludeert dat de commissie de Zienswijze op begroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 ODZOB rijp acht voor besluitvormende behandeling door de gemeenteraad als hamerstuk.

Toezegging:

Wethouder Claassen zegt toe de vragen van de fractie D66 over 'samen sterk in Brabant' en de 'omgevingswet' m.b.t. de stand van zaken en onderverdeling van taken schriftelijk te beantwoorden.

Opinie:

1^{ste} termijn

M.b.t. alle agendapunten van de verbonden partijen merkt de VVD op het opmerkelijk te vinden dat andere gemeenten de stukken veel eerder hadden. Dit werd duidelijk tijdens de online Webinar van de verbonden partijen. Kan het college aangeven hoe dat kan? De raad stelt aankomende raadsvergadering de zienswijzen vast. Kan het niet eerder naar de raad komen zodat we niet steeds achter de feiten aanlopen.

Ook Sociaal Gemert-Bakel vraagt zich af waarom de behandeling van de zienswijze nu pas geagendeerd staat? Kijkend naar de bijdrage per deelnemer valt het op dat Gemert-Bakel net zoveel bijdraagt als de gemeenten Eindhoven en Deurne. Bij andere gemeenten is dat aanzienlijk minder. Kan de wethouder aangeven hoe dit zit?

Lokale realisten merkt op dat met een geringe kostenstijging, de begroting nagenoeg gelijk is gebleven en vraagt zich af of zowel de kwaliteit als de kwantiteit van de geboden diensten ook gelijk blijft?

Ook D66 opent met de vraag waarom de stukken pas nu naar de commissie komen terwijl ze in maart al bekend waren? In het document wordt gesproken over 1. Inhoudelijk bijdrage Samen Sterk in Brabant en 2. Uitvoeringskosten van de omgevingswet. Deze gegevens zouden in maart duidelijk worden. Wat is hiervan de stand van zaken?

M.b.t. de specifieke bijdrage van Gemert-Bakel; er zijn maar 4 op de lijst van 21 gemeenten waar meer dan een miljoen op de begroting staat. Wat is hiervoor de verklaring?

Ook informeert D66 specifiek naar de onderverdeling van landelijk beleidstaken en zoektaken, die bij vergelijkbare gemeenten heel anders in verhouding is.

Dorpspartij geeft aan dat de begroting en meerjarenraming er gedegen uitziet en dat zij in kunnen stemmen met de zienswijze. Benieuwd zijn zij wel naar de ontwikkelingen van begroting gezien de voorziene hogere kosten o.a. door de ondernemersvisie en het nieuwe systeem VTH.

Reactie college

Wethouder Claassen beantwoordt de vragen met ondersteuning vanuit de ambtelijke organisatie. Hij is in dit gremium niet de direct afgevaardigde namens het college en vandaar inhoudelijk niet op details bekend met alle informatie;

- 1^e leerpunt is door de commissie al meegegeven. Volgend jaar zal de behandeling in de raad van de zienswijze van de verbonden partijen beter getimed moeten worden. De fatale datum wordt aangeleverd aan het college maar dit moet dan ook nog matchen met de raadsagenda. Vaak zit hier de mismatch in en meestal wordt dit dan praktisch opgelost door voortijdig een concept zienswijze te sturen.
- Het verschil van bijdrage tussen de gemeenten is gelieerd aan het takenpakket dat per gemeente afgenomen wordt. De kosten voor Gemert-Bakel zijn gerelateerd aan de drie vormen van taken die zijn uitbesteed aan de ODZOB.
- Ontwikkelingen van de begroting; genuanceerd kijkend, met de waan van de dag, zal het opschaling behoeven, maar op hoofdlijnen zal de dienstverlening zijn kwaliteit behouden.

- Wethouder Claassen zegt toe de vragen van de fractie D66 over 'samen sterk in Brabant' en de 'omgevingswet' m.b.t. de stand van zaken en onderverdeling van taken schriftelijk te beantwoorden.

6. Zienswijze op begroting 2022 MRE

(Voorbereiden besluitvorming / burgemeester van Veen)

Procesconclusie: Hamerstuk

De voorzitter concludeert dat de commissie de zienswijze op begroting 2022 MRE rijp acht voor besluitvormende behandeling door de gemeenteraad als hamerstuk.

Toezegging:

Burgemeester van Veen zegt toe een informatiebrief over landgoed Gulbergen aan te bieden aan de raad waarin specifiek aandacht wordt besteed aan de ontwikkelkosten die gemoeid zijn bij het herbestemmen van het landgoed Gulbergen.

Opinie:

1^{ste} termijn

Lokale Realisten heeft m.b.t. de begroting geen opmerkingen. Wel is er op een later tijdstip behoefte aan een evaluatie omtrent de MRE (wat stoppen we erin en wat komt eruit) en merken zij op dat een actievere deelname aan de MRE gewenst is.

Sociaal Gemert-Bakel vindt het een goede begroting waarbij de gemaakte afspraken worden nagekomen. Gemert-Bakel is door 2 raadsleden vertegenwoordigd in de raadstafel21. Zouden zij vaker een terugkoppeling kunnen geven van wat er daar besproken wordt? En wie vertegenwoordigt Gemert-Bakel nu binnen de MRE na het vertrek van wethouder Van Extel?

D66 stelt een vraag specifiek over het onderwerp Landgoed Gulbergen. Er wordt aangegeven dat de eerste stappen naar integrale ontwikkeling zijn gezet. Kan het college een beeld geven van de huidige status en worden de kosten die gemoeid zijn met de toeristische/recreatieve ontwikkeling van het gebied genomen door MRE collectief of alleen door de gemeenten op het betreffende grondgebied?

Dorpspartij is een groot pleitbezorger van de MRE. Sinds MRE met 4 thema's werkt is merkbaar dat ze veel scherper werkt aan haar doelstellingen. Als gemeente Gemert-Bakel hebben wij profijt van deelname aan deze belangrijke Brainportregio, de motor van de economie. MRE blijft prima binnen de begroting. Voorbeeld van een directe baat vanuit MRE is het 'stimuleringsfonds' waar bedrijven uit Gemert-Bakel gebruik van kunnen maken. De Dorpspartij kan zich vinden in het idee van de Lokale Realisten om de kosten en de baten van de MRE te evalueren.

Reactie college

Burgemeester van Veen meldt dat sinds het vertrek van wethouder Van Extel en wethouder Van Dijk, wethouder Claassen en hij zijn toegetreden tot het algemeen bestuur MRE en aanspreekbaar zijn over de inhoud van de stukken. Evalueren van de MRE zouden we continue moeten doen. Met de twee raadsleden uit de raadstafel21 is vanuit de ambtelijke organisatie, burgemeester en wethouder afgesproken ze meer te betrekken bij de inhoud van de stukken. Voor hen wordt het dan makkelijker de raad adequaat te informeren. Rondom MRE heerst altijd de tweedeling 'positief of negatief'. Portefeuillehouder Van Veen is overtuigd dat op het moment dat het in Brainport goed gaat, het in Gemert-Bakel en met haar inwoners ook goed gaat. Het adagium luidt "Als het regent in Eindhoven, dan druppelt het in Gemert". Het voorzitterschap 'transitie landelijk gebied' is bij het vertrek van wethouder Van Extel afgestaan aan Deurne. Uiteraard blijft er actieve betrokkenheid bij het platform. Burgemeester Van Veen zegt toe een informatiebrief over landgoed Gulbergen aan te bieden aan de raad

waarin specifiek aandacht wordt besteed aan de ontwikkelkosten die gemoeid zijn bij het herbestemmen van het landgoed.

De ontwikkelkosten zullen met de hoogste waarschijnlijkheid genomen worden door de MRE en niet alleen door de twee gemeenten op het betreffende grondgebied.

7. Zienswijze op begroting 2022 VRBZO

(Voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder van Veen)

Procesconclusie: Hamerstuk

De voorzitter concludeert dat de commissie de zienswijze op begroting 2022 VRBZO rijp acht voor besluitvormende behandeling door de gemeenteraad als hamerstuk

Toezegging:

- Portefeuillehouder van Veen zegt toe voor de volgende raadsvergadering de raad te informeren over de uitgaven van € 750.000,- voor het watertransportsysteem.
- Portefeuillehouder van Veen zegt toe de raad te informeren over de context van art. 3.2 een weerbare samenleving; Veiligheidsbewustzijn en zelfredzaamheid vergroten.

Opinie:

1^{ste} termijn

Dorpspartij; De begroting laat geen grote afwijking zien. De brandweer maakt verreweg het grootste deel uit van de begroting. Kunnen we iets doen om te zorgen dat de bezetting van de vrijwillige brandweer op sterkte blijft? Dorpspartij vindt het van belang dat in de kadernota rekening wordt gehouden met de onduidelijkheid over de financiële effecten van de coronacrisis, en doet de suggestie om hiervoor een deel van de gemeentelijke coronapot te reserveren

Sociaal Gemert-Bakel stelt een drietal vragen:

- Art. 3.2 Een weerbare samenleving; Veiligheidsbewustzijn en zelfredzaamheid vergroten.

Focus op 'verminderd zelfredzaam' als belangrijke doelgroep waar winst valt te behalen.

Risico- en crisiscommunicatie als waardevolle middelen voor gedragsverandering. Naar mening van Sociaal Gemert-Bakel is het schema alleen gericht op controle. Hoe gaat men dit uitvoeren?

- Art 4.4.1 Initiële loonkosten: Omdat de rechtspositie is de toekomst wordt aangepast zullen de loonkosten gaan stijgen. Kan de portefeuillehouder hoe het zit bij de vrijwillige brandweer. Krijgen zij loon of vergoeding?

- 5.1.1 Risicobeheersing: Het aantal adviezen in 2020 gerealiseerd is 1588. Waren dit gevraagde of ongevraagde adviezen? Worden controles op brandveiligheid aangekondigd of niet?

VVD sluit zich aan bij de woorden van de Dorpspartij. € 750.000,- staat gereserveerd voor een watertransportsysteem. Een systeem wat de gemeente Gemert-Bakel de laatste keer van het ministerie van Binnenlandse Zaken heeft gekregen. Door gebruik te maken van een bijstand regio en bijvoorbeeld het apparaat lenen bij de burens in Noord-Limburg of in de regio Tilburg, kunnen we kosten besparen. Waarom niet wachten met deze uitgaven? Of vervangen we het niet gefaseerd?

Reactie college

Portefeuillehouder Van Veen geeft aan dat de druk op brandweervrijwilligers niet geldt voor Gemert-Bakel. Gemert-Bakel is in de gelukkige omstandigheid dat de drie brandweerposten goed bemand zijn. Mensen zijn er graag onderdeel van en zetten zich met veel toewijding en enthousiasme hiervoor in. Portefeuillehouder Van Veen is gecharmeerd van het idee om een gedeelte van het coronapotje in te zetten voor de tekorten bij de veiligheidsregio, maar heeft

geen indicatie van de grootte. Wellicht een idee om het initiatief om een gedeelte te reserveren van het coronapotje nu al op te nemen in de zienswijze.

In het landelijk team brandweer vrijwilligers (BAC) wordt gesproken over de Europese wetgeving. Deze wetgeving legt op dat onze brandweervrijwilligers geen taken mogen uitvoeren die beroepspersoneel ook kan uitoefenen. In Nederland hebben we de bijzondere situatie dat er zowel beroepsbrandweer als ook vrijwillige brandweer is. Europa stelt dat de vrijwillige brandweer als beroepsbrandweer betaald moet worden. In Nederland wordt druk gewerkt om taakdifferentiatie in de functies aan te brengen. Gemert-Bakel heeft geen beroepsbrandweer en onze veiligheidsregio heeft reeds aangegeven dat de nieuwe regelgeving in onze regio niet tot problemen gaat leiden. Meerkosten die ontstaan door aanname van extra beroepspersoneel worden door het rijk gedekt.

Portefeuillehouder Van Veen zegt toe te informeren naar de uitgaven van € 750.000,- voor het watertransportsysteem en biedt de raad deze informatie aan voor de aankomende raad. Mocht de aanleiding er zijn, dan wordt het alsnog opgenomen in de zienswijze.

Art. 5.1.1: controles worden zowel onaangekondigd als aangekondigd gedaan.

Art. 3.2 een weerbare samenleving; Veiligheidsbewustzijn en zelfredzaamheid vergroten:

Portefeuillehouder Van Veen geeft aan dat in zijn overleg met de Veiligheidsregio 'zelfredzaamheid' altijd in relatie tot de aanrijtijden van de brandweer wordt besproken. De portefeuillehouder controleert of hier het project 'Brandveilig leven' wordt bedoeld en komt met deze informatie terug naar de raad. Mocht het bedoeld zijn in een andere context zegt hij toe de raad hierover te informeren.

8. Zienswijze op begroting 2022, jaarrekening 2020 en 1^e begrotingswijziging BSOB (Vorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder Claassen)

Behandeling van het onderwerp wordt voorafgegaan door een korte introductie van Dhr. van der Zanden. (directeur BSOB)

Procesconclusie: Hamerstuk

De voorzitter concludeert dat de commissie de zienswijze op begroting 2022, jaarrekening 2020 en 1^e begrotingswijziging BSOB rijp acht voor besluitvormende behandeling door de gemeenteraad als Hamerstuk.

Toezeggingen:

Wethouder Claassen zegt toe terug te komen naar de raad als er relevante informatie is over de voortgang van de businesscase, de uitslag of voortgang van het proces. De vorm waarin ligt aan de informatie die er is.

Opinie:

1^{ste} termijn

Dorpspartij; Binnen de BSOB zien we problemen m.b.t. de organisatie. Dhr. Van der Zanden onderstreept in zijn verhaal dat als je verder gaat met automatiseren/ robotiseren, er een reorganisatie volgt. Hierdoor zullen de kosten op termijn gaan dalen. Dorpspartij geeft aan het vervelend te vinden dat de antwoorden op de vragen die ruim op tijd zijn gesteld pas een paar uur voor de commissie te ontvangen. Het verhaal m.b.t. de WOZ-waarde is n.a.v. de antwoorden duidelijk. Er is een enorme toename in het aantal ingediende bezwaren, dit heeft uiteraard financiële gevolgen. De ingediende motie en het ingestelde onderzoek door rijksoverheid i.s.m. de VNG naar het verdienmodel van no cure no pay bureaus, dragen hopelijk bij aan een oplossing. De Dorpspartij geeft aan graag op de hoogte te worden gehouden van het onderzoek en de uitkomsten van de businesscase. De zienswijze wordt ondersteund.

D66 informeert naar de formulering van de zienswijze; naar welke belasting ontwikkeling wordt verwezen? Betreft dat het waarderen op oppervlakte of betreft het andere ontwikkelingen?

Lokale realisten; De uitleg waarom de kosten stijgen is duidelijk. De bal wordt teruggelegd bij het college. Voor een leek is het erg moeilijk te beoordelen of een gemeenschappelijke regeling goed in elkaar zit. Wordt er door het college nog gekeken of we met de gemeenschappelijke regelingen goedkoper uit zijn en is er een soort van benchmarking die de prestaties vergelijken met die van vergelijkbare andere belastingsamenwerkingen?

Sociaal Gemert-Bakel vond de introductie van dhr. Van der Zanden zeer verhelderend. Het project 'waarderen op oppervlakte' brengt extra kosten met zich mee. Kan de wethouder garanderen dat er voldoende aandacht wordt besteed om nog hogere kosten te voorkomen? Sociaal Gemert-Bakel sluit zich aan bij de vraag van de Lokale Reallisten: hoe oordeelt de wethouder zelf over de prestaties van de BSOB?

Reactie college

Wethouder Claassen: Het oordeel staat te lezen in de lengte van de zienswijze. Deze heeft iets meer woorden. Factoren die een rol spelen leiden er toe dat we extra scherp moeten zijn. Het zijn voornamelijk incidentele situaties waarbij de verwachting is dat het geen structurele aangelegenheden worden in de toekomst. Met trots mag ook gesproken worden over het prestatieniveau. We mogen het vertrouwen hebben dat met de ambitie van robotiseren, het aanpakken via de VNG van No Cure No Pay praktijken, het oplossen van de interne situatie en de waardering oppervlakte bepalingen, we de zaken goed bij de horens hebben. In de loop van 2022 volgt terugkoppeling van de resultaten. Hopelijk volgt, na het zien wat de sturing uit de businesscase oplevert, verlaging van de kosten.

Indicatoren die gevraagd worden: Kunnen we het zelf goedkoper? Wethouder Claassen refereert hier met name aan de kwaliteit en de prestaties die worden geleverd. Laat de cijfers voor zich spreken. Met de informatie die uit de voortgang van de businesscase komt en de aanpassingen in de bijstelling zal het college ook de resultaten van de benchmarking aanbieden. De raad kan dan zelf zien hoe onze regio presenteert t.o.v. van de ander regio's.

Namens het college krijgt de heer Verhoeven (hoofd bedrijfsvoering gemeente Gemert-Bakel) het woord om de vraag 'naar welke belastingontwikkeling wordt in de formulering van de zienswijze verwezen?' te beantwoorden. De heer Verhoeven antwoordt dat het ontwikkelingen van buitenaf betreft waar je als organisatie weinig of geen invloed op kunt uitoefenen, bijvoorbeeld 'No Cure No Pay Bureaus'.

Sociaal Gemert Bakel merkt op dat er weldegelijk invloed uitgeoefend kan worden door meer bekendheid te geven aan de alternatieven.

Wethouder Claassen reageert dat de suggesties die Sociaal Gemert-Bakel doet over het beter informeren en het beter bereiken van burgers d.m.v. communicatie en loketten een onderdeel is dat besproken moet worden in het Algemeen Bestuur.

Wethouder Claassen geeft aan dat in stukken staat dat de raad geïnformeerd wordt over de 'voortgang van de businesscase, de uitslag en voortgang van het proces', bij de bijstelling en de begroting van volgend jaar maar neemt in ogenschouw de raad te informeren bij de voortgang van de uitrol van de businesscase in het najaar van 2021.

Dhr. Van der Zanden geeft als informatie mee dat de businesscase voorligt in de volgende AB. Valt de keuze op scenario 1 dan doen we niets, bij scenario 2 weinig en valt de keuze op scenario 3 (maximaal) dan komt de uitwerking terug als begrotingswijziging 2021 en in de meerjarenbegroting.

Wethouder Claassen zegt toe terug te komen naar de raad met relevante informatie over de voortgang van de businesscase, de uitslag of voortgang van het proces. De vorm waarin ligt aan de informatie die er is.

9. Stand van zaken: samenwerking, bovengemeentelijk en regionale zaken

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.25 uur.

Link naar video van vergadering

<https://www.youtube.com/watch?v=98osbxv8CoE>

Toezeggingen:

Cie F&B	15-9-2020	6. Presentatie Uitvoering motie; Arbeidsmigranten – inzicht en toeristenbelasting Wethouder van Dijk zegt toe te onderzoeken of het mogelijk is met de huisvester af te spreken dat hij vertrek van arbeidsmigranten bij de gemeente meldt.	
Cie F&B	15-9-2020	6. Presentatie Uitvoering motie; Arbeidsmigranten – inzicht en toeristenbelasting Wethouder van Dijk zegt toe te informeren naar de mogelijkheid om via uitzendbureaus aan informatie over verblijfplaats arbeidsmigranten te verkrijgen	
Cie F&B	15-9-2020	7. 3e financiële rapportage Wethouder van Dijk zegt toe op het moment dat de projecten zijn afgesloten een bezoek te organiseren aan de sporthal en zwembad.	
Cie F&B	24-11-2020	Agp 6. Wethouder Van Dijk zegt toe in afstemming met collega Ruimte tot een procedurevoorstel te komen over de veronderstelde link tussen het exploitatieplan en de mogelijke ruimtelijke ontwikkeling aan de Groeskuilen (Oeverlanden);	Afgedaan: In februari 2021 is er een presentatie aan de commissie Ruimte & Mobiliteit gegeven ter toelichting op de herziening van het exploitatieplan Wolfsveld 2010 en de veronderstelde relatie met een bouwplan aan de Groeskuilen
Cie F&B	24-11-2020	Agp 7. Belasting en legesverordening; Wethouder van Dijk zegt toe een informatieavond te organiseren over afval en hiervoor de directeur van Blink uit te nodigen.	
Cie F&B	24-11-2020	Agp 8. BSOB Wethouder van Dijk zegt toe via B&W info de commissie- en raadsleden bij te praten over BSOB in het algemeen en specifiek over de inning van de toeristenbelasting.	Afgedaan: Met de Dorpsraad Milheeze heeft overleg plaatsgevonden over de locatie van het voorkeursrecht voor uitbreiding van het bedrijventerrein in Milheeze en toekomstige woningbouw in de kern Milheeze.

Cie F&B	24-11-2020	Agp 9. Voorkeursrecht; Wethouder van Dijk zegt toe in gesprek te gaan met ondernemersvereniging en dorpsoverleg.	
Cie F&B	24-11-2020	Agp 9. Voorkeursrecht; Wethouder van Dijk zegt toe op een later stadium in het proces een B&W info te organiseren.	
Cie F&B	24-11-2020	Agp 9. Voorkeursrecht; Wethouder van Dijk maakt op korte termijn een afspraak over het onderwerp voorkeursrecht bedrijventerreinen met raadslid Coopmans.	Afgedaan: Er heeft een overleg met dhr Coopmans ter toelichting plaatsgevonden. Bij dit overleg is ook de fractie SGB en de fractie VVD aangesloten.
Cie F&B	24-11-2020	Agp 10. HUP- Portefeuillehouder van Veen zegt toe voor 1 mei een B&W info / werksessie m.b.t. prioriteitsstelling te organiseren.	Afgedaan: 20201203 BenW info "Prioriteiten Handhaving" ingepland op 21 april 2021.
Cie F&B	12-01-2021	Agp 6 2 ^e begrotingswijziging; Wethouder van Dijk zegt toe na te gaan op welke manier er een concurrentieanalyse is opgenomen in het haalbaarheidsonderzoek.	
Cie F&B	12-01-2021	Agp 7. 3 ^e begrotingswijziging; Wethouder van Dijk zegt toe navraag te doen of parkeren voor omwonende aan het Sint Wilbertsplein geregeld wordt d.m.v. vergunning.	Afgedaan: 7/4/21 Er worden geen vergunningen uitgegeven.
Cie F&B	12-01-2021	Agp 7. 3 ^e begrotingswijziging; Wethouder van Dijk zegt toe de specificatie van 182.000,- (proceskosten en uitwerking centrum Bakel) aan de raad te verstrekken.	Afgedaan: 19/4 Projectleiding 98.000 euro, uitvoeringskosten 4300 euro, advieskosten 71.000 euro, communicatie 2000 euro en taxatiekosten 1000 euro.
Cie F&B	12-01-2021	Agp 7. 3 ^e begrotingswijziging; Wethouder van Dijk zegt toe navraag te doen naar het advies van de bezwarencommissie m.b.t. verkeerstelling Bakel.	Afgedaan: 7/4/21 Het advies van de cie is om de bezwaren ongegrond te verklaren.
Cie F&B	12-01-2021	Agp 7. 3 ^e begrotingswijziging; Wethouder van Dijk zegt toe de bewoners te betrekken tijdens de diverse fases van de werkzaamheden op het Sint Wilbertsplein.	Afgedaan: 7/4/21 Er staat een (digitale) informatieavond gepland voor 8/4/21.
Cie F&B	12-01-2021	Agp 7. 3 ^e begrotingswijziging; Wethouder van Dijk zegt toe een terugkoppeling van de gesprekken met de Heemkunde kring en de Stem van Bakel te geven.	Afgedaan 7/4/21 Het verslag van dit gesprek is aangeboden via de griffie
Cie F&B	23-2-2021	Agp 8. Wethouder van Dijk zegt toe over een jaar verslag te doen over de daadwerkelijk kosten m.b.t. uitgangspunt 25 (€ 705.000 aan uren en overhead – bouwgrondexploitatie) in	

		de 'kaders voor een gezonde en duurzame financiële positie van de gemeente'.	
Cie F&B	30-3-2021	Agp 5: Wethouder Claassen zegt toe het actuele overzicht van Senzer m.b.t. TOZO beschikbaar te stellen voor de raad.	Afgedaan: 7/4/21 aangeboden via de griffie
Cie F&B	30-3-2021	Agp 6. MFA Bakel; Wethouder Claassen zegt toe voor 15 april as een overzicht te verstrekken aan de raad van alle werkzaamheden met bijbehorende kosten t.b.v. de plus variant (motie CDA- DP).	Afgedaan: 7/4/21 aangeboden via de griffie
Cie F&B	18-5-2021	Wethouder Claassen zegt toe de vragen van de fractie D66 over 'samen sterk in Brabant' en de 'omgevingswet' m.b.t. de stand van zaken en onderverdeling van taken schriftelijk te beantwoord.	
Cie F&B	18-5-2021	Burgemeester van Veen zegt toe een informatiebrief over landgoed Gulbergen aan te bieden aan de raad waarin specifiek ook aandacht wordt besteed aan de ontwikkelkosten die gemoeid zijn bij het herbestemmen van het landgoed Gulbergen.	
Cie F&B	18-5-2021	Portefeuillehouder van Veen zegt toe voor de volgende raadsvergadering de raad te informeren over de uitgaven van € 750.000,- voor het watertransportsysteem.	
Cie F&B	18-5-2021	Portefeuillehouder van Veen zegt toe de raad te informeren over de context van art 3.2 een weerbare samenleving; Veiligheidsbewustzijn en zelfredzaamheid vergroten.	
Cie F&B	18-5-2021	Wethouder van Claassen zegt toe terug te komen naar de raad op het moment dat er relevante informatie is over de voortgang van de businesscase, de uitslag en voortgang van het proces. De vorm waarin ligt aan de informatie die er is.	