

Inhoudsopgave

Bijlagen bij toelichting	5
Bijlage 1	Ruimtelijke onderbouwing Heereveldseweg 70 - 74 Handel
Bijlage 2	Functionele situatietekening Heereveldseweg 70 - 74
Bijlage 3	Landschappelijk inpassingsplan Heereveldseweg 70 -74
Bijlage 4	Situatietekening parkeren Heereveldseweg 70 -74
Bijlage 5	Verkennd bodemonderzoek Heereveldseweg 70 -74
Bijlage 6	Verkennd onderzoek natuurwaarden Heereveldseweg 70 - 74
Bijlage 7	Ruimtelijke onderbouwing Hollevoort 1 Bakel
Bijlage 8	Inrichtingsschets Hollevoort 1
Bijlage 9	Akoestisch onderzoek Hollevoort 1
Bijlage 10	Geuronderzoek Hollevoort 1
Bijlage 11	Verkennd bodemonderzoek Hollevoort 1
Bijlage 12	Landschappelijk inpassingsplan Hollevoort 1
Bijlage 13	Toelichting kwaliteitsverbetering Hollevoort 1
Bijlage 14	Aerius berekening Hollevoort 1
Bijlage 15	Duurzaamheidspaspoort halfverharding Hollevoort 1
Bijlage 16	Ruimtelijke onderbouwing en bijlagen Kapelweg 76 Handel
Bijlage 17	Ruimtelijke onderbouwing Venraysedijk 53 De Mortel
Bijlage 18	Situatietekening Venraysedijk 53
Bijlage 19	Landschappelijk inpassingsplan Venraysedijk 53
Bijlage 20	Kwaliteitsverbetering van het landschap Venraysedijk 53
Bijlage 21	Woon- en leefklimaat Venraysedijk 53
Bijlage 22	Akoestisch onderzoek Venraysedijk 53

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 Ruimtelijke onderbouwing Heereveldseweg 70 - 74 Handel

Ruimtelijke onderbouwing

Bestemmingsplan "Buitengebied, Heereveldseweg 70-74"



Ontwerp – januari 2021

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
1.1 <i>Aanleiding</i>	3
2. PLANBESCHRIJVING	3
2.1 <i>Locatie</i>	3
2.2 <i>Gebiedsbeschrijving</i>	6
2.4 <i>Geldend bestemmingsplan</i>	10
3. HOOFDLIJNEN VAN BELEID.....	12
3.1 <i>Rijksbeleid</i>	12
3.2 <i>Provinciaal beleid</i>	13
3.3 <i>Gemeentelijk beleid</i>	17
4. UITVOERINGSASPECTEN.....	22
4.1 <i>M.e.r.-beoordeling</i>	22
4.2 <i>Bodem en Grondwater</i>	22
4.3 <i>Geluid</i>	23
4.4 <i>Luchtkwaliteit</i>	23
4.5 <i>Cultuurhistorie en Archeologie</i>	25
4.6 <i>Water</i>	27
4.7 <i>Natuurwaarden</i>	28
4.8 <i>Verkeer en Parkeren</i>	29
4.9 <i>Geur</i>	30
4.10 <i>Externe Veiligheid</i>	31
4.11 <i>Bedrijven en Milieuzonering</i>	33
4.13 <i>Gezondheid</i>	33
5. JURIDISCHE ASPECTEN.....	34
6. UITVOERBAARHEID.....	34
7. CONCLUSIE	35

1. INLEIDING

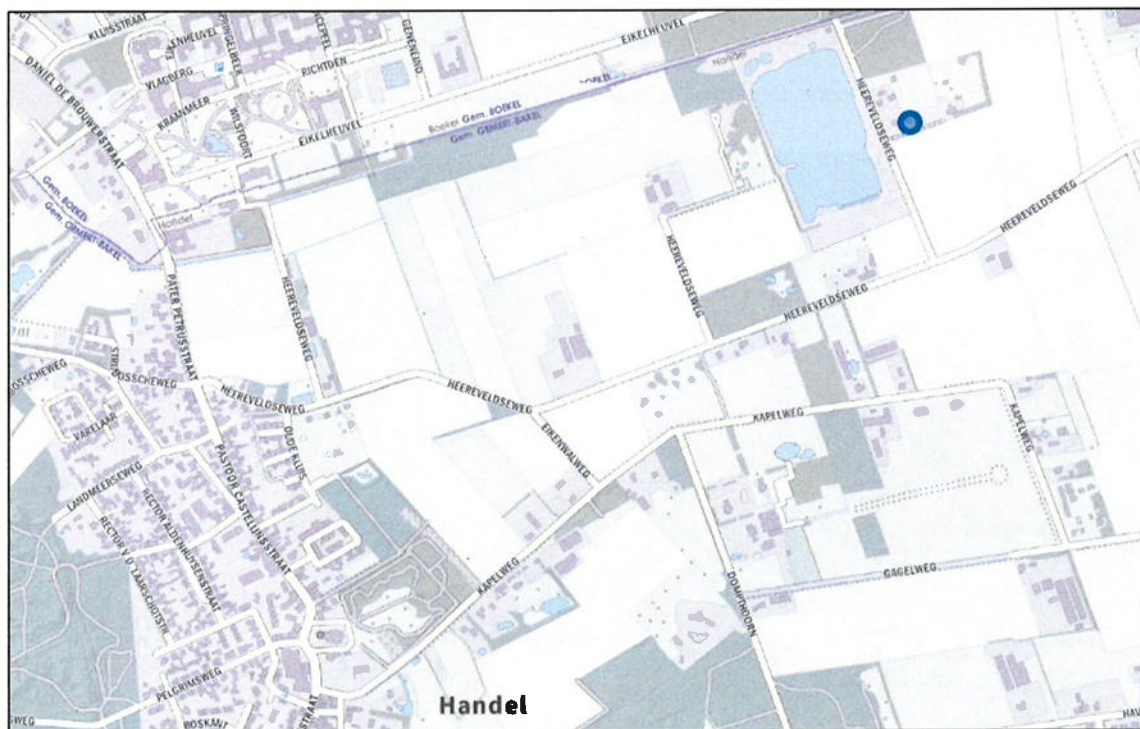
1.1 Aanleiding

Initiatiefnemers zijn eigenaar van locatie Heereveldseweg 74, een locatie met een burgerwoonbestemming waar initiatiefnemers dagbesteding organiseren voor mensen met een ondersteuningsvraag. Deze activiteit is gestart als beroep/bedrijf aan huis, maar inmiddels zodanig geprofessionaliseerd dat het zinvol is dit planologisch adequaat te regelen. Daarom is een principeverzoek gericht aan het gemeentebestuur om het als maatschappelijk nevenactiviteit vast te leggen. Het college van B&W heeft daarmee ingestemd.

2. PLANBESCHRIJVING

2.1 Locatie

Het projectgebied is gelegen aan de Heereveldseweg 74, aan de noordoostzijde van Handel. Direct ten westen van de locatie is de zandwinningsplas van Van Haandel gelegen. De locatie is kadastraal bekend gemeente Gemert, sectie P, nummer 175. Ook perceel nummer 174 is onderdeel van het plangebied. Bosperceel 173 aan de noordzijde is ook eigendom van initiatiefnemer.



Afbeelding 1. De planlocatie (bron: Pdok.nl)



Afbeelding 2. Luchtfoto planlocatie. De ontwikkeling betreft de percelen P. 174 (deels) en P.175





Afbeelding 3. Foto's planlocatie. Onder het terras bij de dagbesteding

2.2 Gebiedsbeschrijving

Historische structuur

De omgeving van de planlocatie is in de loop der tijd van karakter veranderd. Waar in 1900 bos en heide het gebied domineerden, heeft het landschap na een periode van ontginningen een meer agrarisch karakter gekregen. Inmiddels zijn meerdere functies neergestreken in het gebied en wordt de zone ten noordoosten van Handel voornamelijk gekenmerkt door wonen, zorgfuncties en recreatie. Even ten noorden van de planlocatie loopt de Landmeerse Loop. Deze markeert de oude grens tussen de vrije Heerlijkheid Gemert en het Land van Ravenstein. Omdat binnen Gemert geen grote kloostergemeenschappen mochten bestaan, anders dan de Duitse Orde, zijn de Broeders Penitenten in 1742 vanuit Handel verhuisd naar het grondgebied van Boekel, net over de loop, waar Huize Padua werd gesticht, nu een belangrijk centrum voor geestelijke gezondheidszorg



Afbeelding 4. Historische topografische kaart (1900) (bron: topotijdreis.nl)

Stedenbouwkundige en functionele structuur

De orthogonale padenstructuur van het begin van de twintigste eeuw is goeddeels verdwenen. De Heereveldseweg is het structuurbepalende element in deze omgeving. De adressen ten noorden van de Heereveldseweg zijn grotendeels via zijwegen te bereiken. De omgeving kent een afwisselend landschappelijk patroon van akkers, bospercelen en houtwallen waardoor het gebied

een kleinschalig karakter heeft weten te behouden. Heereveldseweg 74 is onderdeel van een klein cluster van bebouwing, gelegen in een beschutte omgeving.



Afbeelding 5. Kleinschalig landschap ten noorden van de Heereveldseweg.

De ontgronding van naastgelegen zandwinplas Van Haandel is in de afrondende fase. De oevers zijn conform de ontgrondingsvergunning afgewerkt en men is in afwachting van het akkoord van de provincie, zodat de ontgronding definitief kan worden afgemeld. Momenteel loopt een initiatief van de eigenaar van de plas om extensieve recreatie toe te voegen.

2.3 Planbeschrijving

Activiteitenplek De Heerevelden is in 2015 door initiatiefnemers opgericht. Het bedrijf beoogt een waardevolle toevoeging te zijn voor kinderen, jongeren en volwassenen met een ondersteuningsvraag. Dit wordt aangeboden in de vorm van zinvolle dagbesteding, logeerweekenden (eens per maand) en coachingtrajecten met inzet van paarden. Welbevinden en betrokkenheid staan centraal in de visie van initiatiefnemers. De Heerevelden is sinds 2018 in het bezit van het kwaliteitskeurmerk van Federatie Landbouw en Zorg

Activiteitenplan De Heerevelden biedt zinvolle dagbesteding van maandag tot en met vrijdag van 8.30 uur tot 17.00 uur. Het gaat om 10-15 deelnemers. De dag bij de Heerevelden wordt voor de middag ingevuld met verschillende buiten- en binnenwerkzaamheden. De middagen kunnen worden ingevuld met activiteiten die de deelnemer zelf graag wil doen. Om enkele voorbeelden te noemen: koken, wandelen, tekenen, kleien, muziek luisteren, met de dieren bezig zijn, enz.

De volgende typen activiteiten worden aangeboden:

- Activiteiten gericht op genieten en beleven
- Activiteiten gericht op (werk)structuur, dagindeling
- Activiteiten gericht op een persoonlijk leerdoel of gericht op gedragsverandering

Daarvoor zijn een aantal voorzieningen aanwezig:

- Binnenruimte dagbesteding
- Werkplaats voor houtbewerken en techniek.
- Atelier voor verschillende vormen van creatieve expressie, koken en bakken.
- (Groente)tuin
- Bos
- Dierenverblijf met buitenruimte

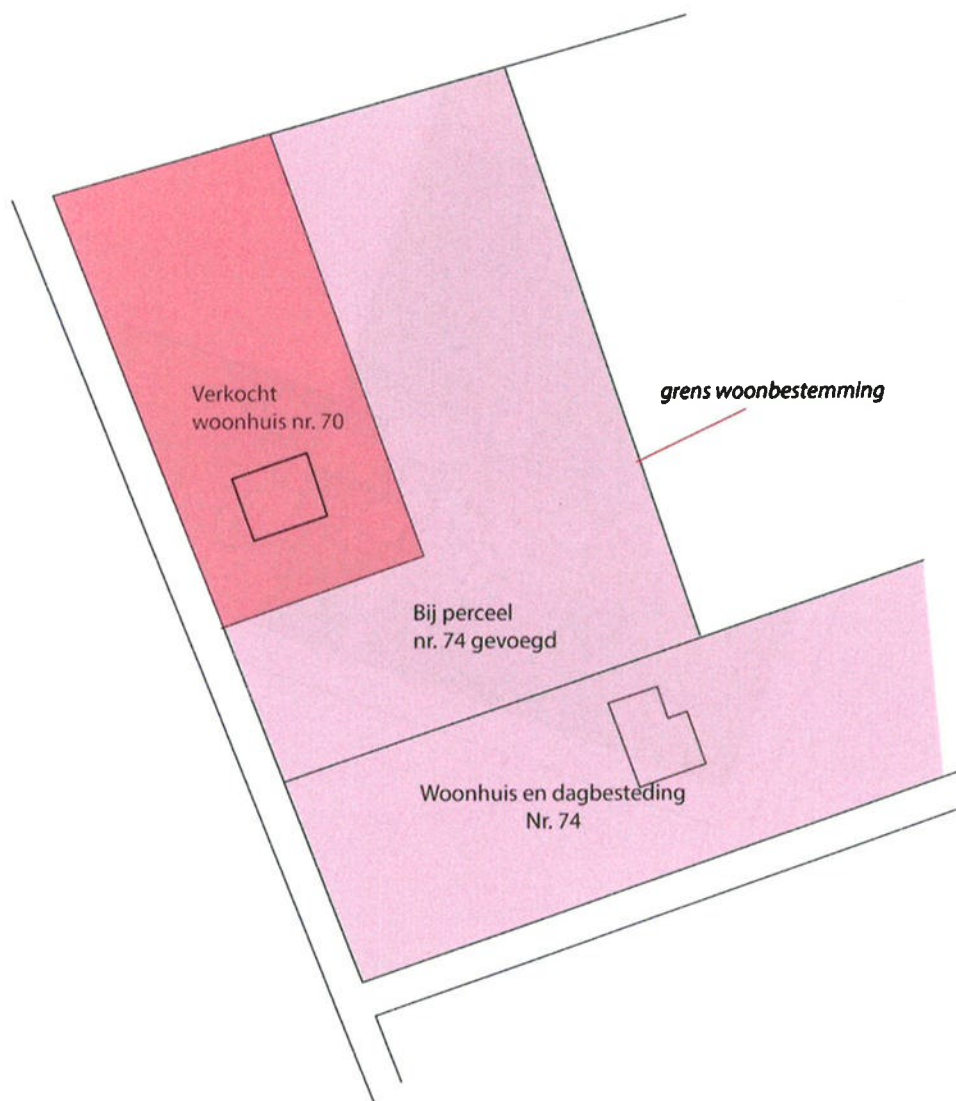
Bij de woning is een bedrijfsgebouw aanwezig, waarin de werkplaats en het atelier zijn gehuisvest. Er is een terras met tuinhuis en veranda als buitenruimte aanwezig. Het voornemen is om aan de noordzijde een nieuw entreeportaal en sanitaire voorzieningen te realiseren.



Afbeelding 6. Binnenruimte van de dagbesteding

Enige tijd geleden is het noordelijk gelegen buurperceel Heereveldseweg 70 aangekocht door initiatiefnemers. Het betreft ook een burgerwoning. De woning zelf met bijgebouw is inmiddels ook weer verkocht. Het bij die woning horende achterterrein met de bijgebouwen wordt bij de locatie Heereveldseweg 74 gevoegd. In gebruik blijft het ongewijzigd (tuin, dierenverblijf, weide, schuur). Onderstaande afbeelding maakt bovenstaande inzichtelijk.

Situatietekening percelen Heereveldseweg 70-74



Afbeelding 7. Nieuwe eigendomssituatie Heereveldseweg 70-7

Hieronder en in bijlage 1 is een situatietekening opgenomen.



Afbeelding 8. Functionele situatietekening

2.4 Geldend bestemmingsplan

Het geldend toetsingskader is het bestemmingsplan "Buitengebied 2017". Hierin heeft de locatie de enkelbestemming 'Wonen', zonder verdere aanduidingen.



Afbeelding 9. Verbeelding geldend bestemmingsplan 'Buitengebied 2017' (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Op deze locatie is per bouwperceel één woning toegestaan voor de huisvesting van één huishouden. Tevens is (via een omgevingsvergunning) beroep en bedrijf aan huis toegestaan tot maximaal 100 m². De oppervlakte die voor de dagbestedingsactiviteiten wordt gebruikt overstijgt deze maat. Er zijn geen binnenplanse afwijkingsmogelijkheden om een grotere oppervlakte toe te staan, vandaar dat een herziening van het bestemmingsplan nodig is. Aangezien de woonfunctie in overwegende mate behouden blijft, wordt gekozen voor een bestemming als nevenactiviteit 'Maatschappelijk'. Om te waarborgen dat de maatschappelijke functie de primaire woonfunctie niet overstijgt, is voorwaardelijk gesteld dat de nevenactiviteit 350 m² mag bedragen. Gezien de grote oppervlakte van het nieuwe woonperceel blijft de maatschappelijke functie ondergeschikt.

3. HOOFDLIJNEN VAN BELEID

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Gebiedsgericht

De SVIR benoemt een aantal aspecten van nationaal ruimtelijk belang. Het betreft de bescherming van de waterveiligheid aan de kust en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, de uitoefening van defensietaken, de ecologische hoofdstructuur, de elektriciteitsvoorziening, de toekomstige uitbreiding van het hoofd(spoor)wegennet en de veiligheid rond rijksvaarwegen. Voorts betreft het enkele specifieke gebieden zoals de mainportontwikkeling van Rotterdam en Schiphol.

In het Barro heeft het Rijk voor deze onderwerpen regels opgesteld waarmee het SVIR juridisch verankerd is richting lagere overheden. Via het Besluit ruimtelijke ordening en het Besluit omgevingsrecht zijn deze regels aanvullend verankerd.

Het plangebied ligt niet in een van de aangewezen gebieden. Het Barro stelt in die zin geen regels voor het plangebied.

Op 1 juli 2016 is een wijziging van het Barro (periodieke actualisatie en herstel van enkele gebreken, 6e wijziging) in werking getreden. Volgens de kaarten behorende bij het Barro is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringgebied behorende bij radarstation Volkel. Rondom het radarstation mogen geen bestemmingen opgenomen worden die het oprichten van bouwwerken mogelijk maken die door hun hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. Het radarverstoringgebied bestaat uit een cirkel met een straal van 15 kilometer gemeten vanaf de positie van de radar. De planlocatie ligt binnen de genoemde afstand (10 kilometer) van radarstation Volkel. Binnen de 15 kilometer geldt een maximale bouwhoogte tussen de 49 en 114 meter, afhankelijk van de afstand van de locatie tot het radarstation. In het onderhavige plan wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt boven de ter plaatse geldende maximale hoogtemaat. Het initiatief heeft daarmee geen gevolgen voor het radarstation.

Ladder duurzame verstedelijking

De Ladder voor duurzame verstedelijking is van toepassing in geval van een stedelijke ontwikkeling. Dit is wettelijk vastgelegd in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Op 1 juli 2017 is een wijziging van dit artikel in werking getreden. Sindsdien dient een ruimtelijke besluit, waarmee een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt, een verantwoording te bevatten over de behoefte aan die ontwikkeling.

Allereerst dient de vraag gesteld te worden of de ontwikkeling die het voorliggende plan mogelijk maakt, kan worden aangemerkt als een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van het Bro. Een stedelijke ontwikkeling is gedefinieerd als 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. De norm voor een stedelijke ontwikkeling is inhoudelijk open voor interpretatie en dient derhalve onder specifieke omstandigheden nader ingevuld te worden. De Raad van State heeft de norm sinds de inwerkingtreding van het artikel echter al veelvuldig ingevuld en daardoor verder begrensd. Bij de beantwoording van deze vraag moet volgens de jurisprudentie in onderlinge samenhang worden gezien in hoeverre het plan, in vergelijking met het voorgaande plan, voorziet in een functiewijziging, de aard van de voorziene functie, alsmede het planologische beslag dat de voorziene ontwikkeling op de ruimte legt in vergelijking met het voorgaande plan.

De hoofdfunctie en primaire bestemming van de planlocatie wijzigt niet als gevolg van dit bestemmingsplan; deze blijft Wonen. Het betreft een nevenactiviteit, die begrensd is tot 350 m². Dit vindt bovendien plaats in bestaande gebouwen (behoudens een kleine uitbreiding met het entreeportaal), zodat geen planologisch beslag op de ruimte wordt gelegd. Gegeven bovenstaande argumentatie is de conclusie dat in voorliggend plan geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, zoals bedoeld in het Bro. Een verdere toets aan de Ladder is derhalve niet noodzakelijk.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Brabant

Aangezien de provincie nu al volgens de uitgangspunten van de nieuwe Omgevingswet wil gaan werken is in december 2018 de Brabantse Omgevingsvisie vastgesteld. Deze Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Dat gaat om ambities op gebied van de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De omgevingsvisie geeft ook aan op

welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

De basisambitie voor Brabant is: een veilige en gezonde leefomgeving met een goede omgevingskwaliteit. Deze basisopgave is veelomvattend en gaat over milieuaspecten, als een schone bodem, schoon water (ondergrond) en schone lucht. Maar ook om landschappelijke- en cultuurhistorische aantrekkelijkheid, een goede woon- en werkomgeving met een aantrekkelijk aanbod aan voorzieningen, stilte en een natuurlijke omgeving, waarin biodiversiteit en recreatie hand in hand gaan. Dat draagt bij aan een goede omgevingskwaliteit die Brabant mooi, aantrekkelijk en onderscheidend maakt. Voor mensen om in te wonen en voor bedrijven om zich te vestigen.

Gezondheid, zo stelt de Omgevingsvisie, is meer dan alleen “ziekte voorkomen”. Gezondheid gaat juist om “quality of life”, welzijn en het bevorderen van gezondheid. Dat draagt bij aan geluk, veerkracht, vitaliteit en productiviteit van mensen, het functioneren van de (Brabantse) samenleving. Bijvoorbeeld door een gezonde levensstijl te bevorderen door bij de (her)inrichting van onze omgeving meekoppelkansen te benutten en uit te nodigen tot beweging door meer groen, of meer voorzieningen voor buitenrecreatie. Met onderhavig initiatief wordt er ingespeeld op het onderdeel gezondheid. Er wordt een gezonde leefomgeving gerealiseerd welke bijdraagt aan de hoofdoopgave ‘Werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit’.

De Omgevingsvisie doet ook een beroep op ondernemerschap en kennis om complexe maatschappelijke vraagstukken op het gebied van onder andere zorg, in te vullen. Activiteitenplek De Heerenvelten past dit toe in de dagelijkse bedrijfsvoering en sluit met onderhavige aanvraag aan op een nadrukkelijke vraag in de markt.

3.2.2 Interim Omgevingsverordening

Ter voorbereiding op de invoering van de Omgevingswet heeft de provincie Noord-Brabant eerst een Interim Omgevingsverordening gemaakt. Deze Interim Omgevingsverordening voegt de bestaande regels over de fysieke leefomgeving zoveel mogelijk samen in één verordening en is beleidsneutraal. Alleen aanpassingen die nodig waren vanwege de samenvoeging of vanwege al vastgesteld beleid, zoals de omgevingsvisie, zijn meegenomen. De Interim Omgevingsverordening is vastgesteld door Provinciale Staten op 25 oktober 2019.

Voor elke ruimtelijke ontwikkeling geldt dat toepassing moet worden gegeven aan de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 3.1.2 van de lov. Voor het overige dient getoetst te worden aan de regels die van toepassing zijn op het werkingsgebied waar een plangebied in is gelegen. In dit geval is het plangebied gelegen binnen het werkingsgebied 'Landelijk gebied'. Afdeling 3.6 bevat de voorwaarden voor een vitaal platteland, die onder andere van toepassing zijn op het gemengd landelijk gebied. In paragraaf 3.6.7 zijn de voorwaarden voor de ontwikkeling van niet- agrarische functies in het Landelijk gebied opgenomen.

Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies (paragraaf 3.1.2)

Onder een evenwichtige toedeling van functies wordt verstaan dat invulling wordt gegeven aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. Hiervoor moet rekening worden gehouden met:

- zorgvuldig ruimtegebruik;
- de waarden in een gebied door toepassing van de lagenbenadering;
- meerwaardecreatie.

Deze aspecten zijn in de lov nader uitgewerkt in de artikel 3.6 t/m 3.8. Daarnaast geldt voor ontwikkelingen in het Landelijk gebied ook dat er sprake moet zijn van kwaliteitsverbetering (zie artikel 3.9). De artikelen worden hieronder nader toegelicht.

- *Zorgvuldig ruimtegebruik, artikel 3.6.* Dit betekent dat de toedeling van functies in beginsel plaatsvindt binnen bestaand ruimtebeslag voor bebouwing, behalve in onder andere de gevallen dat nieuwvestiging mogelijk is op grond van de overige bepalingen van de verordening. De maatschappelijke functie vindt plaats binnen bestaande bebouwing.
- *De waarden in een gebied met toepassing van de lagenbenadering, artikel 3.7.* De effecten van de ontwikkeling op de diverse lagen zijn verder uitgewerkt in hoofdstuk 4 van deze notitie. Op voorhand kan gesteld worden dat de ontwikkeling plaatsvindt in bestaande bebouwing, hetgeen geen invloed heeft op de onderste lagen. De omvang van de functie is niet zodanig dat infrastructurele of natuurnetwerken, danwel cultuurhistorische of landschappelijke waarden onder druk komen staan.
- *Meerwaardecreatie, artikel 3.8.* Daarmee wordt bedoeld dat de mogelijkheden worden benut om ontwikkelingen en opgaven te combineren, waardoor er meerwaarde ontstaat. De ontwikkeling draagt bij aan de doelstelling om een maatschappelijk vraagstuk inzake de zorg voor kwetsbare groepen in te vullen. Ook biedt het kansen om het microlandschap

te verbeteren door de landschappelijke inpassing. In het kader van de dagbesteding wordt ook invulling gegeven aan het onderhoud van dat landschap en het aangrenzende bos.

Van belang is ook artikel 3.9 van de Interim omgevingsverordening, dat stelt dat een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling in Landelijk Gebied mogelijk maakt gepaard moet gaan met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving. De gemeenten hebben dit provinciaal beleid uitgewerkt in gemeentelijke handreikingen, zo ook de gemeente Gemert-Bakel. Voor dit punt wordt verwezen naar paragraaf 3.3 van deze notitie.

Ontwikkeling van niet agrarische functies (paragraaf 3.6.7)

Paragraaf 3.6.7 bevat de voorwaarden voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies in het Landelijk gebied. Artikel 3.73 stelt dat een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in de vestiging van een niet-agrarische functie op een bestaand bouwperceel als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- a. de vestiging past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied
- b. er vindt geen splitsing plaats van het bouwperceel;
- c. overtollige bebouwing wordt gesloopt;
- d. de vestiging heeft geen betrekking op:
 1. een kantoor met baliefunctie;
 2. lawaaisport;
 3. mestbewerking.

De beoogde *ontwikkelingsrichting* voor het Landelijk gebied betreft een gemengde plattelandseconomie met in hoofdzaak een agrarische economie met daarbij passende bestemmingen. Dagbesteding voor zorgbehoevenden is een type functie dat bijdraagt aan een gemengde plattelandseconomie. Met het initiatief wordt bovendien het zorgaanbod van de gemeente Gemert-Bakel verbreed.

De volgende aspecten moeten conform de Interim omgevingsverordening worden betrokken bij de afweging:

1. een gebiedsgerichte benadering welke activiteiten en functies passen in de omgeving;
2. welke effecten de mogelijke ontwikkeling heeft op andere aspecten, waaronder mobiliteit, agrarische ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders;
3. hoe de uitbreiding bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit, waaronder een

bijdrage aan de sloop van overtollig en leegstaand vastgoed in het Landelijk gebied.

Ad 1.

Het gebied ten noordoosten van Handel is bij uitstek een functioneel gemengde omgeving, van oudsher agrarisch georiënteerd, maar inmiddels is de agrarische functies veelal vervangen door wonen, zorg en recreatie. Rondom de planlocatie zijn diverse burgerwoningen gelegen, soms met beroep of bedrijf aan huis. Even ten zuiden van de locatie is het recreatiebedrijf Versantvoort gelegen en direct aangrenzend wordt de zandwinplas Van Haandel doorontwikkeld tot terrein voor extensieve recreatieve. De zorgfunctie is passend in dit geheel.

Ad 2.

De toetsing van de gevolgen van het initiatief op andere aspecten, waaronder mobiliteit, agrarische ontwikkeling en leefbaarheid wordt uitgebreid uiteengezet in hoofdstuk 4 van voorliggende ruimtelijke onderbouwing.

Ad 3.

Op de projectlocatie is geen overtollige bebouwing of leegstaand vastgoed aanwezig. Alle gebouwen worden functioneel benut, hetzij voor de woonbestemming hetzij voor de dagbesteding. Er wordt een bijdrage gedaan aan de omgevingskwaliteit doordat een investering wordt gedaan conform de gemeentelijke Handreiking. Hierbij wordt verwezen naar paragraaf 3.3 van deze ruimtelijke onderbouwing.

Wat betreft de overige toetsingsaspecten geldt dat geen splitsing plaatsvindt van het bouwperceel, er geen sprake is van te slopen overtollige bebouwing en er geen sprake is van een kantoor, lawaaisport of mesbewerking.

Het initiatief is in lijn met het provinciaal beleid.

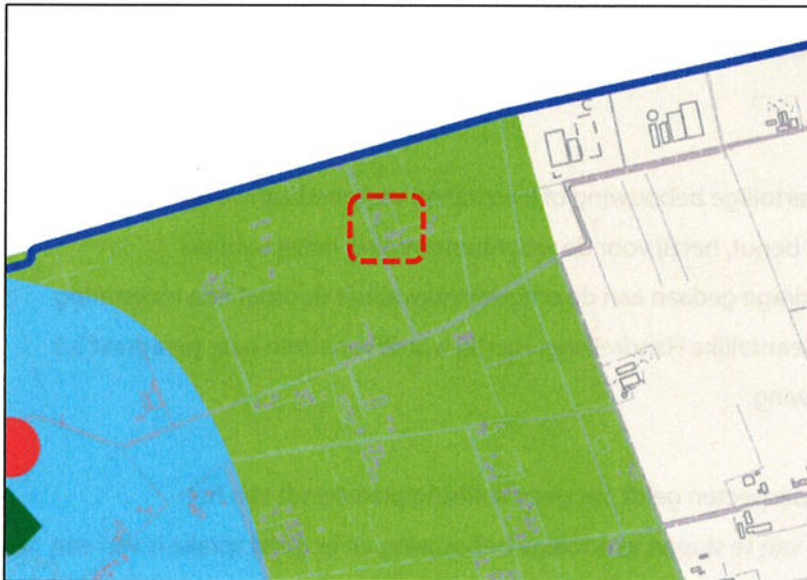
3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie +

De Structuurvisie + 2011-2021 is geen statisch eindbeeld, maar een beoordelingskader voor wensen en ontwikkelingen. Het doel is uiteindelijk oplossingen te creëren voor de vraagstukken die spelen in de gemeente op het gebied van wonen, werken, landbouw, recreëren, welzijn en natuur. Het gemeentelijk beleid is niet alleen gericht op behoud, maar ook op het vernieuwen en ontwikkelen van bestaande karakteristieken en structuren.

In de Structuurvisie + is als doelstelling geformuleerd dat de gemeente samenwerkt met de sociale partners en het bedrijfsleven, om gezonde en kwalitatief goede leef- en werkomgevingen in te richten en vraaggerichte voorzieningen op peil te houden. Dit drukt zich uit in vraaggericht werken, kleinschalige woonzorgvoorzieningen, arrangementen en combinatie van jeugdvoorzieningen en het samenwerken van professionele en informele netwerken. Particuliere initiatieven worden in beginsel door de gemeente ruimtelijk of maatschappelijk ondersteund en gefaciliteerd. Activiteitenplek De Heerevelden sluit naadloos aan bij deze doelstelling.

Uit de verbeelding bij de Structuurvisie blijken geen specifieke doelstellingen voor deze locatie. De locatie is gelegen een gebied dat is aangeduid als 'gemengde functies buitengebied'. Het voornemen past hierbinnen.



Afbeelding 10. Uitsnede verbeelding Structuurvisie + (groen = aanduiding gemengde functies buitengebied)

3.3.4 Handreiking Kwaliteitsverbetering

De Handreiking Kwaliteitsverbetering van het landschap (vastgesteld in februari 2018) is van toepassing op alle ontwikkelingen in het buitengebied die niet direct zijn toegestaan binnen de directe regels van het geldende bestemmingsplan, maar waaraan vanuit ruimtelijke overwegingen toch medewerking kan worden verleend. De verplichting om de kwaliteit te verbeteren komt bovenop de 'basis'-verplichting om te zorgen voor de (handhaving van de) ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied, zoals is opgenomen in artikel 3.1 van de Verordening Ruimte Noord-Brabant. De provincie heeft bepaald dat de gemeenten zelf mogen bepalen hoe en in welke mate

ontwikkelingen aan de kwaliteit van het landschap moeten bijdragen. Daarvoor is de Handreiking opgesteld.

Voor het bepalen van de tegenprestatie in investering in landschappelijke kwaliteit worden in de Handreiking twee categorieën onderscheiden, afhankelijk van de impact op de omgeving. Als een herziening van het bestemmingsplan vereist is, en dat is hier het geval, is er in principe sprake van een categorie 2-ontwikkeling. Dit betekent dat naast een basisinspanning van een landschappelijke inpassing van 20% van het bestemmingsvlak (standaard eis uit het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied) een aanvullende kwaliteitsverbetering is vereist, ter waarde van 20% van de planologische waardevermeerdering.

Aangezien de hoofdbestemming Wonen gehandhaafd blijft en het plan dus geen omschakeling betreft van de ene naar de andere bestemming, is gesteld dat de Handreiking Kwaliteitsverbetering niet van toepassing is in dit geval. Wat resteert is de eis van 20% landschappelijke inpassing uit het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied. Dit sluit ook aan bij de geest van de Handreiking, waarin bijvoorbeeld het realiseren van recreatieve nevenactiviteiten in categorie 1 is ingeschaald.

Het bestemmingsvlak voor Heereveldseweg 70 en 74 is in totaal ca. 8.282 m². Dit betekent dat 1.656 m² landschappelijk moet worden ingepast. Hieraan wordt voldaan. Zie hiervoor het landschappelijk inpassingsplan in de bijlage.

De bedrijfsbebouwing ten behoeve van de maatschappelijke activiteit wordt uitgebreid. Er komt een nieuw entreeportaal en in de uitbreiding worden ook sanitaire voorzieningen geplaatst. Op deze uitbreiding is de Handreiking van toepassing. Het betreft hier categorie 1, zodat een landschappelijke inpassing van 20% van het bestemmingsvlak, voldoende aan het Beeldkwaliteitsplan, aanwezig moet zijn. Ook hierbij wordt dus weer verwezen naar het landschappelijk inpassingsplan.

3.3.5 Beeldkwaliteitsplan Buitengebied

Aan het bestemmingsplan Buitengebied 2017 is een beeldkwaliteitsplan gekoppeld. Het beeldkwaliteitsplan Buitengebied is de leidraad voor de ruimtelijke afstemming tussen de verschillende functies in het buitengebied. Uitgangspunt is dat nieuwe functies in het buitengebied kunnen worden gecreëerd, mits de vorm waarin dat gebeurt bijdraagt aan de

kwaliteit van het landschap. Het beeldkwaliteitsplan richt zich op een goede samenhang van het erf en het omringende landschap. Dit vereist de realisatie van een passende erfovergang richting het landschap, door het toevoegen van erfbeplanting. Incidenteel kan er een extra inspanning gevraagd worden, bijvoorbeeld wanneer de ontwikkeling zich moeilijk laat inpassen in het landschap of als de functie niet aansluit bij de beeldkwaliteit van het landschapstype. Deze extra inspanning kan buiten het erf geleverd worden in de vorm van landschapsherstel of natuurontwikkeling.

In het Beeldkwaliteitsplan zijn drie deelgebieden onderscheiden, op basis van de landschapstypologie. De planlocatie ligt in het gebied 'Kampenlandschap met oude akkers'. Het beleid van de gemeente is erop gericht om het oorspronkelijke groene en kleinschalige karakter van het gebied te behouden en te versterken. Er dient altijd sprake te zijn van een groene uitstraling van het gehele erf in het kampenlandschap. Dit betekent een ondergeschikte positie (niet beeldbepalend) van bedrijfsgebouwen ten opzichte van landschapselementen. De bedrijfsbebouwing mag gezien worden, maar ligt nooit 'kaal' in het landschap ('kaal' betekent zonder de steun van beplanting). De volgende voorwaarden zijn in dit geval geformuleerd:

- Representatieve voorzijde van het erf met de woonfuncties, met daarachter gelegen de bedrijfskavel met bedrijfsmatige functies.
- Behoud van een compacte erfindeling.
- Beplanting op alle zijden die grenzen aan het landschap.
- Bij een gescheiden ontsluiting is een sterke landschappelijke inpassing van het gehele erf een vereiste.
- Verharding is zo min mogelijk zichtbaar in het landschap.

Het erf van Heerevelden 70 en 74 kent al een uitgewerkte groene uitstraling (zie ook de foto's hieronder en in het inpassingsplan). Er is opgaande beplanting aanwezig, (onder meer) de erfranden zijn voorzien van hagen, er zijn weiden en een moestuin. Daaraan wordt nog toegevoegd een kersenboomgaard en een appelboomgaard. De boszone aan de noordzijde, eigendom van initiatiefnemer, doet ook nadrukkelijk mee aan de landschappelijke inpassing. Daarmee is de kwaliteit naar de omgeving naar alle zijden die grenzen aan het landschap gewaarborgd. Het landschappelijk inpassingsplan is in de bijlagen opgenomen. Daarin is ook onderbouwd dat de landschappelijke inpassing voldoet aan het principe dat 20% van de omvang van het bestemmingsvlak moet bestaan uit een groene erfinrichting.



Afbeelding 11. Het erf van Heerevelden 70-74 heeft op dit moment al een zeer groene uitstraling.

Bebouwing

Voor wat betreft de bebouwing geldt ook dat het beeldkwaliteitsplan toetsingskader is. Eventuele nieuwe bebouwing op het erf in de toekomst moet voldoen aan de randvoorwaarden omschreven in het beeldkwaliteitsplan. Dit betekent dat het gebiedseigen bebouwing is en dat er een boerderij typologie wordt voorgeschreven in traditionele of moderne vorm. Een boerderij typologie en in dit geval specifiek een soort kleine schuurwoningen kenmerken zich o.a. door:

- sobere eenduidige vorm;
- bouwvolumes met zichtlijnen ertussen;
- het zware dakvolume rust op een relatief lage onderbouw;
- zadeldak eventueel met wolfseinden;
- aardse materialen.

4. UITVOERINGSASPECTEN

4.1 M.e.r.-beoordeling

Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Om te bepalen of in verband met deze ontwikkeling een m.e.r.-(beoordelings)plicht geldt, dient bepaald te worden of de activiteit genoemd wordt in lijst C of D van het Besluit m.e.r. danwel de daarin genoemde drempelwaarden overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

De maatschappelijke nevenactiviteit die wordt toegevoegd komt niet voor in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. Een m.e.r.-beoordeling is dus niet vereist. In het vervolg van dit hoofdstuk worden de verschillende milieueffecten beschouwd. Hieruit blijkt onder andere dat er geen sprake zal zijn van belangrijke nadelige milieugevolgen. Daarom is het niet noodzakelijk een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Uit de navolgende paragrafen volgt dat het plangebied niet ligt in een gebied dat beschermd wordt vanuit deze waarden. Het plangebied behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Ook behoort het plangebied niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument ligt of een Belvédèregebied.

4.2 Bodem

In augustus 2020 is door Milon een historisch vooronderzoek verricht. Het doel van het vooronderzoek was inzicht krijgen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen ter plaatse van de planlocatie, die een gebruik ten behoeve van de maatschappelijke nevenactiviteit in de weg zouden staan. Het rapport is bijgevoegd in de bijlagen.

De locatie is niet verdacht op het voorkomen van een bodemverontreiniging. Aangezien op het westelijk terreindeel voorheen een boomgaard aanwezig was, is dit deel wel verdacht op gebruik

van bestrijdingsmiddelen. Bij een eventueel vervolgonderzoek zal hierbij de strategie voor een verdachte locatie moeten worden gehanteerd. Er komt echter op deze plek een boomgaard terug en het deel valt binnen de vigerende woonbestemming, zodat er geen reden is voor vervolgonderzoek ten behoeve van het gebruik voor de dagbesteding.

Op basis van het vooronderzoek wordt geconcludeerd dat voldoende inzicht is verkregen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen op de onderzoekslocatie. Bekend is dat binnen de onderzoekslocatie een voormalige ondergrondse tank aanwezig is geweest. De ligging van de voormalige tank is uit de beschikbare gegevens niet bekend geworden.

Er is op dit punt geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan ten behoeve van het maatschappelijk gebruik.

4.3 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) biedt vooral in het ruimtelijk spoor bescherming tegen (spoor)weglawaai en industrielawaai van inrichtingen gelegen op een gezoneerd industrieterrein. In de Wet geluidhinder wordt een beperkt aantal typen objecten beschermd, te weten:

- woningen
- andere geluidsgevoelige gebouwen
- geluidsgevoelige terreinen

Gebouwen voor dagbesteding zijn niet aangemerkt als een van deze categorieën. Vandaar dat zij niet beschermd zijn voor geluidhinder van wegen en bedrijven en nader akoestisch onderzoek niet nodig is.

Overigens zijn eventuele geluidbelastende activiteiten ook op grote afstand van de planlocatie gelegen en is er geen reden om aan te nemen dat op dit punt een negatief effect optreedt op een goed woon- en leefklimaat.

Dit aspect vormt geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan.

4.4 Luchtkwaliteit

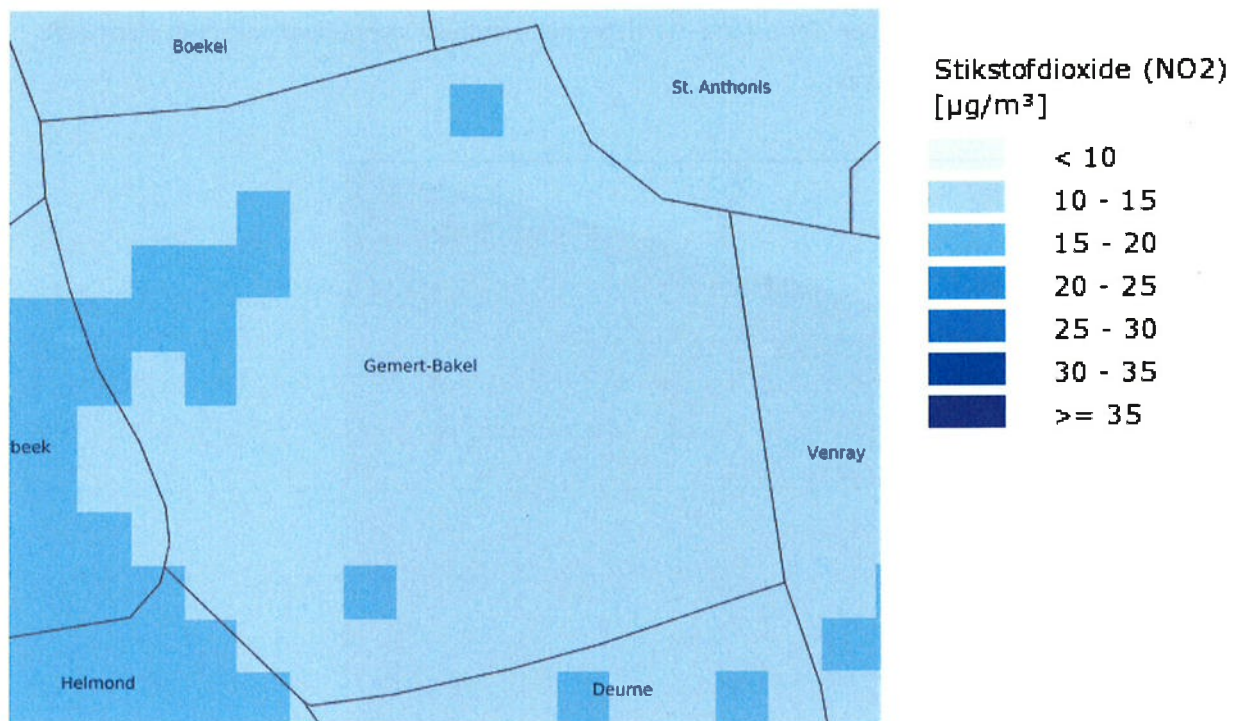
Op 15 november 2007 is wet- en regelgeving in werking getreden die tezamen bekend staat onder de naam "Wet luchtkwaliteit". Het Besluit 'niet in betekenende mate' (NIBM) en de Regeling NIBM geven aan wanneer een initiatief in betekenende mate bijdraagt. Momenteel geldt de 3%-grens. Projecten die minder bijdragen dan 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie

van zwevende deeltjes (PM10) of stikstofdioxide (NO₂), worden geacht niet in betekenende mate bij te dragen. Voor dergelijke projecten hoeft geen luchtkwaliteitsonderzoek te worden uitgevoerd. Ook is toetsing aan normen niet nodig.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Voorliggend bestemmingsplan maakt een ontwikkeling mogelijk, die niet voorkomt in lijst, namelijk een maatschappelijke nevenactiviteit. Derhalve hoeft geen berekening van het effect op de luchtkwaliteit te worden uitgevoerd.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden gezien of de luchtkwaliteit ter plaatse goed genoeg is om een goed woon- en leefmilieu te kunnen waarborgen. Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN) is de concentratie fijnstof PM10 in Gemert-Bakel hooguit 22 mg/m³ en is de concentratie NO₂ binnen de gemeente maximaal 25 mg/m³. In de Wet milieubeheer is de jaargemiddelde grenswaarde voor PM10 40 mg/m³. Voor NO₂ bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde eveneens 40 mg/m³. Volgens de GCN en GDN is de luchtkwaliteit ter plaatse goed.





Afbeelding 12. Concentratie PM₁₀ en NO₂ (bron: GCN/GDN)

Dit aspect vormt geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan.

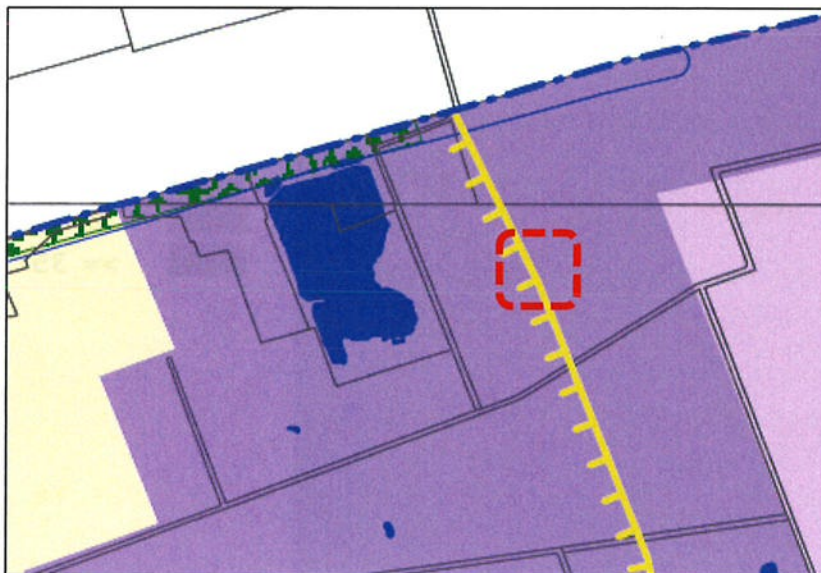
4.5 Cultuurhistorie en Archeologie

Cultuurhistorie

Op de Erfgoedkaart Gemert-Bakel is alle beschikbare informatie over landschappelijke kwaliteiten en waarden en te waarderen bebouwing en historische infrastructuur verzameld. Dit geeft de gemeente de mogelijkheid om historisch landschap en gebouwde cultuurhistorie een plaats te geven in het ruimtelijk beleid. Door de kaarten als instrument in te zetten bij de ontwikkeling van gebiedsvisies en bij het welstandsbeleid, wordt cultuurhistorie een integraal onderdeel van het beleid. Daarbij gaat het niet alleen om het behoud van en het versterken van cultuurhistorische elementen en structuren, maar ook om het gebruiken van het beeld van historisch landschapsgebruik als inspiratie voor de toekomstige inrichting van de gemeente Gemert-Bakel.

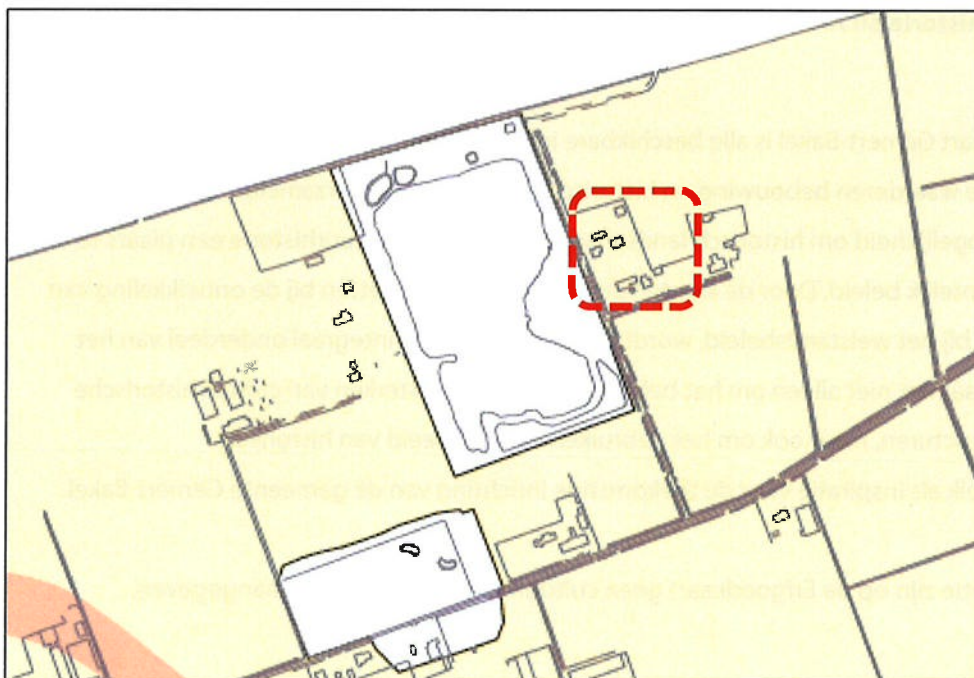
Voor de planlocatie zijn op de Erfgoedkaart geen cultuurhistorische waarden aangegeven.

In de nabije omgeving is een 'Terrasrand -slecht tot niet zichtbaar' aangeduid, maar het plan heeft daar geen enkele invloed op.



Afbeelding 13. Uitsnede Erfgoedkaart Gemert-Bakel (in geel de aanduiding 'Terrasrand -slecht tot niet zichtbaar')

Archeologie



Afbeelding 14. Uitsnede Archeologiekaart Gemert-Bakel). De gele kleur geeft categorie 6 aan (lage verwachting)

Het plangebied is op de archeologische beleidskaart van 2016 gelegen in een zone met een lage archeologische verwachting (categorie 6), Het gaat hierbij om gebieden waar op archeologische en landschappelijke gronden de kans op behoudenswaardige archeologische relictten uiterst klein wordt geacht. Op deze terreinen rusten geen beperkingen ten aanzien van archeologie.

Conclusie

Dit aspect vormt geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan.

4.6 Water

De projectlocatie is gelegen binnen het stroomgebied van waterschap Aa en Maas. De visie van waterschap Aa en Maas is vervat in het Waterbeheerplan 2016 – 2021. Het waterschap richt zich hierbij op een doelmatig waterbeheer als motor voor een economische en ecologisch krachtige regio. Speerpunten uit het waterbeheerplan zijn klimaatadaptatie, innovaties, ruimtelijke ontwikkelingen, toekomstig medegebruik en het tegengaan van verdroging.

Het gemeentelijk beleid op het gebied van waterhuishouding is vervat in het Gemeentelijk Watertakenplan 2019-2023. Het is een gezamenlijke visie van zes gemeenten in de Brabantse Peel en Waterschap Aa en Maas. De focus van het beleid ligt voor wat betreft de inzameling en het transport van stedelijk afvalwater op het doelmatig functioneren van het systeem, het inzetten van duurzame technieken en het beschermen van de volksgezondheid.

Het veranderende klimaat en de verstedelijking brengen grote uitdagingen met zich mee. Regenbuien worden steeds extremer en daar moet bij de (her)inrichting van de openbare ruimte rekening mee worden gehouden. Dit betekent onder meer dat de volgende doelstellingen worden nagestreefd:

- Regenwater gebruiken waar het valt;
- De wettelijke voorkeursvolgorde hanteren voor het verwerken van hemelwater (vertragen, bergen, afvoeren);
- Bij alle afkoppelplannen samen met het waterschap optrekken en proberen zoveel mogelijk te ontstenen en te vergroenen;
- De inrichting van de openbare ruimte benutten voor de opvang van overtollig hemelwater;

- Streven naar efficiënte en robuuste (collectieve) voorzieningen;
- Communicatie naar de inwoners over de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de waterhuishouding.

De gebouwde omgeving kan niet in één keer klimaatbestendig en waterrobuust gemaakt worden. Daarom worden opgaven steeds vaker integraal opgepakt en verweven met andere ruimtelijke ontwikkelingen om niet alleen (potentiële) problemen op te lossen maar tevens de leefbaarheid van de omgeving te verbeteren.

Berging hemelwater

Uitgangspunt van beleid is dat het hemelwater op eigen terrein wordt opgevangen in een voorziening. Alle hemelwater wordt op dit moment opgevangen op eigen terrein en sijlt daar de bodem in. De waterbergingsnorm die wordt gehanteerd is 60 mm voor elke m² aan te leggen verhard oppervlak. Als gevolg van het plan wordt de bebouwing beperkt uitgebreid (het nieuwe entreepoortaal) en zal daarbij ook nieuw verhard oppervlak worden gerealiseerd.

In de planregels is een gebruiksregel opgenomen voor de aanleg en het gebruik van een waterberging met een inhoud van 60 liter per m² verhard oppervlak voor in het geval dat nieuw verhard oppervlak wordt gerealiseerd.

Afvalwater

Er is sprake van buitengebied waardoor enkel huishoudelijk afvalwater geloosd kan worden op de drukriolering. Hieraan voldoet het plan; er is enkel sprake van huishoudelijk afvalwater, afkomstig van de sanitaire voorzieningen en de keuken.

4.7 Natuurwaarden

In augustus 2020 is door Staro Natuur en Buitengebied een quick scan natuurwaarden uitgevoerd. Het rapport is opgenomen in de bijlagen. De conclusies zijn hieronder weergegeven.

Gebiedsbescherming

Gezien de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (12,3 kilometer) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen plannen. De voorgenomen plannen hebben door de relatief kleinschalige aard van de werkzaamheden geen (significant) negatief effect op de wezenlijke kernkwaliteiten van het NNN.

Soortenbescherming

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Het is uit te sluiten dat in het plangebied beschermde flora, vlinders, libellen, kevers, weekdieren, reptielen en vissen voorkomen. Wel geldt voor alle aanwezige soorten in het plangebied de algemene zorgplicht. Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen plannen niet leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming, mits:

- Bomen en struiken (indien nodig) worden gekapt of gesnoeid tussen 1 augustus en 15 maart.
- Het verwijderen van kruidachtige vegetatie en tuinplanten, en graafwerkzaamheden (waar vegetatie stond) wordt uitgevoerd tussen 15 april en 15 oktober.
- Het realiseren van de aanbouw plaatsvindt tussen 1 september en 1 maart.

4.8 Verkeer en Parkeren

Verkeer

Activiteitenplek De Heerevelden wordt ontsloten vanaf de Heereveldseweg. Via een (onverharde) zijweg daarvan is alleen het bebouwingscluster rond Heerevelden 70 en 74 te bereiken, er is verder geen doorgaand verkeer. Ruim tweederde van de aanwezige deelnemers aan de dagbesteding wordt door de initiatiefnemers met een busje thuis opgehaald en weer teruggebracht. De overige deelnemers worden ook gebracht en gehaald. Ook komen enkele deelnemers op de fiets. Er is dus sprake van een beperkte verkeersaantrekkende werking, die bovendien goed te verwerken is op de ontsluitingswegen.

Parkeren

De Nota Parkeernormen 2017 van de gemeente Gemert-Bakel, vastgesteld op 1 juni 2017, is het toetsingskader voor het bepalen van de parkeerbehoefte van ruimtelijke plannen en ontwikkelingen in de gemeente Gemert-Bakel om daarmee de bereikbaarheid en leefbaarheid te waarborgen. Met behulp van dit toetsingskader moet worden voorkomen dat als gevolg van ruimtelijke ontwikkelingen of wijzigingen parkeerproblemen in de openbare ruimte ontstaan.

Voor de maatschappelijke functie dagbesteding zijn in de gemeentelijke Nota geen parkeernormen aangegeven. Uit vergelijkbare situaties in den lande is op te maken dat de richtlijn voor dagbesteding is dat 0,8 parkeerplaats per werknemersplaats aanwezig moet zijn. Er zijn 3

vaste medewerkers actief, zodat 2,4 parkeerplaatsen nodig zijn. Aangezien de deelnemers zelf niet de beschikking hebben over een auto is het niet nodig daarvoor parkeerruimte te hebben. Wel dient er voldoende manoeuvreerruimte te zijn voor het halen en brengen. Er is dus sprake van maatwerk.

In dit geval zijn aan de rechterzijde van de woning de vaste parkeerplaatsen voorzien. Het betreft hier 4 plaatsen. Indien nodig wordt het nu aanwezige schuurtje hiervoor verplaatst. De ruimte voor het halen en brengen van de deelnemers is aan de westzijde van het perceel voorzien, aangezien dit een overzichtelijke situatie geeft, zowel verkeerskundig als voor het begrip van de deelnemers. De parkeerinrichting is aangegeven in de bijlagen. Op het terrein is ook een fietsenstalling aanwezig voor de mensen die op de fiets komen. Daar worden ook de fietsen gestald die deelnemers bij activiteiten buitenshuis kunnen benutten.

Conclusie

Dit aspect levert geen belemmering op voor het vaststellen van het bestemmingsplan.

4.9 Geur

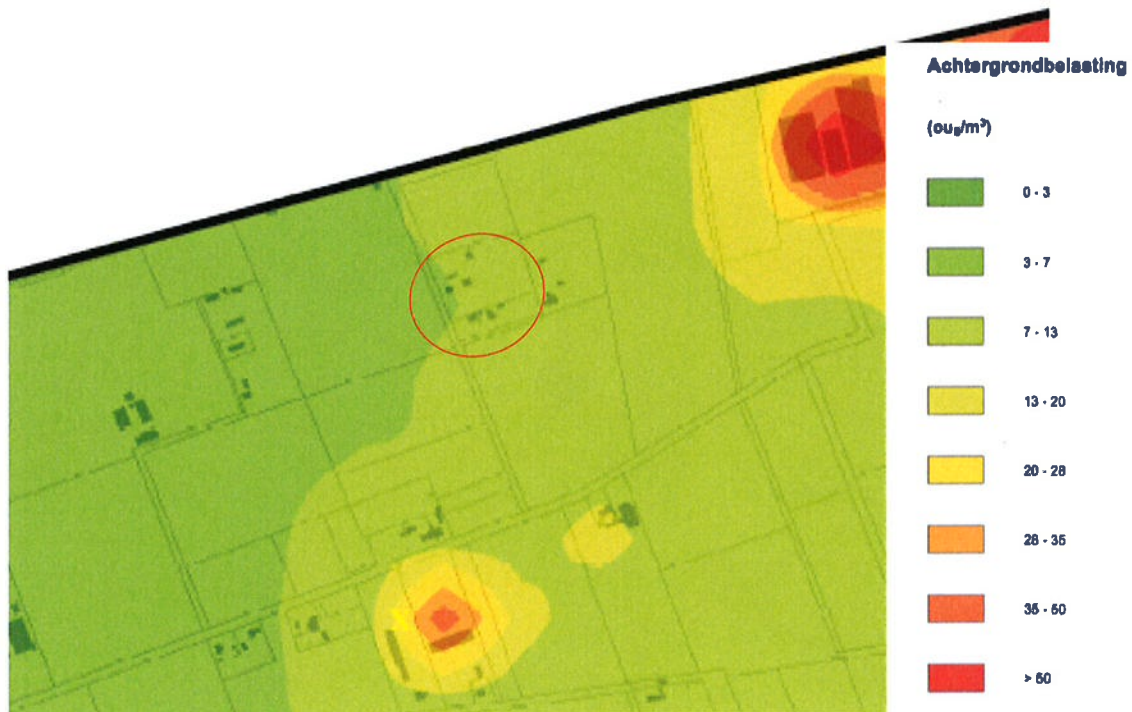
Eén van de voorwaarden voor het toevoegen van een maatschappelijke nevenactiviteit is dat omliggende agrarische bedrijven niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt. Daarnaast dient ter plaatse van het bedrijf een goed woon- en leefklimaat worden gewaarborgd.

De Wet geurhinder en veehouderij beschermt geurgevoelige objecten. Een geurgevoelig object wordt hierbij als volgt omschreven: *Een gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt.* In redelijkheid kan worden aangenomen dat de dagbesteding kan worden aangemerkt als een geurgevoelig object.

Aan de wegen Paradijs en Heereveldseweg zijn een aantal veehouderijen gelegen, alle op ruim 250 meter van de planlocatie (Heereveldseweg 71 is wel bestemd als agrarisch bedrijf, maar houdt geen dieren meer). Tussen deze veehouderijen en de dagbesteding zijn op dit moment ook al burgerwoningen gelegen, die eventueel beperkend zijn voor de ontwikkelingsmogelijkheden van bedoelde bedrijven.

Daarnaast geldt ter uitwerking van de verordening de beleidsregel 'Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder gemeente Gemert-Bakel 2013' als vastgesteld d.d. 6 februari 2014. Deze beleidsregel is opgesteld om te bepalen wat onder een 'een aanvaardbaar woon- en leefklimaat' wordt verstaan bij ruimtelijke initiatieven. De gemeente Gemert-Bakel accepteert een achtergrondbelasting die als goed/voldoende wordt geclassificeerd. Voor het gebied 'Extensiveringsgebied/verwevingsgebied' geldt een norm 0-13 ouE/m³ (goed) of 14-20 ouE/m³ (voldoende).

Op basis van de indicatieve berekening van de geurbelasting in juni 2014 bedraagt de achtergrondbelasting ter plaatse van de planlocatie tussen 7 en 13 OuE/m³. Het woon- en leefklimaat kan als goed worden bestempeld.



Afbeelding 15. Uitsnede kaart achtergrondbelasting geur

Dit aspect vormt geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan.

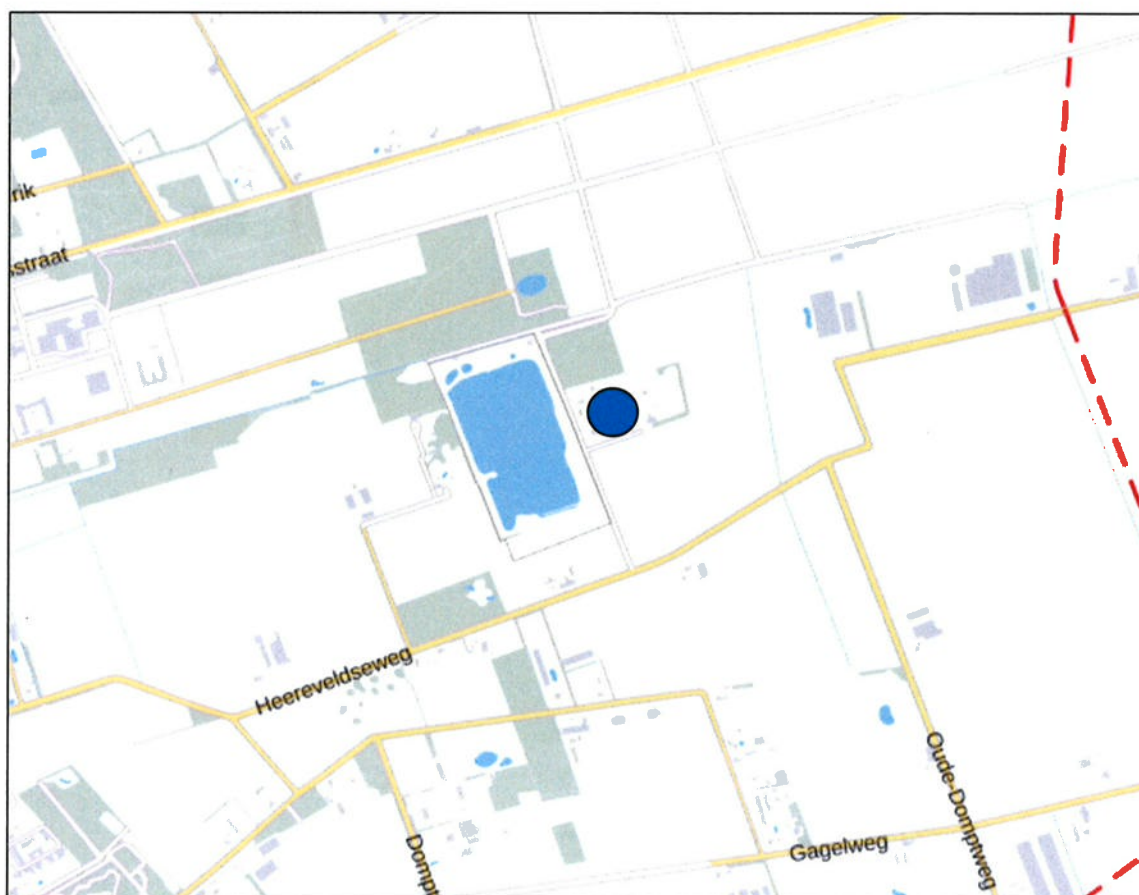
4.10 Externe Veiligheid

Vanuit een goede ruimtelijke ordening is het van belang te kijken naar risicobronnen

in of in de nabijheid van het plangebied. De wettelijk basis daarvoor wordt gegeven in de Besluiten externe veiligheid inrichtingen, buisleidingen en transportroutes en de daarbij behorende regelingen. De risico's voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten, moeten daartoe in beeld worden gebracht.

Om te bepalen of er in de directe omgeving bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi van toepassing is, is de risicokaart geraadpleegd. Er zijn geen relevante inrichtingen met een potentieel veiligheidsrisico in de buurt van het plangebied.

De risico's verbonden aan transport van gevaarlijke stoffen over het spoor en waterwegen zijn voor het plangebied niet aan de orde.



Afbeelding 16. Uitsnede risicokaart (bron: risicokaart.nl), de blauwe stip geeft de planlocatie aan

Het plangebied ligt geheel buiten invloedsgebieden van risicobronnen in verband met transport over de weg of buisleidingen.

Dit aspect vormt geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan.

4.11 Bedrijven en Milieuzonering

Het aspect bedrijven en milieuzonering gaat in op de invloed die bedrijven kunnen hebben op hun omgeving. Deze invloed is afhankelijk van de afstand tussen een gevoelige bestemming en de bedrijvigheid. Milieuzonering zorgt er voor dat nieuwe bedrijven een juiste plek in de nabijheid van de gevoelige functies krijgen en dat de (nieuwe) gevoelige functie op een verantwoorde afstand van bedrijven komen te staan. Doel hiervan is het waarborgen van de veiligheid en het garanderen van de continuïteit van de bedrijven als ook een goed klimaat voor de gevoelige functie.

Volgens de Handreiking Bedrijven en Milieuzonering van de VNG worden voorzieningen voor dagverblijf beschouwd als een activiteit in milieucategorie 1, waarbij de minimale afstand tot hindergevoelige bestemmingen 10 meter bedraagt. Daaraan wordt voldaan.

Op dit moment is op ruim 175 meter van de maatschappelijke nevenactiviteit nog een bedrijfsbestemming aanwezig, ten noorden van de zandwinningsplas van Van Haandel. Hier vonden de zandwinningsactiviteiten plaats. Deze activiteiten zijn inmiddels beëindigd en de bestemming wordt omgezet ten behoeve van extensieve recreatie.

Dit aspect vormt geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan.

4.13 Gezondheid

Op basis van de aspecten die in voorgaande paragrafen zijn onderbouwd, is er op de elementen die invloed kunnen hebben op de gezondheid van de bewoners en recreanten (zoals fijnstof, geur en geluid) geen sprake van belemmeringen voor een goed woon- en leefklimaat. Tevens geldt dat de woonfunctie al aanwezig is op deze locatie, alsmede de dagbesteding in de vorm van beroep/bedrijf aan huis, zodat het gezondheidsaspect geacht wordt eerder te zijn beoordeeld. De invloed op de gezondheid wordt niet beter of slechter doordat de deelnemers gebruik maken van meer ruimte op het terrein.

Indien de in de omgeving gelegen veehouderijen ontwikkelplannen ten uitvoer wil brengen, zal de gemeente Gemert-Bakel deze toetsen aan het toetsingskader 'Beleid toetsen volksgezondheid bij procedures voor veehouderijen'.

5. JURIDISCHE ASPECTEN

De ontwikkeling maakt planologisch deel uit van de herziening van het bestemmingsplan voor de Buitengebied in Gemert-Bakel. De regels van dat plan zijn van toepassing op onderhavig plangebied. Door de grondtransacties die hebben plaatsgevonden wordt de begrenzing van de bestemmingsvlakken gewijzigd ten opzichte van het vigerende plan. Binnen de bestemming Wonen wordt het mogelijk gemaakt om binnen de bestaande bebouwing maximaal 350 m² te benutten voor de dagbesteding, zodat de ondergeschiktheid van de activiteit gewaarborgd blijft. Daartoe wordt op de bestemming Wonen op nr. 74 een aanduiding 'nevenactiviteit dagbesteding' gelegd. De landschappelijke inpassing is verzekerd door koppeling van het inpassingsplan aan de regels.

6. UITVOERBAARHEID

Exploitatie-overeenkomst

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient, op grond van artikel 3.1.6 lid 1 van het Bro, onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het plan. In principe dient bij vaststelling van een ruimtelijk besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van plankosten zeker te stellen. Op basis van 'afdeling 6.4 grondexploitatie', artikel 6.12, lid 2 van de Wro kan de gemeenteraad bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is. Dat is hier het geval: tussen gemeente en initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst opgemaakt, waarin ook de kosten en de afwikkeling van planschade zijn opgenomen voor het gehele exploitatiegebied. Een apart exploitatieplan is derhalve niet benodigd. Alle plankosten worden gedragen door de initiatiefnemer.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Initiatiefnemer heeft zijn directe burens ingelicht over het plan voor de herziening van het bestemmingsplan en hen conform de gemeentelijke 'Spelregels zorgvuldige omgevingsdialoog' gelegenheid gegeven tot het aangeven van opmerkingen of bezwaren op een formulier. Iedereen gaf aan geen bezwaar te hebben tegen de ontwikkeling.

7. CONCLUSIE

Activiteitenplek De Heerevelden voorziet in een behoefte om dagbesteding aan te bieden voor een brede doelgroep van mensen met een ondersteuningsvraag. Deze activiteit is reeds als beroep/bedrijf aan huis uitgeoefend, maar gezien de omvang die de activiteit inmiddels bereikt heeft, wordt ervoor gekozen de activiteit expliciet te bestemmen als nevenactiviteit bij de burgerwoning. De landschappelijke inpassing voldoet aan de voorwaarden en er is voldoende parkeergelegenheid aanwezig. Op milieuhygiënische en andere gronden is er geen belemmering geconstateerd voor het vaststellen van het bestemmingsplan.

Bijlagen bij ruimtelijke onderbouwing

1. Functionele situatietekening
2. Landschappelijk inpassingsplan d.d. 10-01-2021
3. Situatietekening parkeren
4. Verkennend bodemonderzoek, Milon, augustus 2020
5. Verkennend onderzoek natuurwaarden, Staro Natuur en Buitengebied, augustus 2020

Deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld door Casper Kalb Projectaandrijving

Bijlage 2 Functionele situatietekening Heereveldseweg 70 - 74

Functionele situatietekening Heereveldseweg 70-74



Bijlage 3 Landschappelijk inpassingsplan Heerveldseweg 70 -74

Landschappelijk inpassingsplan Heereveldseweg 70-74

Kwantitatief

Het bestemmingsvlak voor Heereveldseweg 70 en 74 is in totaal ca. 8282 m². Dit betekent dat 1.656 m² (20%) landschappelijk moet worden ingepast conform het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied. Hieraan wordt op de volgende wijze voldaan:

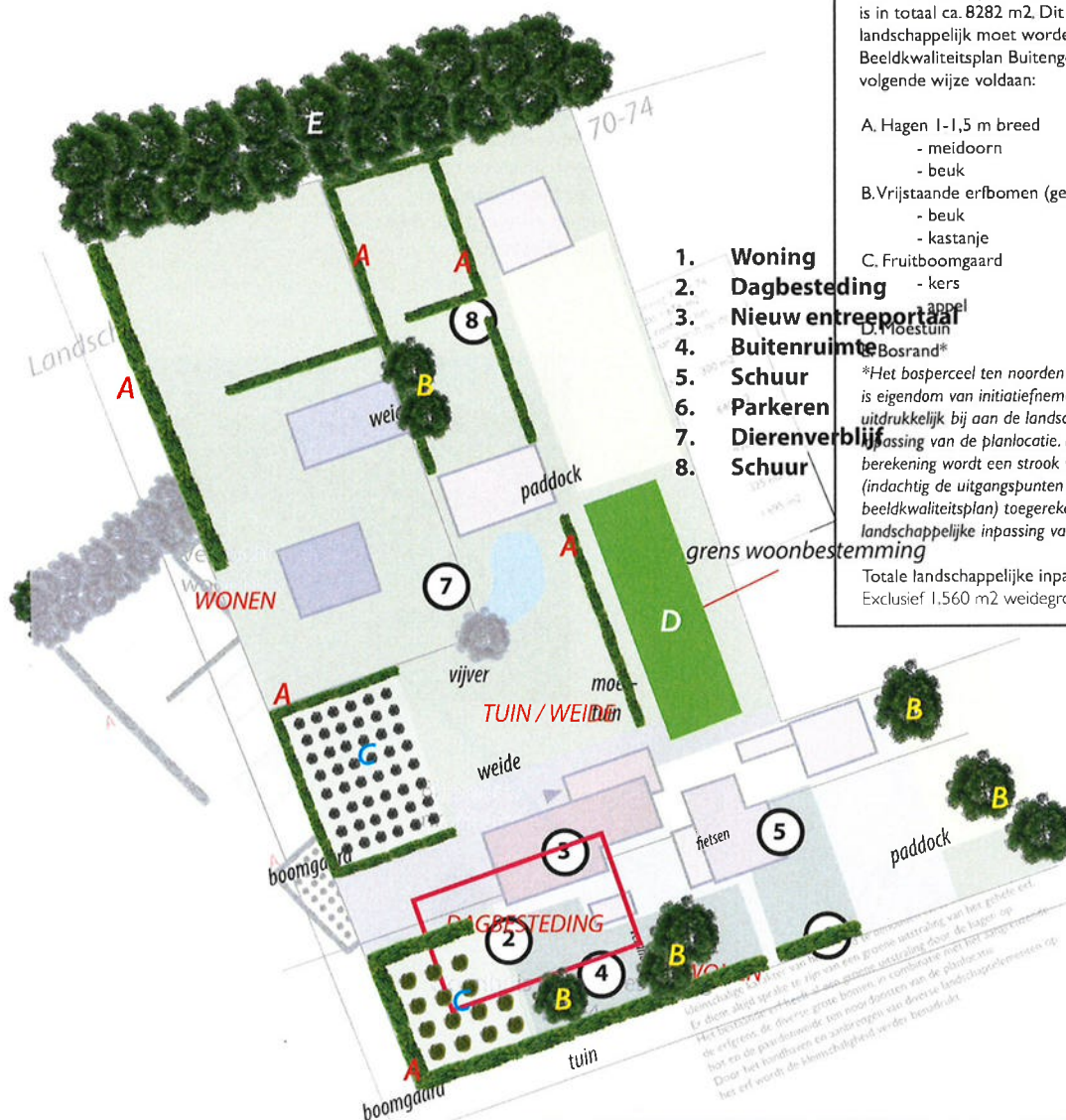
A. Hagen 1-1,5 m breed	300 m ²
- meidoorn	
- beuk	
B. Vrijstaande erfbomen (gem. 80 m ²)	640 m ²
- beuk	
- kastanje	
C. Fruitboomgaard	430 m ²
- kers	
- appel	
D. Moestuin	325 m ²
E. Bosrand*	1.200 m ²

*Het bosperceel ten noorden van de planlocatie is eigendom van initiatiefnemer. Het draagt uitdrukkelijk bij aan de landschappelijke inpassing van de planlocatie. In deze berekening wordt een strook van 10 m breed (indachtig de uitgangspunten van het beeldkwaliteitsplan) toegerekend aan de landschappelijke inpassing van de planlocatie.

Totale landschappelijke inpassing 2.895 m²
Exclusief 1.560 m² weidegrond

1. Woning
2. Dagbesteding
3. Nieuw entrepootaal
4. Buitenruimte
5. Schuur
6. Parkeren
7. Dierenverblijf
8. Schuur

grens woonbestemming



Toelichting:

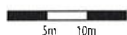
De planlocatie ligt in het gebied 'Kampenslandschap met oude akkers', zoals aangeduid in het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied. Het beleid is erop gericht om het oorspronkelijke groene en kleinschalige karakter van het gebied te behouden en te versterken, middels de volgende uitgangspunten:

- Er dient altijd sprake te zijn van een groene uitstraling van het gehele erf. Dit is het geval, ook al in de bestaande situatie. Zie ook de volgende pagina van dit inpassingsplan. Door toevoeging van nieuwe elementen wordt dit alleen maar versterkt.

- Er is sprake van erfbeplanting op alle erfgrenzen die grenzen aan het landschap. Dit is het geval, aan de zuidzijde zijn hagen en bomen aanwezig, aan de westzijde fruitboomgaarden en hagen en aan de noordzijde een boszone.

- Rondom het voorerf staan meestal (monumentale) erfbomen, waardoor deze een fraaie groene uitstraling heeft. Dit is op de tekening aangeduid met de letter B.

- Ruimte rondom bebouwing kan ingevuld worden met een fruitgaard, eikengard of moestuin. Er worden twee nieuwe fruitgaarden toegevoegd (C) en er is een moestuin aanwezig (D). De gezamenlijke elementen geven kleinschaligheid en een groen karakter aan de planlocatie.



Landschappelijk inpassingsplan Heereveldseweg 70-74 (bestaande en nieuwe elementen)

Haag aan de noordwestzijde



Toelichting:

Veel elementen van het inpassingsplan zijn al bestaand aanwezig. De planlocatie heeft al een groene uitstraling, onder meer door de aanwezigheid van hagen, grote bomen op het voorerf en de boszone aan de noordzijde, die ook eigendom is van de initiatiefnemer. Op de foto's zijn de bestaande elementen weergegeven. Daar worden nieuwe elementen aan toegevoegd, deze zijn op de tekening aangegeven. De kwaliteit voor de omgeving wordt met name bepaald door de elementen:

- Vrijstaande bomen/boomgroep aan de zuidzijde (Bestaand)
- Hagen aan de zuid- en westzijde (Bestaand)
- Fruitboomgaarden aan de (zuid-)westzijde (Nieuw)
- Boszone aan de noordzijde (Bestaand)



De moestuin met haag en de boszone aan de noordzijde



Westzijde

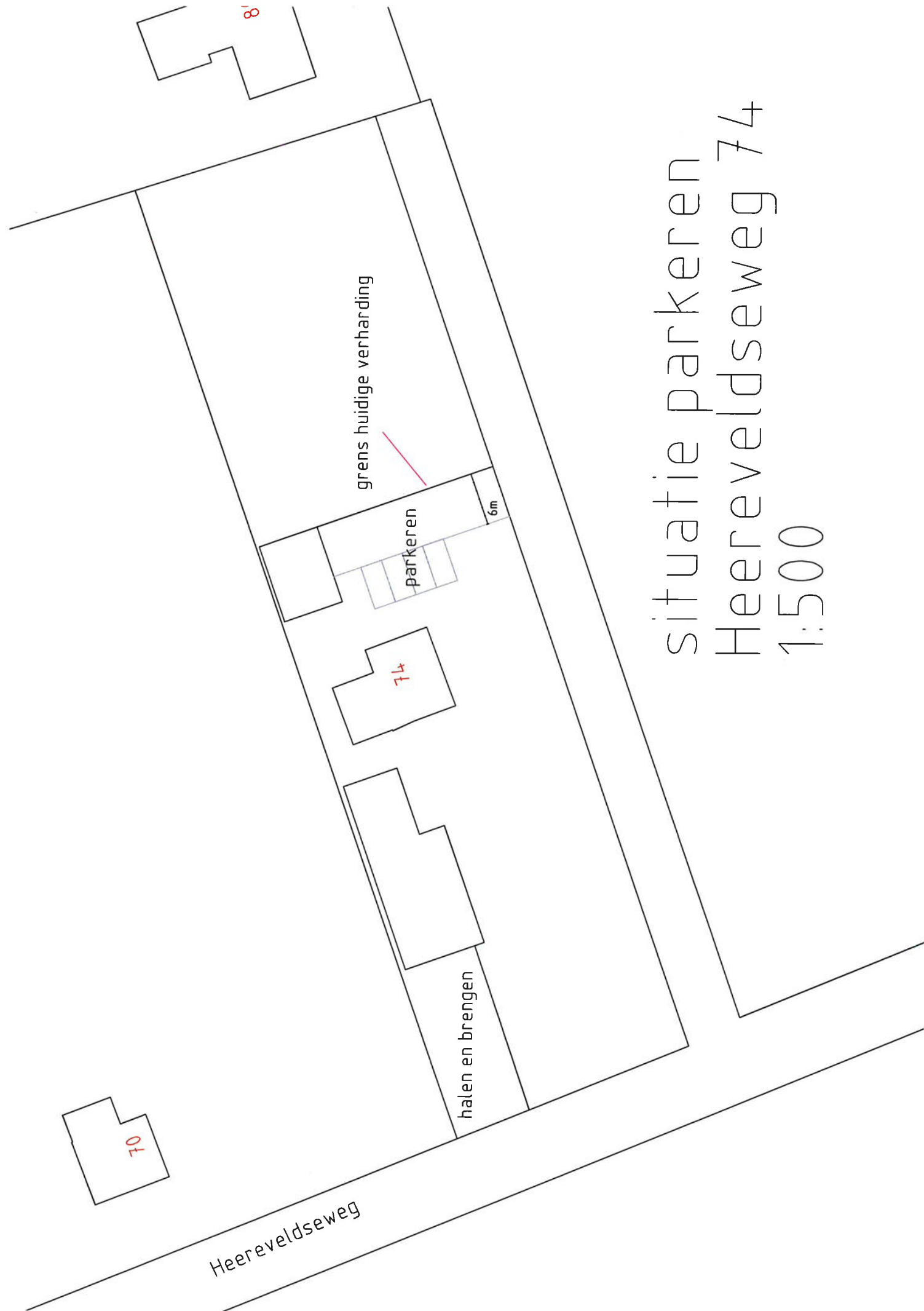


= nieuw element



Foto's van de zuidzijde

Bijlage 4 Situatietekening parkeren Heerveldseweg 70 -74



situatie parkeren
Heereveldseweg 74
1:500

Bijlage 5 Verkennend bodemonderzoek Heereveldseweg 70 -74



Historisch vooronderzoek

Heereveldseweg 74 te Handel

Kadastrale gegevens: Gemeente Gemert, sectie P, nummer 175

Projectnummer: 20203139
Datum: 30 juli 2020

zuiver in advies & onderzoek

Historisch vooronderzoek Heereveldseweg 74 te Handel

Kadastrale gegevens: Gemeente Gemert, sectie P nummer, 175

Opdrachtgever

Activiteitenplek de Heerevelden
de heer W. Pierik
Heereveldseweg 74
5423 VM Handel

Adviesbureau

MILON bv
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
info@milon.nl / www.milon.nl
073 - 5477253

Status	Versie
definitief	1

Datum

30 juli 2020

Projectnummer

20203139



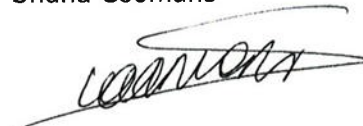
Projectleider

ing. T. Slaats

A handwritten signature in black ink, appearing to be "T. Slaats", written over a horizontal line.

Kwaliteitscontrole

Shana Coomans

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Shana Coomans", written over a horizontal line.



Inhoudsopgave

1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Aanleiding en doel	3
1.3 Opbouw van het rapport	3
1.4 Betrouwbaarheid en onafhankelijkheid	3
2 Informatie onderzoekslocatie	4
2.1 Algemeen	4
2.2 Afbakening en locatiegegevens	4
2.3 Gebruik en potentiële bronnen	7
2.4 Uitgevoerde bodemonderzoeken	8
2.5 Bodemopbouw, geohydrologie en bodemkwaliteitskaart	8
3 Conclusie en hypothese	9

Bijlage

1. Topografische overzichtskaart
2. Tekeningen

1 Inleiding

1.1 Algemeen

MILON bv te Veghel heeft in opdracht van de heer W. Pierik namens Activiteitenplek de Heerevelden te Schijndel Handel een historisch vooronderzoek uitgevoerd ter plaatse van Heereveldseweg 74 te Handel. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de Nederlandse Norm NEN 5725.

1.2 Aanleiding en doel

Het historisch vooronderzoek is uitgevoerd in verband met de voorgenomen bestemmingsplanwijziging van de locatie (wonen met nevenactiviteit maatschappelijk). Het doel van het historisch vooronderzoek is inzicht krijgen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen op de onderzoekslocatie.

1.3 Opbouw van het rapport

In onderhavige rapportage komen de volgende aspecten aan de orde:

- de informatie over de onderzoekslocatie (hoofdstuk 2);
- de conclusie en hypothese (hoofdstuk 3).

Een bijbehorende topografische overzichtskaart, tekeningen en locatie foto's zijn als bijlagen in deze rapportage opgenomen.

1.4 Betrouwbaarheid en onafhankelijkheid

Het onderzoek is geheel onafhankelijk uitgevoerd. MILON bv is geen eigenaar van de onderzoekslocatie en is financieel niet gelieerd aan de opdrachtgever.

Het onderzoek is met de grootst mogelijke nauwkeurigheid en conform de daarvoor opgestelde normen en richtlijnen uitgevoerd. Hierbij wordt opgemerkt dat een bodemonderzoek slechts bestaat uit een steekproef waarbij een relatief gering aantal boringen en analyses worden uitgevoerd. Daarom kan niet geheel uitgesloten worden dat op de locatie een verontreiniging aanwezig is die bij dit onderzoek niet is aangetroffen. MILON bv acht zich niet aansprakelijk voor eventueel hieruit voortvloeiende (financiële) schade.

2 Informatie onderzoekslocatie

2.1 Algemeen

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5725:2017 nl Bodem - Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek

Het doel van het vooronderzoek is inzicht krijgen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen ter plaatse van de onderzoekslocatie. Hierbij wordt een inschatting gemaakt van de aard, mate, oorzaak en ligging van mogelijke verontreinigingen. Om dit doel te bereiken wordt relevante informatie over de onderzoekslocatie en eventueel de beïnvloeding vanuit de directe omgeving verzameld, geanalyseerd en geïnterpreteerd.

Uiteindelijk dienen in het vooronderzoek de onderzoeksvragen uit de NEN 5725 “Opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek” beantwoord te worden. Ten behoeve van het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Informatie opdrachtgever en eigenaar;
- Informatie overheid inzake bodemonderzoeken, ophooglagen, vergunningen, (voormalige) brandstoftanks en andere mogelijke relevante informatie;
- Website Bodemloket;
- Historisch topografisch kaartmateriaal, website topotijdreis;
- Actuele luchtfoto's (Google Earth en Bing Kaarten);
- Grondwaterkaart van Nederland/DINOloket;
- Kadaster.

In de volgende paragrafen worden de resultaten van het vooronderzoek besproken.

2.2 Afbakening en locatiegegevens

Het onderzoeksgebied voor het vooronderzoek is geografisch afgebakend tot de onderzoekslocatie en de aangrenzende percelen tot 25 meter vanaf de grens van de onderzoekslocatie. In verticale richting is de locatie afgebakend tot 10 meter beneden maaiveld. Gezien de ligging en het gebruik van de locatie in relatie tot het doel van het onderzoek wordt deze afbakening voldoende geacht.

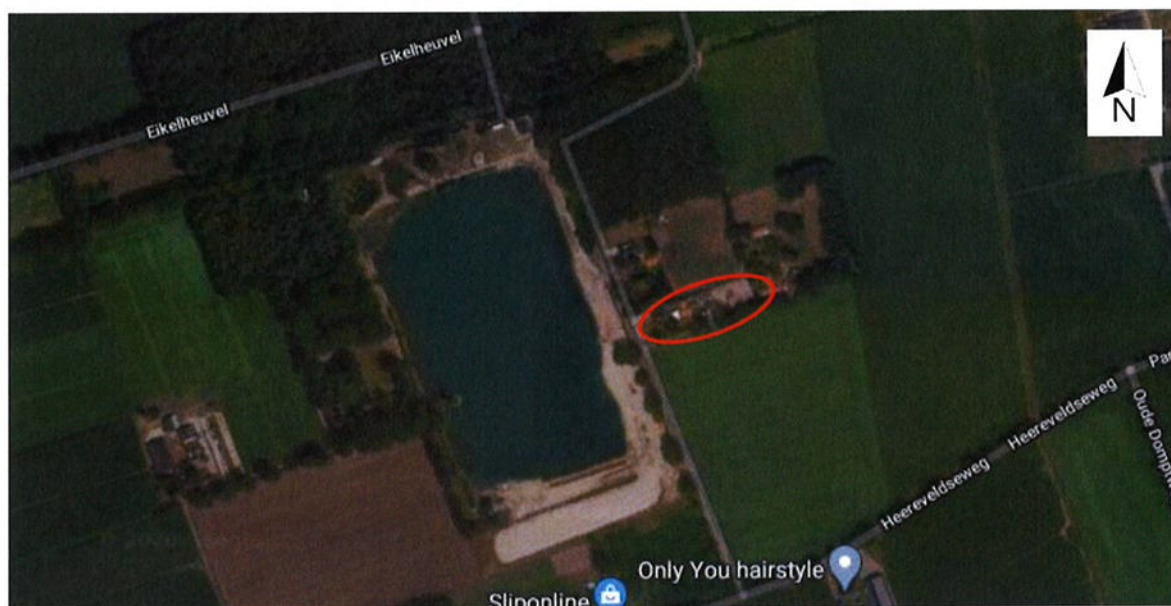
De onderzoekslocatie is in gebruik als activiteitenplek voor (jong) volwassen met en zonder ondersteuningsvraag. Naast de geestelijke gezondheidszorg is een woonhuis met tuin aanwezig. In tabel 1 zijn de locatiegegevens weergegeven.

De locatie inspectie is door mevrouw Shana Coomans en de heer Thom Slaats van MILON bv uitgevoerd op 21 juli 2020. Tijdens de inspectie is enkel een propaantank waargenomen (functie vervallen in 2014), welke naar verwachting geen invloed zal hebben op de bodemkwaliteit ter plaatse. Voor het overige zijn geen bijzonderheden waargenomen.

Tabel 1: Overzicht locatiegegevens

Adres locatie	Heereveldseweg 74
Kadastrale gegevens locatie	gemeente Gemert, sectie P, perceelnummer(s) 175 www.planviewer.nl/kaart
Coördinaten Rijksdriehoekstelsel	x: 178.695 y: 399.929 https://pdokviewer.pdok.nl
Oppervlakte locatie (in m ²)	3.220 www.planviewer.nl/kaart
Oppervlakte bebouwd (in m ²)	371 www.planviewer.nl/kaart
Huidig gebruik	woning met tuin en activiteitenplek voor mensen met een ondersteuningsvraag
Verhardingen	klinkers

De regionale ligging van de onderzoekslocatie is weergegeven op de topografische overzichtskaart in bijlage 1 en de luchtfoto in figuur 1.


Figuur 1: luchtfoto met globale ligging onderzoekslocatie (rood omrand) bron: Google Maps

De onderzoekslocatie ligt buiten de bebouwde kom (ten noordoosten van Handel). Het gebied rond de onderzoekslocatie is in gebruik als bosschage en landbouwgrond met plaatselijk (agrarische) bebouwing. Ten westen van de onderzoekslocatie is een recreatieplas aanwezig.

Op de locatie wordt de activiteitenplek verder uitgebreid (realisatie entree, toiletten en douche). Voor een indruk van de onderzoekslocatie wordt verwezen naar figuur 2 en de situatietekening in bijlage 2.



Figuur 2: huidige situatie (6 foto's)

bron: locatie-inspectie MILON bv

2.3 Gebruik en potentiële bronnen

Gebruik en potentiële bronnen

Volgens historisch topografisch kaartmateriaal fungeerde de onderzoekslocatie tot begin jaren 50 als landbouwgrond. Het westelijke deel van de locatie was vermoedelijk in gebruik als boomgaard (1953 - 1983). De eerste bebouwing aan de oostzijde van de onderzoekslocatie dateert uit omstreeks 1953. Volgens het gemeente archief Gemert-Bakel is de bebouwing verder uitgebreid rond 1983, 1988 en 1992. Activiteitenplek de Heereveld is in 2015 opgericht.

Naar opgave van de omgevingsdienst Noord-Brabant was in het verleden een transportbedrijf (1982 - 1993) en brandstoftank (ondergronds) aanwezig. Volgens de eigenaar was in de koopacte beschreven dat de brandstoftank verwijderd is. Noch bij het stadsarchief Gemert-Bakel als bij gemeente Gemert-Bakel is het niet bekend waar de brandstoftank destijds heeft gelegen. Tot slot is een tank aanwezig met opslag van propaan, waarbij de functie in 2014 is vervallen. Deze tank is tijdens het inspecteren van het terrein waargenomen op het zuidoostelijke deel van de onderzoekslocatie.

Voor zover bekend hebben binnen de onderzoekslocatie geen sloopactiviteiten noch zijn de huidige gebouwen voorzien van asbestdaken zonder hemelwaterafvoer. Derhalve is de onderzoekslocatie niet verdacht op het voorkomen van asbest.

De eigenaar heeft voornemens de bestemming van de onderzoekslocatie te wijzigingen naar wonen met nevenactiviteit maatschappelijk.

2.4 Uitgevoerde bodemonderzoeken

Binnen of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn tot op heden geen bodemonderzoeken uitgevoerd.

2.5 Bodemopbouw, geohydrologie en bodemkwaliteitskaart

Bodemopbouw

De onderzoekslocatie heeft een globale hoogteligging van circa 22,2 m+NAP. De gegevens van de bodemopbouw tot 20 m-mv zijn verkregen van DINOloket (uitgifte portaal van TNO, Geologische Dienst Nederland). Vanaf maaiveld tot circa 9,2 m-mv bestaat de bodem uit de formatie van Beegden (zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit grof zand, grind en midden zand, weinig zandige klei en fijn zand). Hieronder is de formatie van Peize en formatie van Waalre (zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en grof zand, met weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei en veen) aanwezig.

Geohydrologie

Volgens opgave van de provincie Noord-Brabant ligt het onderzoeksgebied niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied of boringvrije zone. Het aanwezig zijn van ongeregistreerde onttrekkingen in de directe omgeving is niet bekend en wordt derhalve niet uitgesloten. Voor zover bekend wordt binnen het onderzoeksgebied geen grondwater onttrokken.

Bodemkwaliteitskaart

Uit de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Gemert-Bakel blijkt dat de onderzoeklocatie is gelegen in een gebied waarin de bodemkwaliteit op onbelaste percelen naar verwachting zal voldoen aan de bodemkwaliteitsklasse AW2000. De gemeente Gemert-Bakel is niet in het bezit van een bodemfunctieklasse kaart.

3 Conclusie en hypothese

Door MILON bv te Veghel is, in opdracht van de heer W. Pierik, namens Activiteitenplek de Heerevelden te Handel, een historisch vooronderzoek verricht volgens onderzoeksprotocol NEN 5725. De onderzoekslocatie betreft het perceel Heereveldseweg 74 te Handel. Het onderzoek is uitgevoerd in verband met de voorgenomen bestemmingsplanwijziging van de locatie.

Locatiegegevens

Volgens historisch topografisch kaartmateriaal fungeerde de onderzoekslocatie tot begin jaren 50 als landbouwgrond. Het westelijke deel van de locatie was vermoedelijk in gebruik als boomgaard (1953 - 1983). De eerste bebouwing aan de oostzijde van de onderzoekslocatie dateert uit omstreeks 1953. Volgens het gemeente archief Gemert-Bakel is de bebouwing verder uitgebreid rond 1983, 1988 en 1992. Activiteitenplek de Heereveld is in 2015 opgericht.

Naar opgave van de omgevingsdienst Noord-Brabant was in het verleden een transportbedrijf (1982 - 1993) en brandstoftank (ondergronds) aanwezig. Volgens de eigenaar was in de koopacte beschreven dat de brandstoftank verwijderd is. Noch bij het stadsarchief Gemert-Bakel als bij gemeente Gemert-Bakel is het niet bekend waar de brandstoftank destijds heeft gelegen. Tot slot is een tank aanwezig met opslag van propaan, waarbij de functie in 2014 is vervallen. Deze tank is tijdens het inspecteren van het terrein waargenomen op het zuidoostelijke deel van de onderzoekslocatie.

Voor zover bekend hebben binnen de onderzoekslocatie geen sloopactiviteiten noch zijn de huidige gebouwen voorzien van asbestdaken zonder hemelwaterafvoer. Derhalve is de onderzoekslocatie niet verdacht op het voorkomen van asbest.

De eigenaar heeft voornemens de bestemming van de onderzoekslocatie te wijzigingen naar wonen met nevenactiviteit maatschappelijk.

Conclusie

Op basis van het vooronderzoek wordt geconcludeerd dat voldoende inzicht is verkregen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen op de onderzoekslocatie. Bekend is dat binnen de onderzoekslocatie een voormalige ondergrondse tank aanwezig is geweest. De ligging van de voormalige tank is uit de beschikbare gegevens niet bekend geworden.

Op het westelijke terrein deel is in het verleden een boomgaard aanwezig geweest. Derhalve is dit deel van de onderzoekslocatie verdacht op het voorkomen van organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB's). Voor het overige zijn voor zover bekend geen verdachte locaties aanwezig binnen het onderzochte gebied.

De locatie is niet verdacht op het voorkomen van een bodemverontreiniging, met uitzondering van OCB op het westelijk terreindeel. Voor een uit te voeren bodemonderzoek dient ter plaatse van het westelijke deel, conform het protocol NEN 5740, de strategie voor een verdachte locatie, diffuse bodembelasting, heterogeen verdeelde verontreiniging op schaal van monsterneming (VED-HE) te worden gehanteerd.

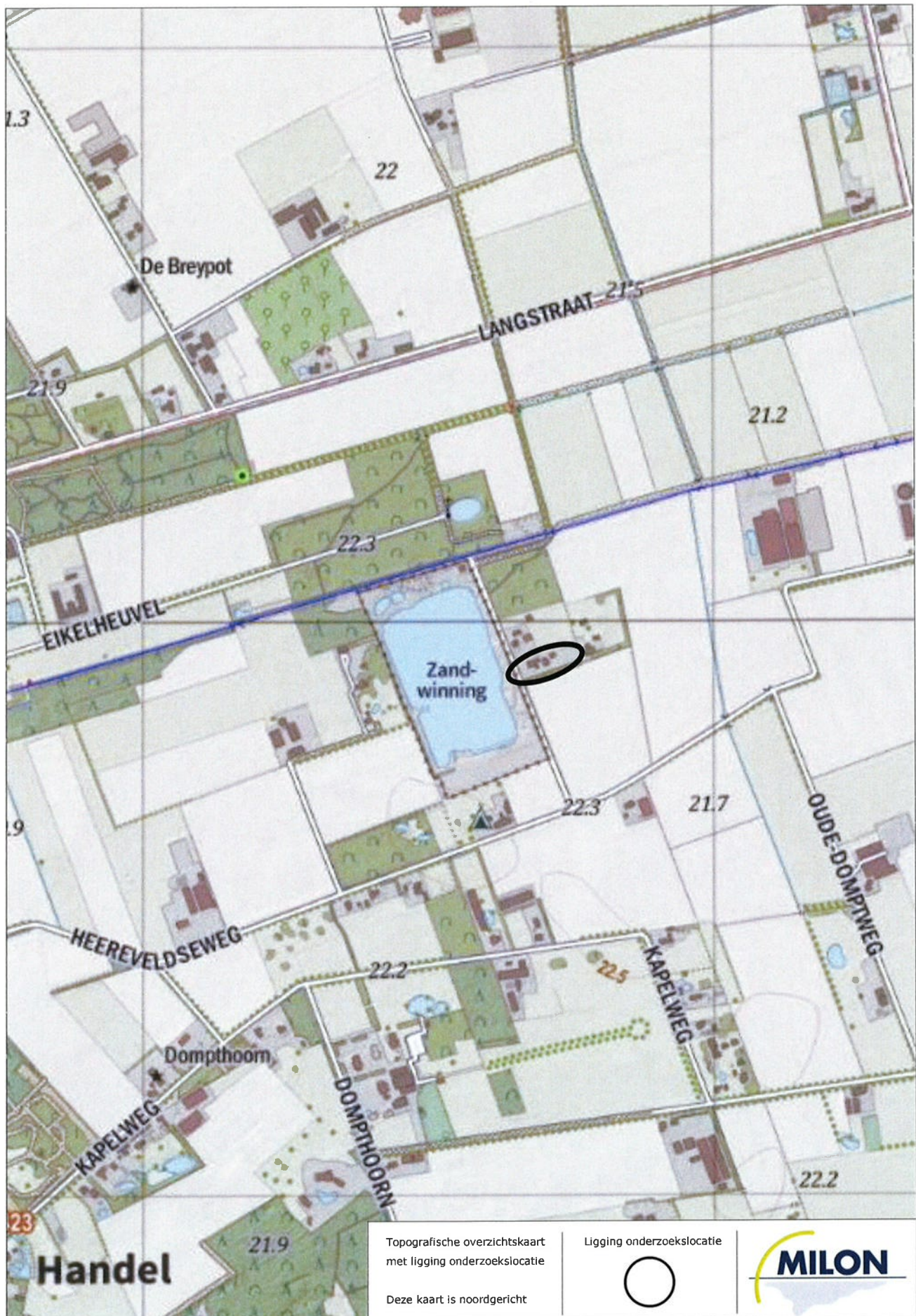


Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Voor het overige terrein kan volgens protocol NEN 5740 de strategie voor een onverdachte locatie (ONV) worden gehanteerd.

Bijlagen

Bijlage 1

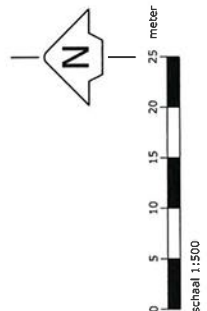


Bijlage 2



LEGENDA

onderzoekskade
perceelsgrens
bestaande bebouwing
toekomstige bebouwing
globale ligging vmi boorgaard
afstand
vast punt



Betree Historisch Vooronderzoek

Locatie Heereveldseweg 74

Plaats Handel

Figuur Ligging onderzoekskade

Bestand 20203139 30-07-2020

Bijlage 2 20203139 30-07-2020

Project 20203139 30-07-2020

Getekend IVK



Historisch Vooronderzoek
MILON
MILON is actief in onder meer:
- Historisch Vooronderzoek
- Archeologisch onderzoek
- Milieuonderzoek
- Archeologische inventarisatie
- Archeologische opgravingen
- Archeologische restauratie
- Archeologische monitoring
- Archeologische evaluatie
- Archeologische rapportage
- Archeologische publicatie
- Archeologische presentatie
- Archeologische training
- Archeologische consultancy
- Archeologische samenwerking
- Archeologische netwerken
- Archeologische kennis
- Archeologische expertise
- Archeologische innovatie
- Archeologische ontwikkeling
- Archeologische samenwerking
- Archeologische netwerken
- Archeologische kennis
- Archeologische expertise
- Archeologische innovatie
- Archeologische ontwikkeling

Bijlage 6 Verkennend onderzoek natuurwaarden Heereveldseweg 70 - 74



Staro

NATUUR EN
BUITENGEBIED

Quickscan flora en fauna

Aktiviteitenplek de Heerevelden te Handel

Rapportnummer 20-0257

www.starobv.nl

Quickscan flora en fauna

Aktiviteitenplek de Heerevelden te Handel

Augustus 2020

Rapportnummer: P20-0257

Opdrachtgever: Aktiviteitenplek de Heerevelden

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl



Veldonderzoek: I. Lustenhouwer

Auteur: M.A. den Otter

Kwaliteitscontrole: I.J.J. Vleut

Inhoud

1	Inleiding.....	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel	3
1.3	Zorgplicht	3
1.4	Leeswijzer	3
2	Plangebied	5
2.1	Ligging en beschrijving plangebied	5
2.2	Voorgenomen plannen	7
3	Methode.....	8
4	Natuurwaarden	9
4.1	Beschermde gebieden.....	9
4.2	Beschermde soorten	10
4.2.1	Flora.....	11
4.2.2	Vlinders en libellen	11
4.2.3	Kevers en weekdieren	11
4.2.4	Vissen	12
4.2.5	Amfibieën en reptielen	12
4.2.6	Vogels.....	13
4.2.7	Zoogdieren.....	14
5	Conclusies	17
5.1	Beschermde gebieden.....	17
5.2	Beschermde soorten	17
5.3	Advies en aanbevelingen	19
	Geraadpleegde bronnen	20

Bijlagen

Bijlage 1	Wet- en regelgeving
-----------	---------------------

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens de Activiteitenplek de Heerevelden uit te breiden, hiertoe behoort het aanbouwen van een bijgebouw, het slopen van het stookhok, het planten van een beukenhaag, het aanleggen van een natuurvijver, groentetuin en kersen-, appel- en perengaard. Ten behoeve van de planologische procedure is het noodzakelijk een quickscan flora en fauna uit te voeren. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

1.2 Doel

Het doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (Wnb) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van het onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook de niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden

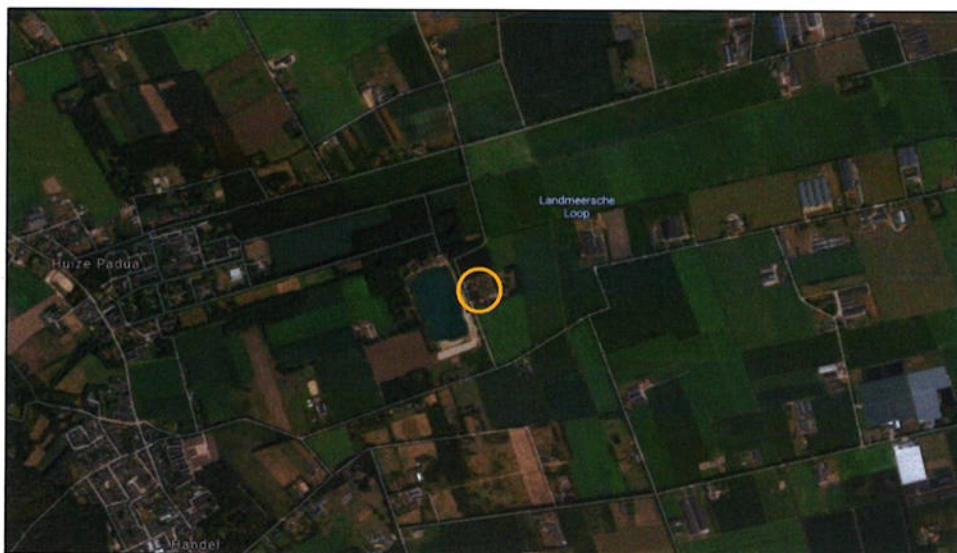
beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies, adviezen en vervolgstappen uiteengezet.

2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt aan de Heereveldseweg 74 ten oosten van de bebouwde kom van Handel. Het plangebied bestaat uit een aantal gebouwen van de Activiteitenplek de Heerevelden en de tuin en de weide die daarbij hoort.

De ligging van het plangebied in de ruimere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 2. Op pagina 6 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (gele lijn) (bron: Google Maps)



Figuur 2. Globale begrenzing plangebied (gele lijn) (bron: Google Maps)



Foto 1. Locatie van het nieuwe bijgebouw (aanbouw)



Foto 2. Locatie van het nieuwe bijgebouw (aanbouw)



Foto 3. Locatie van het nieuwe bijgebouw (aanbouw)



Foto 4. In het stookhok



Foto 5. Locatie van de parkeerplaatsen en de kersengard

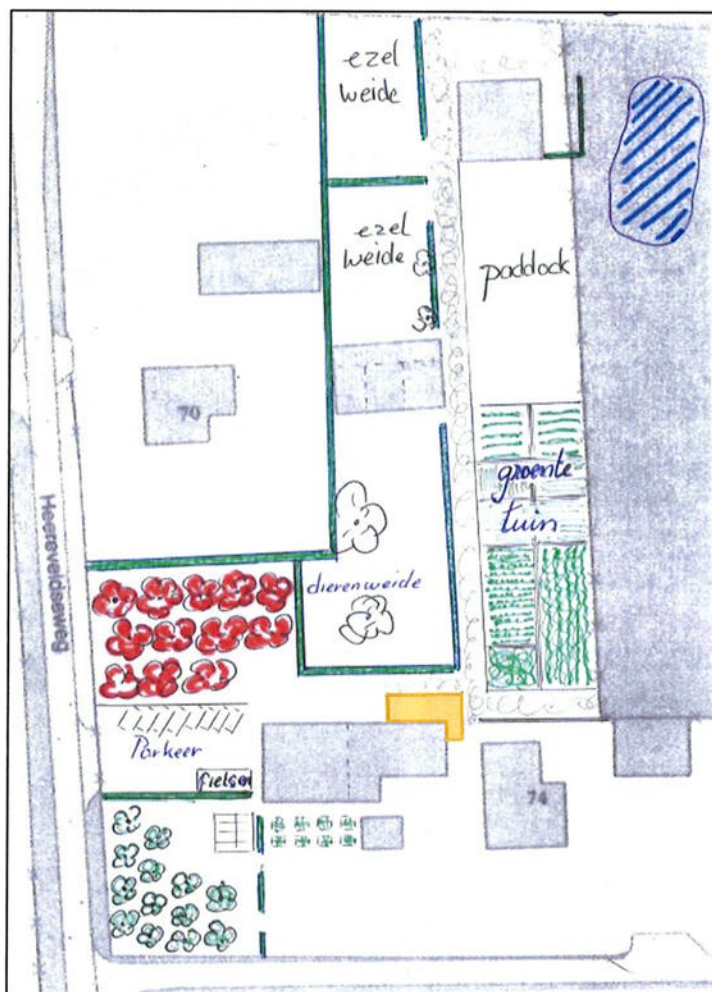


Foto 6. Reeds aangelegde groentetuin

2.2 Voorgenomen plannen

De initiatiefnemer is voornemens de Activiteitenplek de Heerevelden uit te breiden, hiertoe behoort het aanbouwen van een bijgebouw (oranje gearceerd), het slopen van het stookhok, het planten van een beukenhaag (groene lijnen), het aanleggen van een natuurvijver (blauw gearceerd), groentetuin en kersen-, appel- en perengaard zoals is weergegeven in figuur 3.

Het bijgebouw wordt gerealiseerd tegen een reeds aanwezig gebouw en hiervoor wordt het stookhok gesloopt. De natuurvijver wordt gerealiseerd in de weide. De fruitgaarden worden gerealiseerd waar momenteel grasland aanwezig is.



Figuur 3. Voorgenomen plannen Activiteitenplek de Heerevelden (bron: Activiteitenplek de Heerevel)

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de websites Vlinderstichting.nl, Waarneming.nl, EIS-nederland.nl, Zoogdiervereniging.nl en Verspreidingsatlas.nl en diverse verspreidingsatlassen.

Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige habitats zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze habitats vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de habitats zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooi-resten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige habitats zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Ook is gekeken of binnen het plangebied invasieve exoten voorkomen.

Een veldbezoek voor een quickscan flora en fauna is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van het veldbezoek het voorkomen van beschermde soorten niet per definitie is uit te sluiten.

De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

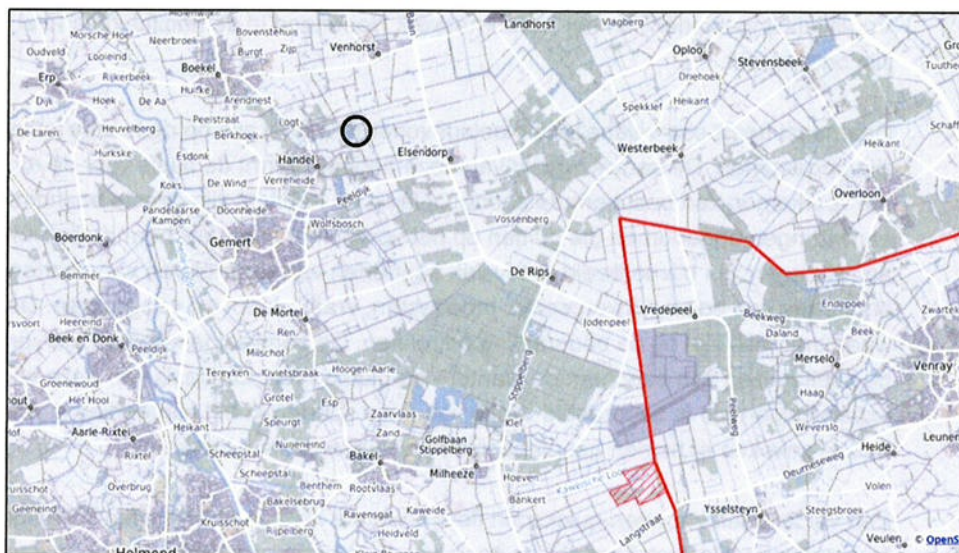
Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 28 juli 2020 in de middag onder de volgende weersomstandigheden: licht bewolkt, droog, windkracht 4 en circa 22 °C.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van provincie Noord-Brabant blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op circa 12,3 kilometer afstand ten zuidoosten van het plangebied ligt, zie figuur 4. Dit betreft het Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel.



Figuur 4. Ligging plangebied (zwarte cirkel) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (rood gearceerd) (bron: kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan)

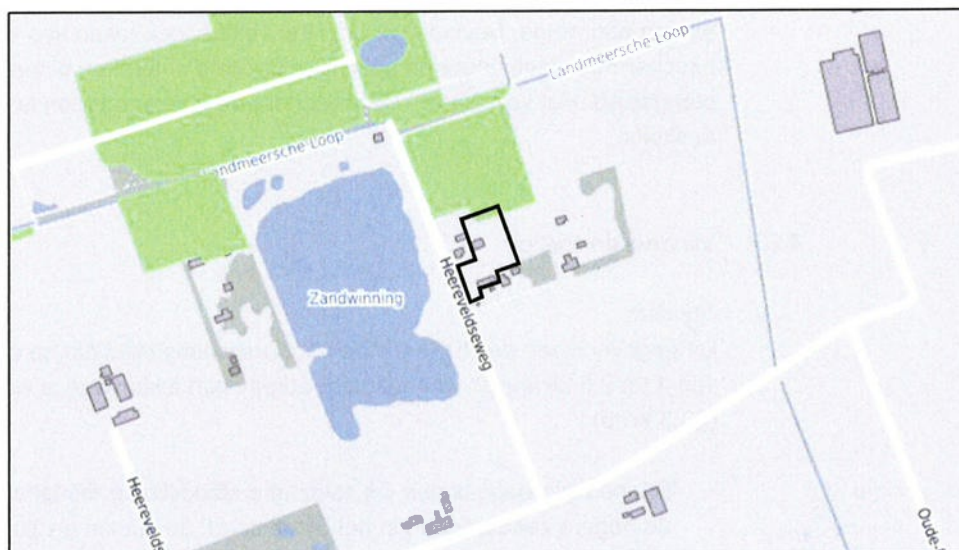
Effectbeoordeling

Doordat het plangebied buiten het Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Gezien de relatief grote afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebied als gevolg van effecten van verdroging, versnippering en verstoring door licht, geluid en trilling door de voorgenomen plannen. Ook een negatief effect door stikstofemissie als gevolg van de voorgenomen plannen is vanwege de grote afstand tot het Natura 2000-gebied en de aard van de plannen redelijkerwijs uit te sluiten.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in provincie Noord-Brabant bestaande uit Rijksdeel en het Provinciaal deel) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland.

Uit de kaart Natuurbeheerplan op de website van provincie Noord-Brabant, blijkt dat het plangebied in het noorden grenst aan het NNN Provinciaal deel. Het dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het NNN Rijksdeel ligt op circa 2,6 kilometer ten zuidwesten van het plangebied. De ligging van het NNN Provinciaal deel in de omgeving van het plangebied is weergegeven in figuur 5.



Figuur 5. Ligging plangebied (zwarte lijn) ten opzichte van het NNN Provinciaal deel (groene vlakken)
(bron: kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan)

Effectbeoordeling

Het plangebied grenst aan het NNN. Gezien de kleinschalige aard van de voorgenomen plannen is het uit te sluiten dat de voorgenomen plannen een (significant) negatief effect hebben op de wezenlijke kernkwaliteiten van het NNN. Het aanleggen van onder andere de natuurvijver en de fruitgaard kan een positief effect hebben op soorten die voorkomen in het NNN bosje ten noorden van het plangebied.

Conclusie

Gezien de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (12,3 kilometer) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen plannen.

De voorgenomen plannen hebben door de relatief kleinschalige aard van de werkzaamheden geen (significant) negatief effect op de wezenlijke kernkwaliteiten van het NNN.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of het nemen van mitigerende maatregelen nodig is.

4.2.1 Flora

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde plantensoorten zijn waargenomen.

Het plangebied bestaat naast bebouwing en verharding uit een onderhouden tuin en een weide. Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat voor beschermde plantensoorten geschikte habitats ontbreken binnen het plangebied. Het voorkomen van beschermde plantensoorten is zodoende uit te sluiten.

4.2.2 Vlinders en libellen

Vlinders

Uit gegevens van de NDFF en De Vlinderstichting blijkt dat op een afstand van 1 tot 2,5 kilometer van het plangebied bruin eikenpage is waargenomen (§3.3 Wnb).

- + Bruine eikenpage is een vrij zeldzame standvlinder die lokaal voorkomt op de hogere zandgronden in het binnenland, de duinen en Zuid-Limburg. De waardplant voor de rups zijn kleine (zomer)eikjes. De soort komt voor in bosranden, open bospaden, eikenhakhout, kapvlakten in eikenbossen en jonge eikenaanplant.

In het plangebied ontbreken het geschikte habitat en de geschikte waardplanten voor deze en andere beschermde vlinders. Hiermee is het voorkomen van beschermde vlindersoorten uitgesloten.

Libellen

Uit de gegevens van de NDFF en De Vlinderstichting blijkt dat op een afstand van 1 tot 2,5 kilometer van het plangebied gevlekte witsnuitlibel is waargenomen (§3.2 Wnb).

Binnen het plangebied is geen permanent oppervlaktewater aanwezig en daardoor ontbreekt het aan geschikt voortplantingshabitat voor libellen. Het voorkomen van essentieel habitat van (beschermde) libellen in het plangebied is uit te sluiten.

4.2.3 Kevers en weekdieren

Volgens de gegevens van de NDFF en EIS Nederland komen geen beschermde kevers en weekdieren voor in de omgeving van het plangebied. Voor de beschermde kevers en weekdieren zijn weinig verspreidingsgegevens bekend, daarom wordt in deze paragraaf van alle beschermde kevers en weekdieren beoordeeld of ze in het plangebied kunnen voorkomen.

- + Vliegend hert (§3.3 Wnb) komt voor in (oude) eikenbossen, dit habitat is binnen het plangebied niet aanwezig. Het voorkomen van deze soort in het plangebied is uit te sluiten.
- + De beschermde houtkevers; vermiljoenkever, heldenbok en juchtleerkever (alle §3.2 Wnb) zijn afhankelijk van oude, holle of vrijstaande bomen of (natte) gebieden met veel dood hout. Deze habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied. Het voorkomen van deze beschermde houtkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.
- + De beschermde waterkevers brede geelrandwaterroofkever en gestreepte waterroofkever (beide §3.2 Wnb) zijn voor het voorkomen afhankelijk van grote wateren. Het ontbreekt binnen het plangebied aan permanent oppervlaktewater en daarom is het voorkomen van beschermde waterkevers in het plangebied uitgesloten.
- + De aquatische slakkensoort platte schijfhoren (§3.2 Wnb) is afhankelijk van de aanwezigheid van heldere, schone wateren met waterplanten. Bataafse stroommossel (§3.2 Wnb) is een soort die voorkomt in stromend water (rivieren of beken). Vanwege het ontbreken van permanent oppervlaktewater in het plangebied is het voorkomen van platte schijfhoren en Bataafse stroommossel uitgesloten.

In het plangebied ontbreken geschikte habitats voor de beschermde soorten kevers en weekdieren. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

4.2.4 Vissen

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde vissoorten zijn waargenomen.

Vanwege het ontbreken van permanent oppervlaktewater is het voorkomen van (beschermde) vissoorten in het plangebied uit te sluiten.

4.2.5 Amfibieën en reptielen

Amfibieën

Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat binnen 1 kilometer afstand van het plangebied Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander (alle §3.3 Wnb) zijn waargenomen. Op een afstand van 1 tot 2,5 kilometer van het plangebied is vinpootsalamander waargenomen (§3.3 Wnb).

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig en daardoor ontbreekt het aan voortplantingshabitat voor amfibieën. Het plangebied is wel geschikt als land- en overwinteringshabitat voor algemene en niet-kritische soorten. Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander kunnen zich verschuilen tussen de beplanting en ingegraven

in de grond. Voor vinpootsalamander ontbreekt het juiste habitat, het is een cultuurvliesende soort die tevens vaak overwintert in het water.

Reptielen

Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen reptielsoorten zijn waargenomen.

Het ontbreekt binnen het plangebied aan geschikt habitat voor reptielen. Reptielen komen vooral voor in structuurrijke heiden, bos(randen), veengebieden en zandige open plekken. Het voorkomen van beschermde reptielensoorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

Effectbeoordeling

Bij het verwijderen van bomen en andere beplanting kan het land- en overwinteringshabitat van bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en Alpenwatersalamander worden vernietigd en individuen worden verstoord of verwond.

Mitigerende maatregelen

Voor bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander geldt bij ruimtelijke ingrepen in provincie Noord-Brabant een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor het verstoren van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.3. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de vegetatie één kant op worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

Voor Alpenwatersalamander geldt deze vrijstelling niet. Onder de Wet Natuurbescherming mag voor Alpenwatersalamander gebruik worden gemaakt van een goedgekeurde gedragscode. In dit geval dient gewerkt te worden volgens de gedragscode flora en fauna voor Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van de Vereniging Stadswerk Nederland. Voor het zorgvuldig handelen dient de volgende periode en werkwijze te worden gehanteerd:

- + Het verwijderen van beplanting en graafwerkzaamheden op die locaties, vindt plaats buiten de overwinteringsperiode van deze soort. Dit betekent dat deze werkzaamheden mogen worden uitgevoerd in de periode half april tot half oktober.

4.2.6 *Vogels*

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat de volgende vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn waargenomen in de wijde omgeving van het plangebied: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, kerkuil, roek en sperwer (alle §3.1 Wnb).

In het plangebied zijn geen beschermde horsten (nesten van roofvogels) waargenomen. In het stookhok zijn geen nesten aangetroffen. Aan de

overzijde van het gebouw waaraan de aanbouw wordt gerealiseerd zijn tijdens het veldbezoek huismussen gezien. Vermoedelijk zit hier een nest van huismussen of mogelijk meerdere. Nesten van huismussen zijn jaarrond beschermd. Voor overige gebouwbewonende vogelsoorten is dit gebouw ongeschikt (te laag voor gierzwaluw en te klein voor uilen).

Het plangebied kan door algemene vogelsoorten worden gebruikt als foerageergebied en deze soorten kunnen nestelen in de bomen en struiken in het plangebied.

Effectbeoordeling

Indien bomen en struiken worden gesnoeid of gekapt kunnen nesten worden vernietigd en broedende vogels worden verstoord. Gedurende het broedseizoen zijn nesten strikt beschermd.

Tijdens het bouwen van de aanbouw kunnen broedende huismussen aan de andere kant van het gebouw worden verstoord. De aanbouw zelf heeft geen effect op de nesten van huismus omdat die zich aan de andere kant van het gebouw bevinden. De overige werkzaamheden in de tuin hebben geen significant negatief effect op foerageergebied en leefgebied van huismussen. Er blijft voldoende geschikt leefgebied en foerageergebied aanwezig. De aan te leggen fruitgaarden bieden dekking en voedselaanbod.

Voor voorgenomen werkzaamheden, met name het aanleggen van de fruitgaarden heeft een positief effect op het foerageergebied van vogels.

Mitigerende maatregelen

Het snoeien of kappen van bomen en struiken (indien nodig) dient te worden uitgevoerd wanneer geen broedgeval aanwezig is en buiten het broedseizoen van vogels. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 1 augustus. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd.

Het realiseren van de aanbouw dient te worden uitgevoerd tussen 1 maart en 1 september zodat broedende huismussen niet worden verstoord.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997), Korsten en Regelink (2010) en gegevens van de NDFF blijkt dat de soorten baardvleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis (alle §3.2 Wnb) voorkomen in de wijde omgeving van het plangebied.

De locatie van de aanbouw aan het reeds aanwezige gebouw biedt geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen; er zijn geen stootvoegen of andere openingen aanwezig. Het stookhok biedt voor vleermuizen geen geschikte verblijfplaatsen. Het plangebied kan door vleermuizen worden

gebruikt als foerageergebied. In het plangebied zijn geen lijnvormige elementen (zoals laanbomen of watergangen) aanwezig die kunnen dienen als vliegroute voor vleermuizen.

Overige zoogdieren

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen 1 kilometer afstand van het plangebied de volgende soorten zijn waargenomen: Algemene spits-, woel- en ware muizensoorten, eekhoorn, haas, konijn en ree (alle §3.3 Wnb). Op een afstand van 1 tot 2,5 kilometer van het plangebied zijn bunzing, egel en vos waargenomen (alle §3.3 Wnb). Op een afstand van 2,5 tot 5 kilometer van het plangebied zijn das, steenmarter, wezel, wild zwijn (alle §3.3 Wnb) en bever (§3.2 Wnb) waargenomen.

Het plangebied biedt geschikt leefgebied voor algemene spits-, woel- en ware muizensoorten en egel. Van deze soorten kunnen in het plangebied ook verblijfplaatsen aanwezig zijn. Muizen kunnen zich verschuilen tussen de vegetatie en ingegraven in de grond, egels kunnen zich verschuilen tussen de vegetatie.

Door de ligging van het plangebied naast het bos kunnen de volgende diersoorten incidenteel het plangebied doorkruisen: eekhoorn, haas, konijn, ree, bunzing, vos, steenmarter en wezel. Van deze soorten zijn in het plangebied geen verblijfplaatsen aanwezig, tijdens het veldbezoek zijn geen individuen of sporen aangetroffen. Het plangebied biedt ook geen essentieel onderdeel van het leefgebied doordat in het bos in het noorden meer geschikt leefgebied aanwezig is.

Voor das en wild zwijn ontbreekt in het plangebied het juiste habitat. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is derhalve uitgesloten. De omgeving van het plangebied is voor deze soorten wel geschikt.

Effectbeoordeling

Het realiseren aan de aanbouw heeft geen negatieve effecten op vleermuizen. Ook de overige werkzaamheden hebben geen negatief effect op het leefgebied van vleermuizen.

Bij het verwijderen van bomen, struiken en andere beplanting kunnen verblijfplaatsen van algemene muizensoorten en egel worden vernietigd en individuen worden verstoord of verwond.

De werkzaamheden hebben op de overige grondgebonden zoogdiersoorten geen significant negatief effect doordat voldoende en meer geschikt leefgebied in het bos in het noorden behouden blijft.

Mitigerende maatregelen

Voor algemene spits-, woel- en ware muizensoorten en egel geldt in provincie Noord-Brabant een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor het verstoren van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.3. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen

van de vegetatie één kant op worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

5 Conclusies

5.1 Beschermde gebieden

Gezien de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (12,3 kilometer) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen plannen.

De voorgenomen plannen hebben door de relatief kleinschalige aard van de werkzaamheden geen (significant) negatief effect op de wezenlijke kernkwaliteiten van het NNN.

5.2 Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Het is uit te sluiten dat in het plangebied beschermde flora, vlinders, libellen, kevers, weekdieren, reptielen en vissen voorkomen. Wel geldt voor alle aanwezige soorten in het plangebied de algemene zorgplicht, zie §1.3 van dit rapport. Tabel 1 geeft een overzicht van de mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming

Het plangebied kan door algemene vogelsoorten worden gebruikt als foerageergebied en deze soorten kunnen nestelen in de bomen en struiken in het plangebied. Indien bomen en struiken worden gesnoeid of gekapt kunnen nesten worden vernietigd en broedende vogels worden verstoord. Gedurende het broedseizoen zijn nesten strikt beschermd. Het snoeien of kappen van bomen en struiken (indien nodig) dient te worden uitgevoerd wanneer geen broedgeval aanwezig is en buiten het broedseizoen van vogels. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 1 augustus. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Voor voorgenomen werkzaamheden, het aanleggen van de fruitgaarden heeft een positief effect op het foerageergebied van vogels.

Aan de overzijde van het gebouw waaraan de aanbouw wordt gerealiseerd zijn huismusnesten aanwezig. Nesten van huismussen zijn jaarrond beschermd. Tijdens het bouwen van de aanbouw kunnen broedende huismussen aan de andere kant van het gebouw worden verstoord. De aanbouw zelf heeft geen effect op de nesten van huismus omdat die zich aan de andere kant van het gebouw bevinden. Het realiseren van de aanbouw dient te worden uitgevoerd tussen 1 september en 1 maart zodat broedende huismussen niet worden verstoord. De overige werkzaamheden, in de tuin, hebben geen significant negatief effect op huismussen. In het plangebied blijft voldoende geschikt leefgebied en foerageergebied aanwezig. De aan te leggen fruitgaarden bieden dekking en voedselaanbod.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming

De locatie van de aanbouw aan het reeds aanwezige gebouw biedt geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. Ook het stookhok biedt voor vleermuizen geen geschikt verblijfplaatsen. Het plangebied kan door vleermuizen worden gebruikt als

foerageergebied. Het realiseren aan de aanbouw heeft geen negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen. Ook de overige werkzaamheden hebben geen negatief effect op het leefgebied van vleermuizen.

Soorten van paragraaf 3.3 van de Wet natuurbescherming

Het plangebied is geschikt als land- en overwinteringshabitat voor Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Deze soorten kunnen zich verschuilen tussen de beplanting en ingegraven in de grond. Bij het verwijderen van bomen en andere beplanting kan het land- en overwinteringshabitat worden vernietigd en individuen worden verstoord of verwond. Voor bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander geldt bij ruimtelijke ingrepen in provincie Noord-Brabant een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor het verstoren van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Voor Alpenwatersalamander geldt deze vrijstelling niet. Onder de Wet Natuurbescherming mag voor deze soort gebruik worden gemaakt van de gedragscode flora en fauna voor Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van de Vereniging Stadswerk Nederland. Dit houdt in dat het verwijderen van beplanting en graafwerkzaamheden op die locaties plaatsvindt in de periode 15 april tot 15 oktober.

Het plangebied biedt geschikt leefgebied voor algemene spits-, woel- en ware muizensoorten en egel. Van deze soorten kunnen in het plangebied ook verblijfplaatsen aanwezig zijn. Bij het verwijderen van bomen, struiken en andere beplanting kunnen de verblijfplaatsen van deze soorten worden vernietigd en individuen worden verstoord of verwond. Voor algemene spits-, woel- en ware muizensoorten en egel geldt in provincie Noord-Brabant een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor het verstoren van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

Door de ligging van het plangebied naast het bos kunnen de volgende diersoorten incidenteel het plangebied doorkruisen: eekhoorn, haas, konijn, ree, bunzing, vos, steenmarter en wezel. De werkzaamheden hebben op deze soorten geen significant negatief effect doordat voldoende en meer geschikt leefgebied in het bos in het noorden behouden blijft.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Nestgelegenheid	Ja	Nee, mits maatregelen worden uitgevoerd	Snoeien en kappen wanneer geen broedgeval aanwezig is en buiten broedseizoen
Huismus	§3.1 Wnb (nest wel jaarrond beschermd)	Nestgelegenheid	Ja	Nee, mits maatregelen worden uitgevoerd	Realiseren van aanbouw tussen 1 september en 1 maart

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Huismus	§3.1 Wnb (nest wel jaarrond beschermd)	Foerageergebied	Nee	-	-
Alpenwater-salamander	§3.3 Wnb	Land- en overwinterings-habitat	Ja	Nee, mits maatregelen worden uitgevoerd	Graafwerkzaamheden uitvoeren tussen 15 april en 15 oktober
Bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander	§3.3 Wnb	Land- en overwinterings-habitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Algemene spits-, woel- en ware muizen en egels	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-

5.3 Advies en aanbevelingen

Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen plannen niet leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming, mits:

1. Bomen en struiken worden (indien nodig) gekapt of gesnoeid tussen 1 augustus en 15 maart.
2. Het verwijderen van kruidachtige vegetatie en tuinplanten, en graafwerkzaamheden (waar vegetatie stond) wordt uitgevoerd tussen 15 april en 15 oktober.
3. Het realiseren van aanbouw vindt plaats tussen 1 september en 1 maart.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- + Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Bouwens, S. Provincie Noord-Brabant, 2017. Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming. Zoogdiervereniging - rapport 2017.32.
- + Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging - rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- + Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- + Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
- + Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Internet

- + Natura 2000-gebieden, kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan, 27-07-2020
- + Natuurbeheerplan provincie Noord-Brabant, kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan, 27-07-2020
- + NDFF - 27-07-2020 13:43:22
- + www.eis-nederland.nl
- + www.vlinderstichting.nl
- + www.waarneming.nl
- + www.zoogdiervereniging.nl
- + www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Soortbescherming

Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- + Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
- + Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
- + Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)	Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)	Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale gebieden.

De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.