

**Agp 19.** Afwegingskader pilot tijdelijke huisvesting arbeidsmigranten.

DD 14-12-2021

Van Stan van Kollenburg

- A. In de algemene beleidsuitgangspunten worden o.a. onder de nummers 1 en 3 de woon- en leefklimaatseisen vermeld.  
Hier wordt o.a. vermeld dat vóóraf de milieu hygiënische situatie etc. wordt beoordeeld.  
Deze geldende normen vormen dus de basis waarop toezicht en handhaving plaatsvindt.
- B. Onder 3 wordt vermeld dat de huisvesting overeen dient te komen met de SNF inrichtings- en maatvoering eisen. De verblijfsbieder dient dit zelf aan te tonen.

Ik begrijp dat vooraf een controle plaatsvindt of de verblijfsaanbieder aan alle eisen voldoet. Daarvóór zelfs wordt de pilotlocatie middels een wegingskader beoordeeld en als de locatie overal een voldoende scoort “dan is het in orde.” Althans dan kan er een bestemmingsplanwijziging volgen.

### **Vraag 1.**

*Wat is de reden en de meerwaarde dat de verblijfsaanbieder dan alsnog aan moet tonen dat hij aan de SNF eisen voldoet? Dat zou toch feitelijk al geregeld moeten zijn, anders wordt het plan toch niet goedgekeurd?*

Door de verblijfsaanbieder wordt geïnvesteerd in een duurzaam onderkomen voor arbeidsmigranten. De tijdelijke omgevingsvergunning geldt voor 10 jaar en daarna zouden vergunningsplichtige bouwwerken verwijderd moeten zijn.

Kapitaalsvernietiging?

Ik kan mij voorstellen dat een verblijfsaanbieder na 10 jaar de contracten voort wil zetten en daartoe een nieuwe aanvraag of verlenging bij de gemeente in zal dienen.

### **Vraag 2.**

*Wordt deze mogelijkheid ook in een wijziging bestemmingsplan geboden? (Zo niet Zou dat een belemmering kunnen zijn voor de verblijfsaanbieder om duurzaam te bouwen of zelfs niet te bouwen)*

Er zijn 10 boetes uitgedeeld voor het niet invullen van het nachregister.

### **Vraag 3.**

*Buiten de boetes is de niet geïnde toeristenbelasting bij de betreffende verblijfsaanbieder alsnog teruggevorderd?*

**Dorpspartij.**

n.d.

**Raadslid Stan van Kollenburg.**