

## **Verslag van de raadscommissievergadering Sociaal Domein, Sport en Onderwijs d.d. 25 november 2021**

Video van de live uitzending van deze raadscommissievergadering is te vinden via:  
<https://www.youtube.com/watch?v=6r6ZeoFgFRg>

### **Aanwezig**

Voorzitter : Wim Meulenmeesters  
Commissiegriffier : Peter van Boxtel

Commissieleden : 11/15  
CDA : Fons Verhees, Rick van Kessel,  
Dorpspartij : Henk van Eck, Rens de Haas,  
Lokale Realisten : Anne van den Nieuwelaar, Mieke Mickers – Willems ,  
Sociaal Gemert-Bakel : Marius Vos, Janny Thijssen-Manders  
VVD : Anne van Berlo – van Ginneken, Jan Vroomans  
D66 : René Leenders  
Fractie Vogels : ---

Collegelid: Wilmie Steeghs (wethouder)

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college: Ad van de Voort, Remco Groenendal.

### **1. Algemene mogelijkheid tot inspreken**

Geen verzoek ontvangen om te mogen inspreken.

### **2. Openen commissievergadering en vaststellen van de agenda**

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld, nadat vanuit de fractie Dorpspartij toelichting is gevraagd mbt agendapunt 6 en vanuit de fractie VVD toelichting is gegeven.

### **3. Mondelinge vragen commissieleden aan het college over niet geagendeerde onderwerpen**

De griffie en voorzitter hebben geen verzoek ontvangen om van de mogelijkheid het college mondeling vragen te stellen gebruik te maken.

### **4.a Vaststellen verslag commissie Sociaal Domein, Sport en Onderwijs 20-05-2021**

Het verslag van de commissievergadering op 21 oktober 2021 wordt als volgt gewijzigd vastgesteld. De fracties Lokale Realisten en D66 opereren zelfstandig en niet meer als één fractie. De correcte naam van de leden John van Loon en Truus van Dijk van Vijfeijken dient te zijn Toon van Rooy respectievelijk Truus van Dijk – Vereijken.

### **4.b Lijst met toezeggingen**

Lijst wordt, met de opmerking zoals hiervoor mbt het verslag gemaakt, zonder verdere opmerkingen vastgesteld.

### **4.c Termijnplanning**

De planning wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 5 Beschermd Wonen

### Procesconclusie

De raadscommissie heeft het onderwerp afdoende besproken en de commissie acht het onderwerp rijp voor besluitvormde raadsbehandeling als hamerstuk.

### Toezeggingen

- Wethouder Steeghs zegt de fractie CDA een schriftelijk antwoord toe op de vraag mbt nulmeting WLZ.
- Wethouder Steeghs zegt toe binnen het bestuurlijk overleg van de zes gemeenten de behoefte over te brengen vanuit de raad aan periodieke monitoring.

### Opinies

Dorpspartij onderschrijft de in het voorstel geformuleerde visie op beschermd wonen. De begeleiding in de actuele praktijk blijkt onvoldoende en de fractie vraagt zich af hoe, inclusief groepad, een nieuwe betere praktijk tot stand komt. Ook vraagt DP zich af hoe aansluiting met Wmo expertise vorm gegeven wordt en hoe begeleid wonen ook op lagere termijn geregeld wordt.

De fractie Sociaal Gemert-Bakel stemt in met het voorgelegde plan. Vragen hierover heeft de fractie het college reeds schriftelijk doen toekomen. Fractie SG-B wacht beantwoording daarvan af.

Fractie D66 geeft aan dat solidariteit tussen gemeenten op het punt van begeleid wonen zeer gewenst is. Met het voorstel kan D66 instemmen. De fractie adviseert e.e.a. als hamerstuk tot besluitvorming te brengen.

Fractie CDA vraagt het college om de raad goed op de hoogte te houden. CDA heeft enige zorg over borging begeleid wonen in de praktijk en op de langere termijn. De fractie informeert of resultaten vanuit de WLZ nulmeting bekend zijn.

Wethouder Steeghs verwijst de commissie naar de RIN (raadsinformatienota) van juni 2020. Het in deze RIN aangenomen percentage doorgeleiding naar WLZ moet naar boven worden bijgesteld. Uitgangspunt voor beschermd wonen is groeien naar beschermd thuis. Naar aanleiding van een vraag van fractie SG-B beschrijft zij, met verwijzing naar het voorstel, de doelgroep. In casu gaat het inderdaad om decentralisatie vanuit het rijk. Omdat een gemeenschappelijke regeling een te zware vorm is, is gekozen voor de vorm van een DVO (dienstverleningsovereenkomst). Het verschil ten opzichte van nu zal beperkt zijn. Het betreft verder uitrollen van reeds uitgezet beleid en een zwaarder accent gericht op groei naar zelfstandigheid. De wethouder verduidelijkt dat uitstroom WLZ en Wmo begeleiding communicerende vaten zijn. De gemelde uitname is een financiële, en geen uitname van cliënten. Onzekerheid zit in de toekomstige middelen vanuit het rijk. Binnen de samenwerking van zes gemeenten verwacht de wethouder geen tekort. Vanuit de gedachte van een inclusieve samenleving en afhankelijk van concrete aantallen wordt beschermd wonen geregeld via prestatieafspraken met Goed Wonen. Zij sluit niet uit dat naast de GGZ ook met andere partijen samenwerkingsafspraken gemaakt worden.

Wethouder Steeghs zegt de fractie CDA een schriftelijk antwoord toe op de vraag mbt nulmeting WLZ.

Wethouder Steeghs zegt toe binnen het bestuurlijk overleg van de zes gemeenten de behoefte over te brengen vanuit de raad aan periodieke monitoring.

De voorzitter concludeert dat het onderwerp afdoende is besproken en de commissie het onderwerp rijp acht voor besluitvormde raadsbehandeling als hamerstuk.

## **6. Adviesgroep Sociaal Domein**

De fractie VVD heeft aangegeven over de adviesgroep SD vanuit de raadscommissie met het college te willen overleggen. De fractie geeft aan dat Jeugdwet, Wet maatschappelijke ondersteuning en Participatiewet de gemeente verplichten om client/participatie te regelen. De gemeenteraad heeft daarin voorzien via een verordening op basis waarvan een adviesgroep sociaal domein acteerde. Sedert bijna een jaar wordt effectief geen uitvoering aan e.e.a. gegeven. Vanuit het college is gemeld dat gewerkt wordt aan een alternatief waarmee het college in december 2021 naar de raad komt. Omdat het onderwerp vanuit het college (nog) niet is geadresseerd richting raad heeft de fractie VVD het onderwerp voor overleg geagendeerd.

Vanuit het college is vandaag bericht ontvangen waarbij enerzijds is aangegeven dat het college de raad via een Raadsinformatienota in december informeert, waarna het onderwerp inhoudelijk geagendeerd kan worden voor raads(commis)sie)behandeling in januari 2022. Tevens is inhoudelijk aangegeven dat aangesloten blijft worden op de oorspronkelijk uitgangspunten c.a. achter de huidige verordening.

Wethouder Steeghs geeft aan dat het college streeft naar het ook op dit punt zetten van stappen vergelijkbaar met en samenhangend met de stappen die lokaal gezet zijn mbt de decentralisaties binnen het sociaal domein. Daarbij is en was de ontwikkeling van een netwerkstructuur kenmerkend.

De voorzitter stelt vast dat, voor nu, voldoende overleg heeft plaatsgevonden.

### Procesconclusie

De raadscommissie acht het onderwerp voldoende besproken.

### Toezeggingen

## **7. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 20.36 uur.

## Voortgangslijst toezeggingen commissie

<b>Datum</b>	<b>Toezegging</b>	<b>Afgedaan ja/nee</b>
24 juni 2021	<p>Kadernota:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wethouder Steeghs zegt toe dat het idee om de digitale toegankelijkheid van de gemeente te vergroten nader wordt opgepakt.</li> <li>• Gesprekken over consultatiefunctie in Bakel zal het college voortzetten.</li> <li>• Het door de fractie LR gevraagde overzicht van onderwijsuitgaven 2018-2020 zegt wethouder Steeghs (schriftelijk te verstrekken) toe.</li> <li>• De wethouder zegt een schriftelijk antwoord toe op de technische vragen vanuit de fracties VVD en SGB over verbouwing gemeentehuis (andere portefeuillehouder) en indicering percentage huishoudelijke hulp.</li> <li>• De wethouder zegt een schriftelijke uitleg toe mbt de nu kenbare gevolgen van het woonplaatsbeginsel. De toekomstige situatie is te zeer een “wat als dan” kwestie. Zodra e.e.a. duidelijker is zal het college de raad informeren via een RIN of BenW informatiebijeenkomst.</li> <li>• De wethouder neemt – onder voorbehoud - het idee mee vanuit fractie SGB om het bedrag voor langdurige minima, automatisch jaarlijks en zonder bureaucratische procedures toe te kennen.</li> </ul>	
24 juni 2021	<p>Zienswijze ontwerp begroting Senzer 2022</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De raad/scommissie ontvangt een duidelijke verklaring (via Senzer) voor enerzijds een overschot en anderzijds een appél op extra middelen eerder.</li> <li>• De beantwoording vanuit het college op de technische vragen van de fractie DP over Wajong c.a. wordt aan de stukken toegevoegd.</li> </ul>	
25 november 2021	<p>Beschermd Wonen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wethouder Steeghs zegt de fractie CDA een schriftelijk antwoord toe op de vraag mbt nulmeting WLZ.</li> <li>• Wethouder Steeghs zegt toe binnen het bestuurlijk overleg van de zes gemeenten de behoefte over te brengen vanuit de raad aan periodieke monitoring.</li> </ul>	