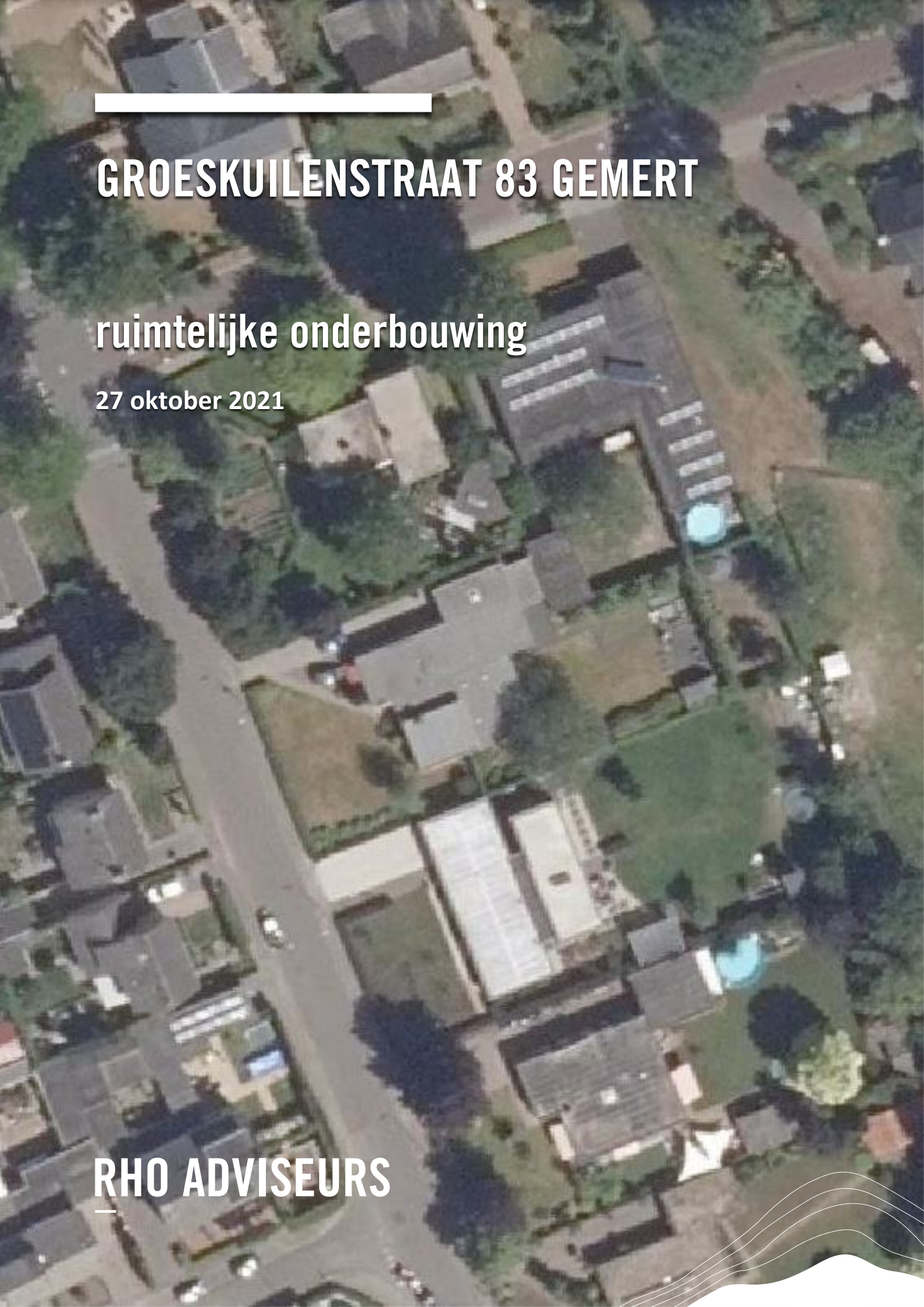


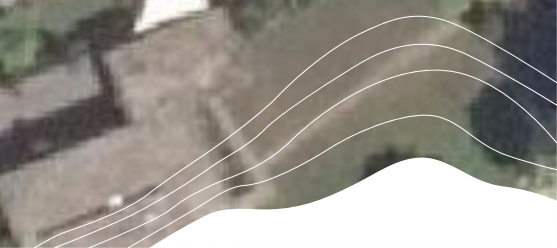


GROESKUILENSTRAAT 83 GEMERT

ruimtelijke onderbouwing

27 oktober 2021

RHO ADVISEURS



RHO ADVISEURS

DATUM	27 oktober 2021
KENMERK	20190209_0003LK
PROJECT PROJECTLEIDER	Groeskuilenstraat 83 Gemert mr. S.P.A van Bogget
OPDRACHTGEVER PROJECTNUMMER	BL Huisvesting 401093.20202036
AUTEUR STATUS	mr. S.P.A van Bogget Definitief



Inhoudsopgave

Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Huidige locatie	7
1.3	Planvoornemen	8
Hoofdstuk 2	Toetsing aan bestemmingsplan	9
2.1	Bestemmingsplan	9
Hoofdstuk 3	Toetsing aan beleid	11
3.1	Rijksbeleid	11
3.2	Provinciaal beleid	11
3.3	Gemeentelijk beleid	12
Hoofdstuk 4	Toetsing aan sectorale aspecten	15
4.1	Verkeer	15
4.2	Bodem	15
4.3	Archeologie	16
4.4	Cultuurhistorie	16
4.5	Ecologie	17
4.6	Waterhuishouding	19
4.7	Milieuzonering	20
4.8	Geur en gezondheid	21
4.9	Wegverkeerslawaaï	21
4.10	Externe veiligheid	22
4.11	Luchtkwaliteit	23
4.12	Kabels en leidingen	24
4.13	Duurzaamheid, energie en klimaatadaptatie	25
Hoofdstuk 5	Uitvoerbaarheid	27
Hoofdstuk 6	Conclusie	29

Bijlagen bij ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 1	Bodemonderzoek
Bijlage 2	Quickscan ecologie
Bijlage 3	Vervolgonderzoek ecologie
Bijlage 4	Aeriusberekening gebruiksfase



RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

RHO ADVISEURS



© RHO ADVISEURS BV

Niets uit dit drukwerk mag door anderen dan de opdrachtgever worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Rho Adviseurs bv, behoudens voorzover dit drukwerk wettelijk een openbaar karakter heeft gekregen. Dit drukwerk mag zonder genoemde toestemming niet worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.



Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer heeft het voornemen op een locatie achter Groeskuilenstraat 83 te Gemert een bouwka­vel op te richten. De gemeente Gemert-Bakel heeft randvoorwaardelijk haar principemedewerking verleend aan dit initiatief.

De beoogde ontwikkeling is in strijd met het geldende bestemmingsplan. De ruimtelijke onderbouwing voorziet in een motivering van het initiatief. Dit initiatief wordt vervolgens verankerd in de eerst volgende herziening van het bestemmingsplan "Gemert-Bakel stedelijke gebieden".

1.2 Huidige locatie

Het bouwka­vel, kadastraal bekend als gemeente Gemert, sectie O, nr. 3087 ligt achter Groeskuilenstraat 83 te Gemert. Het kavel heeft een oppervlakte van 458 m².



Figuur 1.1 Kadastrale situatie (bron: kadastrale kaart.com)

Het kavel wordt begrensd door het perceel Groeskuilenstraat 83, de Laarveld en aan de westzijde een groene zone. De bestaande bebouwing op het perceel wordt gesloopt.

1.3 Planvoornemen

Het initiatief beoogt een bouwka­vel juridisch-planologisch mogelijk te maken. Er is nog geen concreet bouwplan.

Op het bouwka­vel wordt een vrij­staande woning mo­ge­lijk ge­maakt. De woning is ge­oriën­teerd op de Laar­veld (voor­zijde ge­richt naar Laar­veld 1) en sluit qua be­bouwings­mo­ge­lijk­he­den aan bij de re­gels van het ge­l­den­de be­stem­mings­plan. De woning heeft een goothoogte van ma­xi­maal 3,5 me­ter en een bouw­hoogte van ma­xi­maal 9 me­ter. In figuur 1.2 is een mo­ge­lijke in­rich­tings­op­zet op­ge­no­men.



Figuur 1.2 mogelijke inrichtingsopzet.

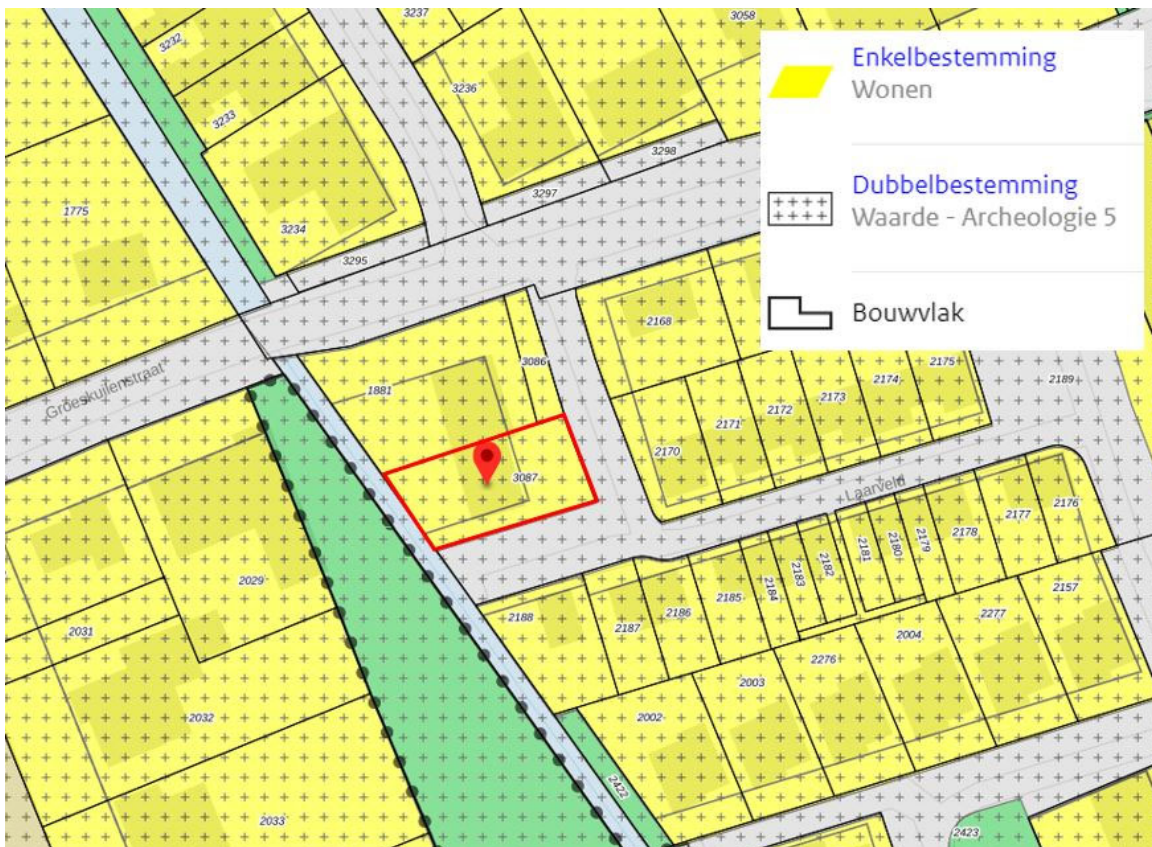
Hoofdstuk 2 Toetsing aan bestemmingsplan

2.1 Bestemmingsplan

Het projectgebied van de nieuwe locatie van de volkstuinten is momenteel juridisch-planologisch geregeld in het bestemmingsplan 'Woongebied Gemert 2011'. Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad van Gemert-Bakel vastgesteld op 29 juni 2011.

Tevens is het paraplubestemmingsplan 'Parkeren Gemert-Bakel' (vastgesteld op 23 januari 2018) van toepassing. Het projectgebied heeft volgens het geldende bestemmingsplan de volgende bestemmingen en aanduidingen:

- enkelbestemming 'Wonen';
- dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 5';
- bouwvlak.



Figuur 2.1 Uitsnede geldende bestemmingsplan (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Het projectgebied is bestemd als 'Wonen'. De gronden binnen de enkelbestemming 'Wonen' zijn volgens artikel 19.1 bestemd voor het wonen in de vorm van aaneen gebouwde, twee-aaneen gebouwde, vrijstaande en gestapelde woningen. Met daaraan ondergeschikt; bijbehorende bouwwerken, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tuinen en erven en (openbare) nutsvoorzieningen.

Binnen deze bestemming zijn geen nieuwe woningen toegestaan. Daarnaast zijn woningen uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak.

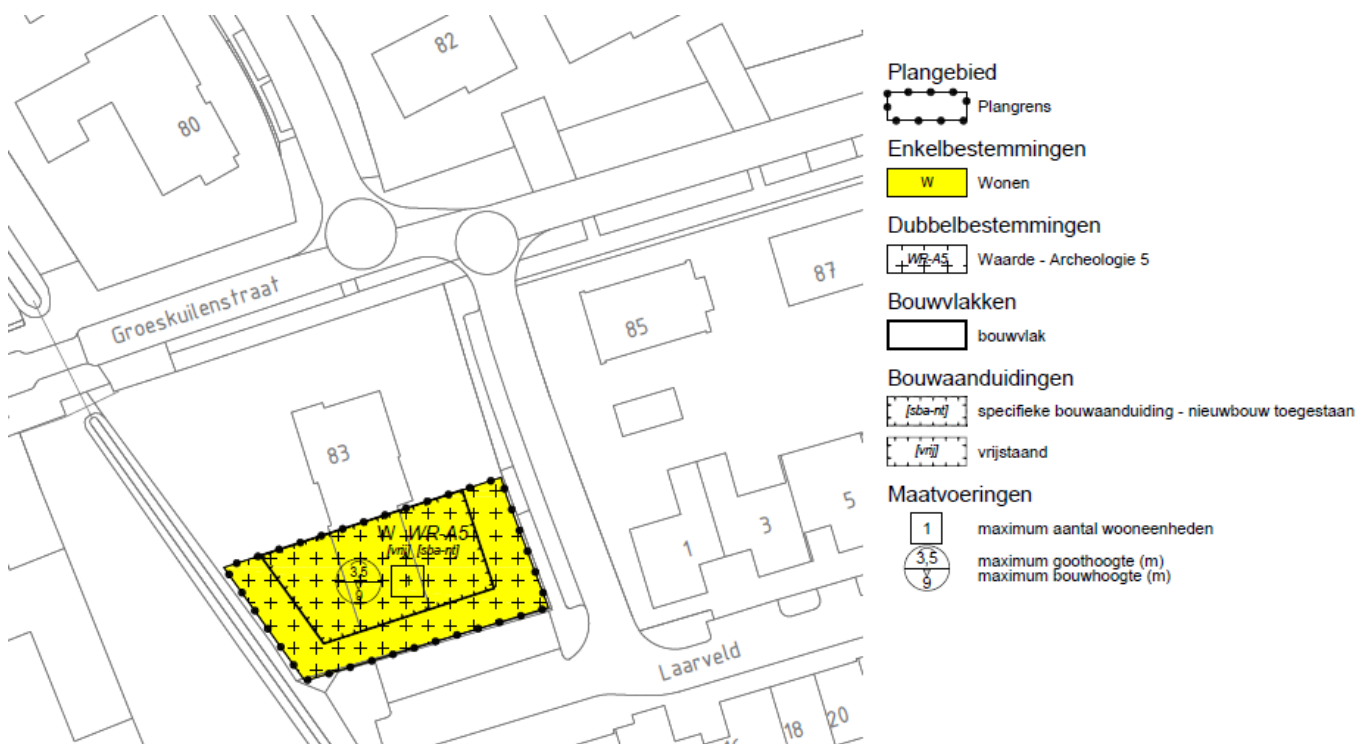
De voor 'Waarde – Archeologie 5' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(hoofdbestemming), bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond aanwezige archeologische waarden.

Toetsing

De realisatie van een nieuw bouwkvael past niet binnen de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Wonen' omdat het aantal wooneenheden binnen het bestemmingsvlak en binnen het bestaande bouwvlak niet toe mag nemen. Het beoogde gebruik, wonen, past wel binnen de geldende bestemming. Daarnaast past het woningtype 'vrijstaand' en de beoogde maatvoeringen binnen de regels van het geldende bestemmingsplan .

Voor de toevoeging van een bouwkvael, die één extra woning mogelijk maakt, is dan ook een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan noodzakelijk. Middels deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat het beoogde bouwkvael geen ruimtelijke belemmering vormt.

Op de verbeelding van de nieuwe situatie wordt het bouwvlak aangepast. Daarnaast worden bouw- en maatvoeringsaanduidingen opgenomen om ter plaatse één nieuwe vrijstaande woning mogelijk te maken. In figuur 2.2 is de nieuwe verbeelding van het bestemmingsplan voor deze locatie weergegeven.



Figuur 2.2. Verbeelding nieuw bestemmingsplan

Hoofdstuk 3 Toetsing aan beleid

3.1 Rijksbeleid

Het planvoornemen is dermate kleinschalig dat het geen invloed heeft op de gestelde doelen van het Rijk en bovendien voorziet de Nationale Omgevingsvisie (Novi), de opvolger van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), niet in onderwerpen die op het projectgebied van toepassing zijn.

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen, is de ladder voor duurzame verstedelijking in art. 3.1.6, lid 2, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) opgenomen. De ladder is een procesvereiste. Dit houdt in, dat bij ruimtelijke besluiten moet worden gemotiveerd hoe een zorgvuldige afweging is gemaakt over het ruimtegebruik.

De ladder heeft betrekking op nieuwe stedelijke ontwikkelingen: woningbouw, kantoren, bedrijven, detailhandel en andere stedelijke voorzieningen. De toelichting van een ruimtelijk plan bevat:

1. een beschrijving van de behoefte aan de nieuwe stedelijke ontwikkeling en
2. indien het ruimtelijk plan de ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet in die behoefte kan worden voorzien binnen het bestaand stedelijk gebied.

Inmiddels blijkt uit de jurisprudentie, dat het beperken of voorkomen van extra ruimtebeslag ten opzichte van de geldende planologische mogelijkheden en het voorkomen van structurele leegstand elders belangrijke criteria vormen bij de toepassing en beoordeling van de ladder.

Toetsing

Het toevoegen van meer dan 11 woningen wordt gezien als stedelijke ontwikkeling. Het geldende bestemmingsplan is vertrekpunt bij de beoordeling of sprake is van een stedelijke ontwikkeling. In dit geval een woonbestemming binnen bestaand stedelijk gebied. Het toevoegen van 1 woning wordt op deze plek niet gezien als een stedelijke ontwikkeling. Een toetsing aan de ladder is dan ook niet noodzakelijk.

Conclusie

Het rijksbeleid en de daarop gebaseerde wettelijke eisen vormen geen belemmering voor dit project.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

In de Omgevingsvisie Noord-Brabant is het provinciaal beleid ten aanzien van de ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Noord-Brabant op hoofdlijnen uiteengezet voor de periode tot 2050. Naast een beeld van het Noord-Brabant van nu is een beeld geschetst van het welvarend, verbonden, klimaatproof en vernieuwend Noord-Brabant van 2050.

Toetsing

Bij ruimtelijke ontwikkelingen ligt het accent op de herstructurering en het beheer van het bestaand (cultuurhistorisch waardevol) bebouwd en onbebouwd gebied om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen. De toevoeging van één woning ter vervanging van een oude schuur binnen bestaand stedelijk gebied past binnen de herstructureringsopgave.

De beoogde ontwikkeling speelt in op een goede omgevingskwaliteit en een duurzame economie. Hierdoor kan gesteld worden dat de beoogde ontwikkeling in lijn is met de Omgevingsvisie Noord-Brabant.

3.2.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 25 oktober 2019 de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (hierna: lov N-B) vastgesteld. Deze verordening is per 5 november 2019 in werking getreden. De lov N-B is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat er geen nieuwe beleidswijzigingen zijn doorgevoerd, behalve als deze voortvloeien uit vastgesteld beleid, zoals de omgevingsvisie. In beginsel zijn de huidige regels met het huidige beschermingsniveau gehandhaafd.

Toetsing

De ontwikkeling betreft de toevoeging van één woning binnen het werkgebied 'stedelijk gebied'. De toedeling van functies vindt plaats binnen bestaand ruimtebeslag. De ontwikkeling past daarmee binnen de uitgangspunten van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Plus Gemert-Bakel 2011-2021

De structuurvisie is een instrument, dat door het gemeentebestuur wordt gehanteerd om veranderingen in de juiste richting te sturen. De structuurvisie is geen statisch eindbeeld, maar een beoordelingskader voor wensen en ontwikkelingen. Het doel is uiteindelijk oplossingen te creëren voor de vraagstukken die spelen in de gemeente op het gebied van wonen, werken, landbouw, recreëren, welzijn en natuur. De gewenste ontwikkelingen uit deze visie zijn als volgt samen te vatten: De gemeente streeft naar het duurzaam verbinden van mens, ruimte en middelen.

De beoogde ontwikkeling raakt de volgende thema's uit de structuurvisie:

- Wonen

Bij de planning van nieuwe (uitbreiding van) woonwijken worden zo veel mogelijk de natuurwaarden rondom de dorpen ontzien. Er wordt naar locaties gezocht waar met minimale aanpassingen woningen gerealiseerd kunnen worden.

Toetsing

De woningbehoefte en de woningvoorraad moeten op elkaar worden afgestemd. Er wordt naar locaties gezocht waar met minimale aanpassingen woningen gerealiseerd kunnen worden. Woningbouw dient waar mogelijk binnen het stedelijk gebied gerealiseerd te worden. De locatie is gelegen binnen de kern Gemert. Met het planvoornemen wordt één extra woning mogelijk gemaakt. Het planvoornemen sluit dan ook aan bij de uitgangspunten van het thema wonen uit de structuurvisie.

3.3.2 Nota Parkeernormen Gemert-Bakel 2017

Met de Nota Parkeernormen biedt de gemeente een toetsingskader voor het bepalen van de parkeerbehoefte van ruimtelijke plannen en ontwikkelingen in de gemeente Gemert-Bakel om daarmee de bereikbaarheid en leefbaarheid te waarborgen. Met behulp van dit toetsingskader moet worden voorkomen dat als gevolg van ruimtelijke ontwikkelingen of wijzigingen parkeerproblemen in de openbare ruimte ontstaan.

Om deze doelstelling te halen wordt uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

1. De parkeernormen moeten een positieve invloed hebben op de leefbaarheid en bereikbaarheid van de gemeente Gemert-Bakel;
2. Elke initiatiefnemer van (bouw)plannen is verantwoordelijk voor het aanleveren van een berekening voor zijn eigen parkeeropgave en het realiseren van de eigen parkeeroplossing;
3. Een bouwinitiatief of wijziging van een functie van een locatie mag geen parkeerproblemen in de openbare ruimte veroorzaken of vergroten;
4. Er bestaat de mogelijkheid om maatwerk te leveren.

Op 5 juli 2018 heeft de gemeenteraad van Gemert-Bakel het bestemmingsplan 'Paraplubestemmingsplan Parkeren Gemert-Bakel' vastgesteld. De parkeernormen dienen toegepast te worden bij het verlenen van een omgevingsvergunning in afwijking van het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

Toetsing

De toetsing aan de gemeentelijke parkeernormen vindt plaats in paragraaf 4.1. Hieruit blijkt met de beoogde ontwikkeling voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd worden.

3.3.3 Woonvisie Gemert-Bakel 2020 - 2024

De gemeente heeft een actuele woonvisie met bijbehorend uitvoeringsprogramma, zodat er gezorgd kan worden voor een goed functionerende woningmarkt en er prestatieafspraken gemaakt kunnen worden met Goed Wonen Gemert. De woonvisie 2020-2024 gaat vooral over de woningbouwaantallen en verdeling per doelgroepen.

Deze woonvisie dient daarmee als basis voor afspraken met Goed Wonen (prestatieafspraken) en ontwikkelaars (exploitatieovereenkomsten).

Tegelijk met de vaststelling van de woonvisie zijn ook de Verordening middenhuur en de Verordening sociale huur en koop vastgesteld. Deze instrumenten geven de gemeente de mogelijkheid om binnen een exploitatieovereenkomst de locatie en aantallen af te dwingen bij een ontwikkelaar wanneer anterior hierover geen of onvoldoende afspraken kunnen worden gemaakt.

De verwachting is dat het aantal huishoudens de komende jaren toeneemt. Dat betekent dat er noodzaak is om woningen aan onze voorraad toe te voegen. De groei dient circa 120 woningen per jaar te zijn om 'gaten' in de verkoop te voorkomen. Op dit moment is er voldoende harde en zachte plancapaciteit om de groei tot 2040 op te vangen. Hierbij is het wel zaak om de woningen voor de juiste doelgroepen te bouwen.

Het aantal kwetsbare groepen op de woningmarkt is de afgelopen jaren toegenomen, denk aan mensen met een zorgvraag, lage inkomens en eenoudergezinnen. Belangrijk is dat er een flexibel woonconcept wordt gecreëerd dat ook voor deze doelgroepen ingezet kan worden.

Toetsing

Deze ontwikkeling valt in de categorie dure koop. Wanneer bewoners doorstromen naar 'dure koop' biedt dit vaak ruimte in de categorie 'middeldure huizen'. Met de beoogde ontwikkeling wordt voorzien in doorstroom.

3.3.4 Groennorm Gemert-Bakel

De gemeente Gemert-Bakel heeft de ambitie een groene gemeente te willen zijn. Het streven is om een goede balans te vinden tussen ruimte, economie en leefbaarheid. De te respecteren uitgangspunten zijn cultuurhistorie, natuurvriendelijkheid en duurzaamheid. Bij nieuwe ontwikkelingen wil de gemeente de kwaliteit en de kwantiteit van het ruimtebeslag garanderen en waarborgen. Bij initiatieven met het toevoegen van woningen wordt als tegenprestatie 75 m² extra groen per woning verwacht. Deze groennorm van 75 m² dient als richtgetal voor een benodigde hoeveelheid recreatief groen in stedelijk gebied. De groennorm wordt toegepast voor alle initiatieven die een uitbreiding van het bestand aan woningen en appartementen tot doel hebben. De toepassing van de groennorm is uitgewerkt in 'Uitwerking groennorm Gemert-Bakel'.

Per wooneenheid dient 'fysiek' 75 m² groen met de eigenschap 'permanent openbaar toegankelijk' gerealiseerd te worden. Dit heeft vergaande consequenties voor de wijze van vormgeving en inrichting van het groen. Het te realiseren groen heeft door deze kwalificatie een blijvend, tenminste (semi-) openbaar karakter. Het groen hoeft niet per definitie eigendom van de gemeente te zijn (of te worden). Indien niet voorzien kan worden in de tegenprestatie is het mogelijk om een bedrag te storten in het Groenfonds. De mogelijkheid om geld te storten in het fonds dient als uitweg voor het geval dat een (gehele of gedeeltelijke) fysieke invulling van de groennorm onlogisch of onmogelijk is. Dit op basis van het beleid en afspraken tussen de gemeente en de initiatiefnemer.

Als de directe leefomgeving rondom een initiatieflocatie beschikt over voldoende groen, dan is het niet nodig om van het inbreidingsinitiatief een volwaardige fysieke invulling van de groennorm ter plekke van het initiatief te eisen. Een geschikt groen- of uitloopgebied is permanent (24/7) openbaar toegankelijk, kan bestaan uit recreatief ontsloten parken, groenzones, speelterreinen en trapveldjes. Ook het buitengebied kan geschikt zijn voor het maken van 'ommetjes' via openbare routes of zandpaden. De werkelijke loopafstand van 300 m (enkele afstand) naar omliggend groen of het buitengebied wordt als norm gehanteerd.

Toetsing

De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van één bouwkvael. Dit betekent dat conform de groennorm voor één woning 75m² extra groen gerealiseerd moet worden. Binnen het projectgebied is onvoldoende ruimte aanwezig voor de realisatie van 'nieuw' openbaar groen. Tussen gemeente en initiatiefnemer is afgesproken dat een bijdrage wordt gestort in het Groenfonds.

Hoofdstuk 4 Toetsing aan sectorale aspecten

4.1 Verkeer

Verkeersgeneratie

Met kencijfers van CROW publicatie 381 kan voor verschillende functies de verkeersgeneratie bepaald worden. De kencijfers zijn gerelateerd aan de ligging van de planontwikkeling en de mate van stedelijkheid van het gebied. De betreffende ontwikkeling is gelegen in het gebied 'rest bebouwde kom'. Deze gebiedsindeling is afkomstig van Nota Parkeernormen Gemert-Bakel 2017. Voor de mate van stedelijkheid kan het gebied op basis van de adressendichtheid gekarakteriseerd worden als 'weinig stedelijk'. Op basis van het autobezit binnen de gemeente Gemert-Bakel in vergelijking met die in andere gemeenten met eenzelfde stedelijkheidsgraad, kan worden uitgegaan van het gemiddelde van de door het CROW gegeven bandbreedte.

Voor een bouwperceel waar één vrijstaande woning mogelijk is geldt een verkeersgeneratie van 8,2 mvt/etmaal per woning, inclusief bezoekers.

Ontsluiting

Het projectgebied wordt ontsloten via bestaande infrastructuur. De locatie is bereikbaar via de Laarveld. Aan de oostzijde van het perceel wordt een inrit gerealiseerd. Bestaande parkeerplaatsen blijven gehandhaafd. De Laarveld sluit aan op de Groeskuilenstraat. De afwikkeling van het extra verkeer leidt niet tot knelpunten en het verkeer gaat op in het heersende verkeersbeeld.

Parkeren

Op basis van het beoogde programma is de parkeerbehoefte berekend volgens de gemeentelijke parkeernormen (Nota Parkeernormen Gemert-Bakel 2017). Binnen het projectgebied wordt één vrijstaande woning gerealiseerd. Voor een vrijstaande koopwoning in 'rest stedelijk gebied' geldt een parkeernorm van 2,3 parkeerplaatsen per woning, inclusief 0,3 parkeerplaatsen voor bezoekers. Deze parkeerplaatsen worden op eigen terrein gerealiseerd.

Conclusie

De ontwikkeling is van geringe omvang, waarbij de locatie voldoende ruimte biedt om de eigen parkeerbehoefte op te vangen. De extra verkeersgeneratie leidt niet tot knelpunten en gaat op in het heersende verkeersbeeld. Ten aanzien van de verkeersaspecten zijn er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.2 Bodem

Op grond van artikel 3.1.6 van het Bro dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening te worden gehouden met de bodemgesteldheid in het projectgebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak.

Toetsing

Een woning betreft een gevoelige functie. De locatie is reeds bestemd als 'Wonen'. Met de beoogde ontwikkeling is geen sprake van een functiewijziging. In het kader van de voorgenomen nieuwbouw, waarbij het gebruik als 'wonen' gelijk blijft, is een historisch vooronderzoek verricht volgens onderzoeksprotocol NEN 5725, zie bijlage 1.

Uit dit onderzoek blijkt dat op basis van de beschikbare gegevens ter plaatse geen potentiële bronnen van bodemverontreiniging naar voor zijn gekomen. Op basis van de resultaten van in de directe omgeving uitgevoerde bodemonderzoeken worden maximaal licht verhoogde gehalten in zowel de grond als het grondwater verwacht. De locatie is niet verdacht op het voorkomen van een bodemverontreiniging. Een (vervolg) verkennend bodemonderzoek wordt niet noodzakelijk geacht. De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de geplande ontwikkeling.

4.3 Archeologie

Op basis van de huidige wetgeving zijn de gemeenten in Nederland verantwoordelijk voor het behoud van het archeologisch bodemarchief. Omdat ruimtelijke ingrepen gevolgen kunnen hebben voor dit bodemarchief, moeten gemeenten bij de besluitvorming archeologie als volwaardige factor meenemen in de belangenafweging. Om dit op een verantwoorde en transparante wijze te kunnen doen is gemeentelijk archeologiebeleid wenselijk. De gemeente beschikt over een vastgestelde beleidsplan archeologie. Het beleidsplan archeologie van de gemeente is vertaald in de diverse bestemmingsplannen.

In het geldende bestemmingsplan 'Woongebied Gemert 2011' is voor het projectgebied de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 5' opgenomen, zie hoofdstuk 2. Binnen deze dubbelbestemming mogen alleen bouwwerken gebouwd worden tot een oppervlakte van maximaal 2.500 m² en niet dieper dan 0,40 meter.

Toetsing

De dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 5' wordt gehandhaafd. Het kavel heeft een oppervlakte van 458 m². Het beoogde planvoornemen voorziet niet in bodemingrepen groter dan 2.500 m² en dieper dan 0,40 meter.

4.4 Cultuurhistorie

Goede ruimtelijke ordening betekent dat er een integrale afweging plaatsvindt van alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte. Een van die belangen is de cultuurhistorie. Per 1 januari 2012 is in het kader van de modernisering van de monumentenzorg (MOMO) in het Besluit ruimtelijke ordening van het rijk opgenomen dat gemeenten bij het maken van bestemmingsplannen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden. Hiertoe dient middels bestudering van kaarten bepaald te worden of binnen (de invloedssfeer van het projectgebied) Rijksmonumenten (historische gebouwen, sluizen, tuinbeelden en grafstenen), Archeologische Rijksmonumenten, Werelderfgoederen en beschermde stads- en dorpsgezichten aanwezig zijn. Ook het voorkomen van gebieden met landschappelijke waarden en beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden, Wetlands, Beschermde Natuurmonumenten, Nationale Parken, Nationale Landschappen en de Ecologische Hoofdstructuur dient bepaald te worden.

Toetsing

Nabij het projectgebied is de Groeskuilenstraat, volgens de provinciale cultuurhistorische waardenkaart, aangemerkt als historische weg van hoge waarde. Het projectgebied wordt door de bestaande woning Groeskuilenstraat 83 van deze historische weg gescheiden. In de omgeving van het projectgebied zijn verder geen objecten of structuren van historische waarde aanwezig. Ten aanzien van het aspect cultuurhistorie zijn er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.5 Ecologie

Met de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dier- en plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving. In de Wnb wordt onderscheid gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming.

Toetsing

Soortenbescherming

Op de kavel staat bebouwing dat ten behoeve van de bouw van een nieuwe woning wordt gesloopt. Deze bebouwing is momenteel in gebruik als schuur bij de woning Groeskuilenstraat 83. Aan de randen van het projectgebied zijn tevens begroeiingen en bomen aanwezig. Het is op voorhand dan ook niet uit te sluiten dat de beoogde ontwikkeling geen nadelige effecten heeft op (het leefgebied van) beschermde soorten.

Binnen het projectgebied is een ecologisch onderzoek uitgevoerd, zie bijlage 2. Uit de quickscan blijkt dat binnen het projectgebied mogelijk geschikt is als leefgebied voor diverse algemene en beschermde soorten.

- Algemene vogelsoorten kunnen nestgelegenheid vinden in de bomen en struiken.
- Het projectgebied kan door deze soorten ook gebruikt worden als foerageergebied. In de directe omgeving van het projectgebied is echter voldoende geschikt foerageergebied aanwezig voor vogels, waardoor de voorgenomen plannen geen negatief effect hebben op algemene vogels.
- De schuur wordt mogelijk gebruikt door huismus en gierzwaluw als nestgelegenheid.
- Tevens kan de tuin een essentieel onderdeel vormen van het leefgebied van huismus.
- Mogelijk gebruiken gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis de schuur als verblijfplaats.
- Het projectgebied kan worden gebruikt als foerageergebied door vleermuizen. De voorgenomen plannen hebben geen negatief effect op het foerageergebied van vleermuizen.
- Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker en gewone pad kunnen het projectgebied gebruiken als land- en overwinteringshabitat.
- Algemene spits-, woel- en ware muizensoorten en egel kunnen het projectgebied gebruiken als onderdeel van het leefgebied en ze kunnen er verblijfplaatsen hebben.

Om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen dienen de volgende maatregelen en vervolgstappen genomen te worden:

1. Nader onderzoek naar huismus, gierzwaluw en vleermuizen.
2. Afhankelijk van de uitkomsten van dit onderzoek naar huismus worden de bomen en struiken buiten het broedseizoen van vogels gekapt.
3. De takken- en bladhopen worden verwijderd buiten de overwinteringsperiode van alpenwatersalamander en egel.

Er is nader onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van huismussen, gierzwaluwen en vleermuizen (bijlage 3). In dit onderzoek worden per soort de volgende conclusies getrokken:

Vleermuizen

De werkzaamheden hebben geen negatief effect op vleermuizen. Mochten werkzaamheden in de actieve periode van de vleermuis worden uitgevoerd (april t/m oktober), dan wordt geadviseerd om werkzaamheden overdag uit te voeren zodat er geen verstoring op foeragerende vleermuizen plaats kan vinden.

Gierzwaluwen

In het plangebied zijn geen nestlocaties van gierzwaluwen aanwezig. De werkzaamheden hebben derhalve geen negatieve effecten op gierzwaluwnesten.

Huismussen

Tijdens het onderzoek zijn er geen huismussen waargenomen binnen het plangebied. In de ruimere omgeving is een enkele nestlocatie van de huismus vastgesteld. De werkzaamheden hebben geen effect op het leefgebied van de huismussen die daar verblijven.

Bij het uitvoeren van de werkzaamheden wordt de algemene zorgplicht en bovenstaande aanbevelingen in acht genomen.

Gebiedsbescherming

Het projectgebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het projectgebied maakt ook geen deel uit van het Natuur Netwerk Nederland (NNN). De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel bedraagt circa 11,3 kilometer. De afstand tot het meest dichtstbijzijnde NNN gebied bedraagt circa 1,0 kilometer. Directe effecten zoals areaalverlies en versnippering kunnen hierdoor worden uitgesloten. Gezien de grote afstand tot natuurgebieden kunnen ook effecten zoals verstoring en verandering van de waterhuishouding worden uitgesloten.

Gezien de grote afstanden tot de genoemde Natura 2000-gebieden is het gebruik van het projectgebied ten behoeve van de realisatie van één woning niet van invloed op de instandhoudingsdoeleinden van de betreffende gebieden. Een berekening van de eventuele extra stikstofdepositie is niet noodzakelijk aangezien:

- De afstand tot stikstofgevoelige gebieden minimaal 11,3 kilometer is;
- Het planvoornemen voorziet in de realisatie van één gasloze woning.
- Er slechts één woning binnen bestaand stedelijk gebied mogelijk wordt gemaakt.
- De verkeersgeneratie zeer beperkt in omvang is.

Voor de berekening van stikstofdepositie op stikstofgevoelige gebieden wordt onderscheidt gemaakt in de gebruiksfase en in de aanlegfase. Hieronder wordt onderbouwd waarom het voor deze ontwikkeling niet noodzakelijk is om dergelijke stikstofberekeningen uit te voeren.

In de beoogde ontwikkeling wordt er slechts één woning mogelijk gemaakt op een afstand van minimaal 11,3 kilometer ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied.

In de toekomstige situatie wordt geen gas verbruikt. Daarnaast is de afstand ruim voldoende zodat er nooit sprake kan zijn van stikstofdepositie door de woning en het verkeer noch in de gebruiksfase noch in de aanlegfase. Geconcludeerd wordt dat de mogelijke depositie van stikstof in het kader van de beoogde ontwikkeling geen belemmering vormt. Voor de gebruiksfase is een berekening gemaakt waaruit blijkt dat er geen sprake is van depositie op Natura2000-gebied (bijlage 4). Op grond van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering is vrijstelling verleend van de aanlegfase voor bouwwerkzaamheden.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot significante effecten op beschermde natuurgebieden. Daarnaast leidt de voorgenomen ontwikkeling niet tot significante effecten op beschermde soorten.

Met de kap van bomen, struiken en het verwijderen van takken- en bladhopen wordt rekening gehouden met de broedseizoenen en overwinteringsperiodes van de (mogelijk) aangetroffen soorten. Bij de uitvoering wordt de algemene zorgplicht en de geadviseerde aanbevelingen in acht genomen.

Het aspect ecologie vormt dan ook geen belemmering voor de voorliggende ontwikkeling.

4.6 Waterhuishouding

In elk ruimtelijk plan moet gemotiveerd worden aangegeven hoe met het water in het gebied wordt omgegaan en wat de ruimtelijke veranderingen voor het water betekenen.

Toetsing

Het projectgebied wordt begrensd door een A-watgang aan de westzijde. Conform de Keur van waterschap Aa en Maas gelden binnen de beschermingszones en profiel van vrije ruimte beperkingen voor bouwen en aanleggen ter bescherming van en om onderhoud aan de watgang mogelijk te houden. De toekomstige bebouwing wordt georiënteerd op de Laarveld aan de oostzijde van het projectgebied. De beschermingszone aan de westzijde blijft vrij van bebouwing, het bouwblok is hierop aangepast..

In de huidige situatie is het projectgebied grotendeels bebouwd en verhard. Het projectgebied heeft een oppervlakte van 458 m². Op het kavel staat een schuur met een oppervlakte van circa 92 m². Deze schuur wordt gesloopt ten behoeve van de bouw van een nieuwe woning. De nieuwe situatie maakt nieuwe verhardingen en daarmee een toename van de verhardingen mogelijk.

Volgens het Gemeentelijk Watertakenplan dient waterberging op het eigen perceel gerealiseerd te worden. Eén van deze eisen is dat de waterbergingsvoorziening moet 60 liter per m² verhard oppervlak probleemloos kunnen bergen. Daarnaast mag de afvoer uit een voorziening maximaal 2 l/s/ha zijn en moet binnen 5 dagen leeggelopen zijn. In de toekomstige situatie zal het schone hemelwater (zogenaamde hemelwaterafvoer; HWA) niet op het vuilwater (zogenaamde droogweerafvoer; DWA) worden aangesloten maar separaat binnen het projectgebied worden verwerkt.

Het projectgebied biedt voldoende ruimte en mogelijkheden om te voorzien in een passende waterberging. Met het toepassen van gras en tuinen, en mogelijk infiltratiekratten, heeft het hemelwater voldoende mogelijkheden ter plaatse in de bodem te infiltreren. Op dit moment ligt op deze locatie nog geen concreet inrichtingsvoorstel. De bebouwing wordt hydrologisch neutraal uitgevoerd. De exacte uitvoering wordt tijdens de realisatie van de woning in overleg met de gemeente bepaald. Een overstort van de waterberging kan aangesloten worden op het hemelwatersysteem in de wijk. Voor een overstort op het oppervlaktewater van de waterloop nabij het perceel is toestemming van het waterschap Aa en Maas nodig.

Het vuilwater (zogenaamde droogweerafvoer; DWA) zal in de toekomstige situatie worden aangesloten op het bestaande rioleringsstelsel in de wijk. De mogelijkheden en wijze van aansluiting zal in overleg met de gemeente besproken moeten worden.

De ontwikkeling heeft geen nadelige gevolgen voor de waterhuishouding ter plaatse.

4.7 Milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:

- een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd ter plaatse van de woningen;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de eventueel in de omgeving aanwezige bedrijven/inrichtingen.

Om in de belangenafweging tussen bedrijvigheid en woningen in voldoende mate mee te nemen, wordt gebruikgemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009). In deze publicatie is een lijst opgenomen waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van milieubelasting. Voor elke bedrijfsactiviteit is de maximale richtafstand ten opzichte van milieugevoelige functies aangegeven op grond waarvan de categorie-indeling heeft plaatsgevonden.

Voor de beoordeling is het van belang om te weten of het gebied getypeerd kan worden als een rustige woonwijk of een gemengd gebied. Een gemengd gebied wordt als volgt getypeerd: "Een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor, zoals winkels, horeca en kleine bedrijven".

Toetsing

Een woning is een milieugevoelige functie. Een toetsing naar mogelijke hinderfuncties in de omgeving is dan ook noodzakelijk. Het projectgebied is gelegen in een met woningen omgeven locatie. Het gebiedstype voor het projectgebied is 'rustige woonwijk'. In de directe omgeving van het projectgebied zijn geen bedrijven die mogelijk hinder kunnen veroorzaken voor de woning binnen het projectgebied. Andersom vormt de nieuwe woning geen beperking voor omliggende functies.

4.8 Geur en gezondheid

De gemeente Gemert-Bakel heeft in 2017 het beleid "Toetsen Volksgezondheid bij procedures voor veehouderijen" vastgesteld. Indien er een pluimveehouderij binnen 1 kilometer van beoogde woningbouw is gelegen moet worden bepaald op welke afstand de adviesnorm van 30 EU/m³ wordt overschreden. Afhankelijk van dit onderzoek moet er advies gevraagd worden bij de GGD.

Van belang zijn de afstand van het projectgebied tot aan pluimveehouderijen en de totale uitstoot van fijn stof van de pluimveehouderijen. De afstand van de dichtstbijzijnde pluimveehouderij tot het projectgebied bedraagt circa 870 meter. Dit betreft de pluimveehouderij aan de Leemskuilenweg 40. Op basis van de vigerende omgevingsvergunning milieu wordt 672 kg/jaar fijn stof (PM₁₀) per jaar uitgestoten. Deze pluimveehouderij is per 20 mei 2020 middels een wijzigingsplan omgezet naar een bedrijfsbestemming. Een pluimveehouderij is op basis van deze bestemming ter plaatse niet meer toegestaan. De omgevingsvergunning milieu is momenteel op basis van het overgangsrecht nog van toepassing. De verwachting is echter dat deze pluimveehouderij is geamoveerd voor het in gebruik nemen van de nieuwe woning aan het Laarveld in Gemert. De (voormalige) pluimveehouderij aan de Leemskuilenweg 40 is dan ook niet van invloed op het projectgebied. Binnen 1,0 km van het projectgebied zijn geen andere pluimveehouderijen gelegen.

Er wordt voldaan aan de adviesgrenswaarde van de Gezondheidsraad van 30 EU/m³. Het aspect gezondheid vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

In de omgeving zijn geen andere veehouderijen aanwezig. De voorgrondbelasting hoeft daarom niet getoetst te worden. Op basis van de indicatieve berekening van de geurbelasting in juni 2014 bedraagt de achtergrondbelasting tussen 3-7 OuE/m³. Dit is lager dan de gestelde norm van maximaal 13 OuE/m³;

4.9 Wegverkeerslawaaai

Langs alle wegen - met uitzondering van 30 km/uur-wegen en woonerven - bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidzones waarbinnen de geluidhinder vanwege de weg getoetst moet worden. De breedte van de geluidzone is afhankelijk van het aantal rijstroken en van binnen- of buitenstedelijke ligging. De geluidbelasting wordt berekend aan de hand van de Europese dosismaat L_{den} (L day evening night). Deze dosismaat wordt weergegeven in dB. Deze waarde vertegenwoordigt het gemiddelde geluidsniveau over een etmaal.

Nieuwe situaties

Voor de geluidbelasting aan de buitengevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de wettelijke geluidzone van een weg geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. In bepaalde gevallen is vaststelling van een hogere waarde mogelijk. Deze hogere grenswaarde mag de maximaal toelaatbare hogere waarde niet te boven gaan. De maximale ontheffingswaarde in onderhavige situaties bedraagt 63 dB (binnenstedelijk gelegen woning).

Aftrek ex artikel 110g Wgh

De in de Wgh genoemde grenswaarden aan de buitengevels ten aanzien van wegverkeerslawaaï betreffen waarden inclusief aftrek op basis van artikel 110g Wgh. Dit artikel houdt in dat voor het wegverkeer een aftrek mag worden gehanteerd welke anticipeert op het stiller worden van het wegverkeer in de toekomst door innovatieve maatregelen aan de voertuigen. De toegestane aftrek bedraagt: 5 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen minder dan 70 km/u bedraagt. Voor wegen met een representatief te achten snelheid van 70 km/u of meer is de hoogte van de aftrek afhankelijk van de geluidbelasting exclusief aftrek. Bij een geluidbelasting van 56 dB en 57 dB mag een aftrek toegepast worden van respectievelijk 3 dB en 4 dB. Bij overige geluidbelastingen wordt een aftrek van 2 dB toegepast. De aftrek mag alleen worden toegepast bij toetsing van de geluidbelastingen aan de normstellingen uit de Wgh. In voorliggend onderzoek is gebruik gemaakt van een aftrek van 5 dB.

Toetsing

Met het planvoornemen wordt een geluidgevoelige functie, namelijk een woning, gerealiseerd. Het projectgebied is niet gelegen binnen de wettelijke geluidzone van wegen. De omliggende wegen betreffen 30 km/uur-wegen en woonerven. Aan de nabijgelegen Zuid-Om is een snelheid van 80 km/uur toegestaan. Deze weg bestaat uit 2 rijbanen met als gevolg dat een wettelijke geluidzone van 250 m van toepassing is. De afstand tot het projectgebied bedraagt echter meer dan 250 m. Vanwege de ligging van de geluidgevoelige functie is geen akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaaï noodzakelijk. Het aspect wegverkeerslawaaï staat de bouw van een woning op het kavel niet in de weg.

4.10 Externe veiligheid

Bij ruimtelijke plannen wordt ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten gekeken, namelijk:

- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

Ten aanzien van deze aspecten moeten de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld tot een aanvaardbaar minimum worden beperkt.

Voor zowel bedrijvigheid als vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn.

De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde.

het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Risicovolle inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) geeft een wettelijke grondslag aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Op basis van het Bevi geldt voor het PR een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Beide liggen op een niveau van 10^{-6} per jaar. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet aan deze normen worden voldaan, ongeacht of het een bestaande of nieuwe situatie betreft.

Het Bevi bevat geen norm voor het GR; wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR in het invloedsgebied van de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde norm voor het GR geldt daarbij als oriëntatiewaarde.

Toetsing

Overeenkomstig de professionele risicokaart waarin relevante risicobronnen worden getoond, vindt er in de omgeving van het projectgebied geen transport plaats van gevaarlijke stoffen via het spoor, de weg, het water of door buisleidingen. Ook bevindt het projectgebied zich niet in de PR-contour 10^{-6} van het risicovolle inrichtingen. Het groepsrisico hoeft niet verantwoord te worden.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt dan geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.11 Luchtkwaliteit

De gevolgen voor de luchtkwaliteit worden beoordeeld op basis van de Wet ruimtelijke ordening, de Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk), de AMvB 'Niet in betekende mate' (het Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM. Er dient, ook na realisatie van het planvoornemen, sprake te zijn van een goede ruimtelijke ordening. Daarbij moet voldaan worden aan de geldende grenswaarden en luchtkwaliteitseisen.

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang.

NIBM

In het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een toename van minder dan 3% van de jaargemiddelde concentratie NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³);
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg of kantoorlocaties met maximaal 100.000 m² bvo bij één ontsluitingsweg.

Toetsing

De beoogde ontwikkeling heeft betrekking op de realisatie van 1 woning. Een dergelijke ontwikkeling valt onder het Besluit niet in betekenende mate onder de categorie woningbouw tot 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg. Dit betekent dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit ter plaatse, en dat nader onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het projectgebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de NSL-monitoringstool 2020 (<http://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de Zuid-Om. Uit de NSL-monitoringstool blijkt dat in de prognose voor 2020 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden lagen. De concentraties luchtverontreinigende stoffen bedroegen in de prognose voor 2020; 17,8 µg/m³ voor NO₂, 18,3 µg/m³ voor PM₁₀ en 11,4 µg/m³ voor PM_{2,5}. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uur gemiddelde concentratie PM₁₀ bedroeg 6,4 dagen. Hierdoor is er ter plaatse van het projectgebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Geconcludeerd wordt dat het aspect luchtkwaliteit de uitvoering van het plan niet belemmert. Uit het oogpunt van luchtkwaliteit is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefmilieu ter plaatse.

4.12 Kabels en leidingen

Planologisch relevante leidingen en hoogspanningsverbindingen dienen te worden gewaarborgd. Tevens dient rond dergelijke leidingen rekening te worden gehouden met zones waarbinnen mogelijke beperkingen gelden. Planologisch relevante leidingen zijn leidingen waarin de navolgende producten worden vervoerd:

- a. gas, olie, olieproducten, chemische producten, vaste stoffen/goederen;
- b. aardgas met een diameter groter of gelijk aan 18 inch;
- c. defensiebrandstoffen;
- d. warmte en afvalwater, ruwwater of halffabrikaat voor de drink- en industriewatervoorziening met een diameter groter of gelijk aan 18 inch.

De Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten (WION) verplicht gravers (ook wel grondroerders genoemd) tot het melden van elke 'mechanische grondroering' bij het Kadaster. Doel van de wet is gevaar of economische schade door beschadiging van ondergrondse kabels of leidingen (water-, elektriciteit- en gasleidingen, telefoonlijnen en olie- en gasleidingen) te voorkomen. De wet heeft de (vrijblijvende) zelfregulering zoals die bestond in de vorm van het Kabels en Leidingen Informatie Centrum (KLIC) vervangen.

Toetsing

In en nabij het projectgebied zijn geen planologisch relevante hoogspanningslijnen, buisleidingen, straalpaden of telecomverbindingen aanwezig.

De ontwikkeling vormt zodoende geen belemmering voor het aspect kabels en leidingen.

4.13 Duurzaamheid, energie en klimaatadaptatie

Het Bouwbesluit stelt eisen aan energiezuinigheid van nieuwe gebouwen. De maat voor energiezuinigheid heet Energie Prestatie Coëfficiënt (EPC). Hierbij kan op verschillende manieren omgegaan worden met energie zuinigheid.

Toetsing

Voor alle nieuwbouw geldt dat aanvragen van de omgevingsvergunning vanaf 1 januari 2021 moeten voldoen aan de eisen voor bijna energieneutrale gebouwen (BENG). Per 1 juli 2018 is het daarnaast verplicht gasloos te bouwen. De nieuwbouw zal hieraan voldoen.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

Financiële haalbaarheid

Voor het projectgebied 'Groeskuitenstraat 83 Gemert' wordt een anterieure overeenkomst gesloten. De uitvoering van dit project past daar binnen en is volledig op kosten van de ontwikkelaar.

Omgevingsdialoog

De gemeente Gemert-Bakel stelt de omgevingsdialoog verplicht. Volgens de spelregels voor het voeren van een zorgvuldige dialoog behoort de toevoeging van één woning binnen categorie 2. "Initiatieven met een gemiddelde ruimtelijke impact voor de omgeving". Voor deze categorie wordt het voldoende geacht dat de omwonenden een formulier invullen waaruit blijkt dat zij op de hoogte zijn gebracht van de geplande ontwikkelingen. In dat kader worden de direct omwonenden middels een brief geïnformeerd over de voorgenomen ontwikkeling middels het 'Formulier zorgvuldige dialoog'. In de brief wordt vermeld dat er voor de ontwikkeling een ruimtelijke procedure wordt gevolgd en dat daarop gereageerd kan worden.

Via het formulier 'zorgvuldige dialoog' zijn in de omgeving ruim 30 eigenaren van omliggende percelen aangeschreven en uitgenodigd om te reageren. In totaal zijn 11 formulieren geretourneerd. Twee eigenaren willen op de hoogte worden gehouden over de bouwwerkzaamheden om overlast zo veel als mogelijk te voorkomen.

Verder wordt de suggesties gedaan om het groen zoveel als mogelijk te behouden omdat de omgeving versteent. Het behouden van het groen op het te ontwikkelen kavel (en ook het toevoegen van groen) is aan de toekomstige eigenaar. In deze ruimtelijke onderbouwing wordt onderbouwd dat conform de groennorm groen wordt toegevoegd in de omgeving. Daarnaast hoopt men dat de bestaande parkeerplaatsen worden behouden. Dit is het geval, parkeren vindt op eigen terrein plaats. Het realiseren van een inrit gaat niet ten koste van bestaande parkeerplaatsen.

Twee eigenaren hebben bezwaar tegen de ontwikkeling vanwege de verkeersveiligheid, de druk op het aantal parkeerplaatsen en speelruimte en privacy. De beoogde ontwikkeling maakt één woning mogelijk. Bij het aanvragen van de omgevingsvergunning wordt ook een uitweg aangevraagd. Daarbij zal de gemeente ook toetsen of de ontsluiting op een veilige manier plaatsvindt. Parkeren wordt op eigen terrein voorzien. Van druk op bestaande parkeervoorzieningen of speelruimte is ook geen sprake. In een stedelijke omgeving, op een inbreidingslocatie, wordt rekening gehouden met inpassing in de omgeving. Voor het realiseren van de woning is een bouwblok geprojecteerd waarop één vrijstaande woning met een goothoogte van 3,5 en een nokhoogte van 9 m is toegestaan. De goot- en bouwhoogte zijn op verzoek aangepast (de goothoogte van 6 m, de bouwhoogte was 11 m). Bij het aanvragen van de omgevingsvergunning ligt er een ontwerpopgave om de vrijstaande woning in haar omgeving in te passen. De woning is georiënteerd op Laarveld (voorzijde Laarveld 1).

Dit initiatief wordt verankerd in de eerst volgende herziening van het bestemmingsplan "Gemert-Bakel stedelijke gebieden". Dat bestemmingsplan wordt voor inspraak ter inzage gelegd.

Hoofdstuk 6 Conclusie

De realisatie van een bouwka­vel te Gemert is in deze ruimtelijke motivering ge­toetst aan de geldende wet- en regelgeving, de ruimtelijk relevante be­leidskaders, de stedenbouwkundige be­leidskaders en alle overige omge­vingsaspecten.

Het e­in­door­deel luidt, dat er geen planologische of andere belemmeringen zijn voor het planologisch ver­gun­nen en uitvoeren van dit project.

Op basis van het ge­stel­de in deze ruimtelijke motivering kan dus voor het onderhavige project een omge­vings­ver­gunning als be­doeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2, van de Wet al­ge­mene be­pa­lin­gen omge­vings­recht (Wabo) worden ver­leend voor de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke or­dening'.

BIJLAGEN

Bijlage 1 Bodemonderzoek



Historisch vooronderzoek

Groeskuilenstraat 83 - Laarveld te Gemert

Kadastrale gegevens: Gemeente Gemert, sectie O, nummer 3087

Projectnummer: 20203892
Datum: 28 juni 2021

Historisch vooronderzoek

Groeskuilenstraat 83 - Laarveld te Gemert

Kadastrale gegevens: Gemeente Gemert, sectie O nummer, 3087



Adviesbureau

MILON bv
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
info@milon.nl / www.milon.nl
073 - 5477253

Status	Versie
definitief	2

Datum

28 juni 2021

Projectnummer

20203892

Inhoudsopgave

1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Aanleiding en doel	3
1.3 Opbouw van het rapport	3
1.4 Betrouwbaarheid en onafhankelijkheid	3
2 Informatie onderzoekslocatie	4
2.1 Algemeen	4
2.2 Afbakening en locatiegegevens	4
2.3 Gebruik en potentiële bronnen	7
2.4 Uitgevoerde bodemonderzoeken	8
2.5 Bodemopbouw, geohydrologie en bodemkwaliteitskaart	9
3 Conclusie en hypothese	11

Bijlage

1. Topografische overzichtskaart
2. Tekeningen

1 Inleiding

1.1 Algemeen

MILON bv te Veghel heeft een historisch vooronderzoek uitgevoerd ter plaatse van Groeskuilenstraat 83 - Laarveld te Gemert. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de Nederlandse Norm NEN 5725.

1.2 Aanleiding en doel

Het historisch vooronderzoek is uitgevoerd in verband met de voorgenomen nieuwbouw op de locatie. Het doel van het historisch vooronderzoek is inzicht krijgen in de bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie.

1.3 Opbouw van het rapport

In onderhavige rapportage komen de volgende aspecten aan de orde:

- de informatie over de onderzoekslocatie (hoofdstuk 2);
- de conclusie en hypothese (hoofdstuk 3).

Een bijbehorende topografische overzichtskaart en tekening zijn als bijlagen in deze rapportage opgenomen.

1.4 Betrouwbaarheid en onafhankelijkheid

Het onderzoek is geheel onafhankelijk uitgevoerd. MILON bv is geen eigenaar van de onderzoekslocatie en is financieel niet gelieerd aan de opdrachtgever.

Het onderzoek is met de grootst mogelijke nauwkeurigheid en conform de daarvoor opgestelde normen en richtlijnen uitgevoerd.

2 Informatie onderzoekslocatie

2.1 Algemeen

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5725:2017 nl Bodem - Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek

Het doel van het vooronderzoek is inzicht krijgen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen ter plaatse van de onderzoekslocatie. Hierbij wordt een inschatting gemaakt van de aard, mate, oorzaak en ligging van mogelijke verontreinigingen. Om dit doel te bereiken wordt relevante informatie over de onderzoekslocatie en eventueel de beïnvloeding vanuit de directe omgeving verzameld, geanalyseerd en geïnterpreteerd.

Uiteindelijk dienen in het vooronderzoek de onderzoeksvragen uit de NEN 5725 “Opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek” beantwoord te worden. Ten behoeve van het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Informatie opdrachtgever;
- Informatie overheid inzake bodemonderzoeken, ophooglagen, vergunningen, (voormalige) brandstoftanks en andere mogelijke relevante informatie;
- Website omgevingsrapportage Noord-Brabant;
- Historisch topografisch kaartmateriaal, website topotijdreis;
- Actuele luchtfoto's (Google Earth en Bing Kaarten);
- Grondwaterkaart van Nederland/DINOloket;
- Website planviewer.

In de volgende paragrafen worden de resultaten van het vooronderzoek besproken.

2.2 Afbakening en locatiegegevens

Het onderzoeksgebied voor het vooronderzoek is geografisch afgebakend tot de onderzoekslocatie en de aangrenzende percelen tot 25 meter vanaf de grens van de onderzoekslocatie. In verticale richting is de locatie afgebakend tot 10 meter beneden maaiveld. Gezien de ligging en het gebruik van de locatie in relatie tot het doel van het onderzoek wordt deze afbakening voldoende geacht.

De onderzoekslocatie betreft een deel van een woning (inclusief siertuin) aan de Groeskuilenstraat 83 te Gemert. In tabel 1 zijn de locatiegegevens weergegeven.

De locatie inspectie is door MILON bv uitgevoerd op 18 december 2020. Hierbij is het volgende geconstateerd: De locatie betreft de garage behorende bij het woonhuis aan de Groeskuilenstraat 83 te Gemert. Aan weerszijden van de bebouwing is een klinkerverharding aanwezig met plantenperken. In de noordoostelijke hoek van de onderzoekslocatie is een tuinpriël aanwezig. Ten tijde van het locatiebezoek is uitpandig een (tijdelijke) opslag van bouw materiaal en snoeiafval aanwezig. Ter plaatse zijn op het maaiveld geen waarnemingen gedaan, die duiden op bodemverontreiniging.

Tabel 1: Overzicht locatiegegevens

Adres locatie	Groeskuilenstraat 83 - Laarveld		
Kadastrale gegevens locatie	gemeente Gemert, sectie O, perceelnummer(s) 3087	www.planviewer.nl/kaart	
Coördinaten Rijksdriehoekstelsel	x: 176691 y: 396131	https://www.pdok.nl/viewer/	
Oppervlakte locatie (in m²)	458	www.planviewer.nl/kaart	
Oppervlakte bebouwd (in m²)	226	www.planviewer.nl/kaart	
Huidig gebruik	Woning met siertuin		
Verhardingen	Deels verhard met klinkers		

De regionale ligging van de onderzoekslocatie is weergegeven op de topografische overzichtskaart in bijlage 1 en de luchtfoto in figuur 1.


Figuur 1: luchtfoto met globale ligging onderzoekslocatie (rood omrand)

bron: Google Maps

De onderzoekslocatie betreft het garagegedeelte behorende bij de woning aan de Groeskuilenstraat 83 te Gemert.

De onderzoekslocatie ligt binnen de bebouwde kom. De directe omgeving bestaat hoofdzakelijk uit woonbebouwing. De onderzoekslocatie wordt ten oosten en ten zuiden begrensd door een openbare weg (Laarveld) en ten westen door een sloot en een weilandje. Voor een indruk van de onderzoekslocatie wordt verwezen naar figuur 2 en de situatietekening in bijlage 2.

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl



Figuur 2: huidige situatie (6 foto's)

bron: locatie-inspectie MILON bv

2.3 Gebruik en potentiële bronnen

Gebruik en potentiële bronnen

Volgens historisch topografisch kaartmateriaal is de onderzoekslocatie tot circa 1965 in gebruik voor agrarische doeleinden. Al ruim voor 1900 is ter plaatse van de huidige Groeskuilenstraat een pad/weg zichtbaar. Of dit pad/deze weg destijds verhard was is niet bekend. Sinds 1967 is ter plaatse een tuindersbedrijf gevestigd. Voor zover bekend zijn op de onderzoekslocatie geen verdachte locaties aanwezig of aanwezig geweest en zijn geen potentieel bodembelastende activiteiten uitgevoerd.



Luchtfoto 2006



Luchtfoto 2009



Luchtfoto 2010



Luchtfoto 2011



Luchtfoto 2015
Figuur 3: luchtfoto's



Luchtfoto 2019

bron: www.topotijdreis.nl

In de directe omgeving (ten oosten van de onderzoekslocatie) zijn een kas (1972), tunnelkas (1981) en loods (1992) (alle behorend bij het tuindersbedrijf) aanwezig geweest. Uit informatie van de gemeente Gemert-Bakel blijkt op de locatie (ligging onbekend) een ondergrondse brandstoftank aanwezig te zijn geweest. Deze tank is gesaneerd, echter hiervan is geen KIWA-certificaat aanwezig. In 1993 zijn ter plaatse ten behoeve van de bedrijfsactiviteiten twee bovengrondse opslagtanks (3000 liter diesel en 500 liter petroleum) in lekbak in gebruik genomen. In 2009 zijn de kas, tunnelkas en loods gesloopt. In 2010 is ter plaatse gestart met de realisatie van de woonwijk "De Rooije Hoeven".

Asbest

De bebouwing op het perceel dateert uit 1967. Gezien dit bouwjaar is het aannemelijk dat asbesthoudende materialen in het pand aanwezig zijn (geweest). Het wordt echter niet waarschijnlijk geacht dat asbesthoudende materialen vanuit het pand in de bodem terecht zijn gekomen. Binnen de onderzoekslocatie hebben, voor zover bekend, geen sloopactiviteiten en/of geen calamiteiten plaatsgevonden, waarbij asbest op of in de bodem is geraakt.

2.4 Uitgevoerde bodemonderzoeken

Binnen de onderzoekslocatie zijn tot op heden geen bodemonderzoeken uitgevoerd. In de omgeving zijn meerdere bodemonderzoeken uitgevoerd. De onderzoeken betreffen:

1. Verkennend bodemonderzoek BP De Rooije Hoeven te Gemert (Kragten, DIV798, d.d. 25 februari 2008);
2. Verkennend bodemonderzoek Groeskuilenstraat (ong.) te Gemert (Econsultancy bv, rapportnummer 09083493, d.d. 9 september 2009);
3. Nader bodemonderzoek Groeskuilenstraat (ong.) te Gemert (Econsultancy bv, rapportnummer 09103631, d.d. 6 november 2009);
4. Actualiserend bodemonderzoek (incl. asbest) Groeskuilenstraat (ong.) te Gemert (Econsultancy bv, rapportnummer 8323.001, d.d. 13 december 2018).

Rapport 1 heeft betrekking op de kas, de tunnelkas, de loods en het akkerland van een tuindersbedrijf. De huidige onderzoekslocatie maakte wel deel uit van het tuinderbedrijf maar valt, in het verkennend bodemonderzoek, niet binnen de onderzoeksgrenzen. De aanleiding voor het uitvoeren van het bodemonderzoek is de realisatie van het bestemmingsplan "De Rooije Hoeven". Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat op het maaiveld en in de bodem (grond en grondwater) visueel geen bijzonderheden zijn waargenomen, die kunnen duiden op bodemverontreiniging. De bovengrond ter plaatse bestaat uit donker bruin, zwak humeus, matig fijn zand en de ondergrond uit matig fijn zand. In de bovengrond ter plaatse van de kas en de tunnelkassen zijn licht verhoogde gehalten aan bestrijdingsmiddelen (PCB's, DDT, DDE, DDD en aldrin/dieldrin/endrin) aangetoond. In de bovengrond ter plaatse van de bovengrondse tanks is een licht verhoogd gehalte aan minerale olie aangetoond. In de grond (tot 2,0 m-mv) ter plaatse van het onverdachte terrein zijn geen verhoogde gehalten aangetoond. In het grondwater van de locatie zijn, met uitzondering van een licht verhoogd gehalte aan chroom in 1 peilbuis, geen verhoogde gehalten aangetoond. Het licht verhoogde gehalte aan chroom wordt als regionaal verhoogd achtergrondgehalte aangemerkt.

De rapporten 2 t/m 4 hebben betrekking op het perceel ten westen van de onderzoekslocatie. De onderzoeken zijn uitgevoerd in het kader van de voorgenomen bestemmingsplanwijzigingen ter plaatse van de onderzoekslocatie. Uit de resultaten van de onderzoeken blijkt dat ter plaatse van de perceelsgrens ter hoogte van Groeskuilenstraat 83 een puinlaag aanwezig is. Deze puinlaag blijkt matig verontreinigd met lood, licht verontreinigd met zink en asbesthoudend (45,2 mg/kg.ds) te zijn. De bovengrond (tot 1,0 m-v) op het overige terrein is maximaal licht verontreinigd met zink. Het grondwater ter plaatse is licht verontreinigd met barium en 1,2-dichloorpropan. Geconcludeerd wordt dat er op basis van de resultaten géén reden voor een nader bodemonderzoek danwel nader onderzoek asbest bestaat.

2.5 Bodemopbouw, geohydrologie en bodemkwaliteitskaart

Bodemopbouw

De onderzoekslocatie heeft een globale hoogteligging van circa 17,5 m+NAP. De gegevens van de bodemopbouw tot 25 m-mv zijn verkregen van DINOloket (uitgifte portaal van TNO, Geologische Dienst Nederland). Vanaf maaiveld tot circa 4 m-mv bestaat de bodem uit de formatie van Boxtel (zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand, weinig zandige klei en grof zand). Hieronder is (tot circa 18 m-mv) de formatie van Beegden (zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit grof zand, grind en midden zand, weinig zandige klei en fijn zand) en vanaf 18 m-mv de Formatie van Stramproy (kleiige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit zandige klei, klei en midden zand, met weinig veen, fijn en grond zand en een spoor bruinkool) aanwezig.

Geohydrologie

Volgens opgave van de provincie Noord-Brabant ligt het onderzoeksgebied niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied of boringvrije zone. Het aanwezig zijn van ongeregistreerde onttrekkingen in de directe omgeving is niet bekend en wordt derhalve niet uitgesloten. Voor zover bekend wordt binnen het onderzoeksgebied geen grondwater onttrokken.

Bodemkwaliteitskaart

Uit de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Gemert blijkt dat de onderzoekslocatie is gelegen in een gebied waarin de bodemkwaliteit op onbelaste percelen naar verwachting zal voldoen aan de bodemkwaliteitsklasse wonen. De onderzoekslocatie is gelegen in de bodemfunctieklassse wonen.

3 Conclusie en hypothese

Door MILON bv te Veghel is een historisch vooronderzoek verricht volgens onderzoeksprotocol NEN 5725. De onderzoekslocatie betreft het perceel Groeskuilenstraat 83 - Laarveld te Gemert. Het onderzoek is uitgevoerd in verband met de voorgenomen nieuwbouw op de locatie.

Locatiegegevens

De locatie betreft de garage behorende bij een voormalige tuinderij. Momenteel is de locatie in gebruik als garage/opslag ten behoeve van de woning aan de Groeskuilenstraat 83 te Gemert. De opdrachtgever is voornemens om ter plaatse een woning te realiseren.

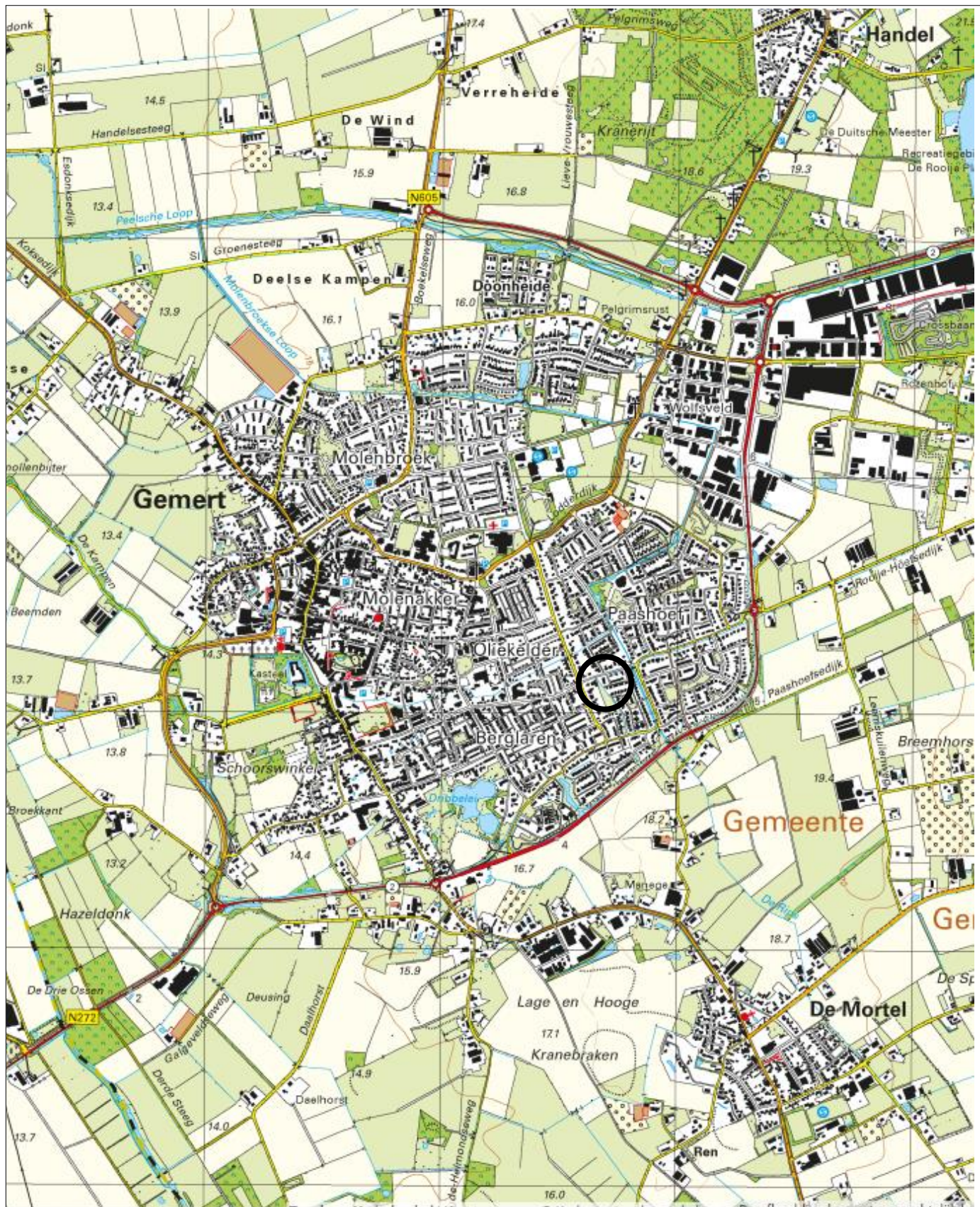
Op basis van de beschikbare gegevens zijn ter plaatse geen potentiële bronnen van bodemverontreiniging naar voor gekomen. Op basis van de resultaten van in de directe omgeving uitgevoerde bodemonderzoeken worden maximaal licht verhoogde gehalten in zowel de grond als het grondwater verwacht.

Conclusie

Wij concluderen dat er voldoende inzicht is verkregen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen op de onderzoekslocatie. De locatie is niet verdacht op het voorkomen van een bodemverontreiniging.

Bijlagen

Bijlage 1



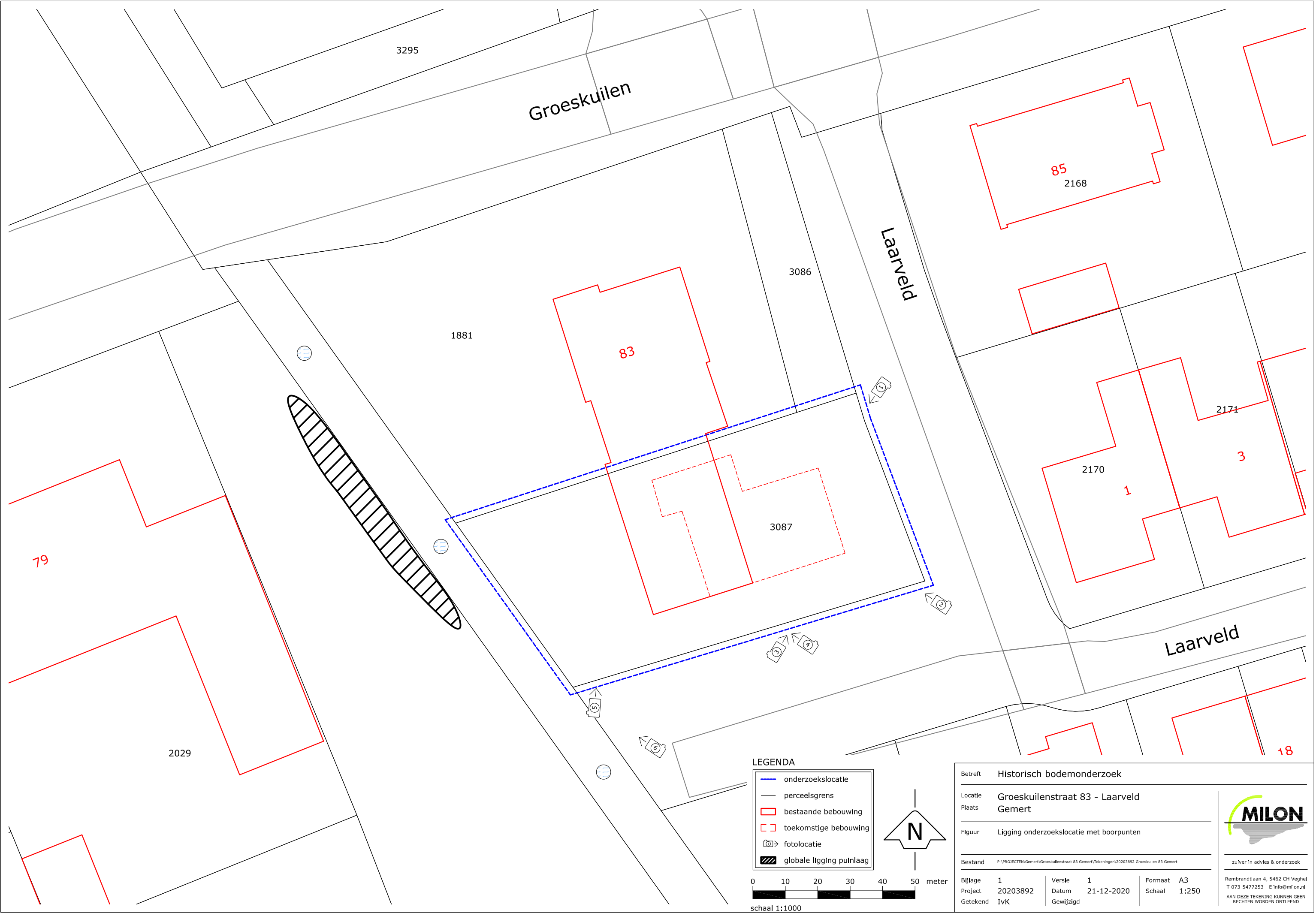
Topografische overzichtskaart
met ligging onderzoekslocatie

Deze kaart is noordgericht

Ligging onderzoekslocatie



Bijlage 2



Bijlage 2 Quicksan ecologie



Staro

NATUUR EN
BUITENGEBIED

Quickscan flora en fauna

Groeskuilenstraat 83 te Gemert

Rapportnummer 20-0448

www.starobv.nl

Quickscan flora en fauna

Groeskuilenstraat 83 te Gemert

16 maart 2021

Rapportnummer: P20-0448

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl

Inhoud

1	Inleiding.....	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel	3
1.3	Geldigheid onderzoek.....	3
1.4	Zorgplicht	4
1.5	Leeswijzer	4
2	Plangebied	5
2.1	Ligging en beschrijving plangebied	5
2.2	Voorgenomen plannen	7
3	Methode.....	8
4	Natuurwaarden	9
4.1	Beschermde gebieden.....	9
4.2	Beschermde soorten	11
4.2.1	Flora.....	11
4.2.2	Vlinders en libellen	11
4.2.3	Kevers en weekdieren	12
4.2.4	Vissen	13
4.2.5	Amfibieën en reptielen	13
4.2.6	Vogels.....	14
4.2.7	Zoogdieren.....	15
5	Conclusies	17
5.1	Beschermde gebieden.....	17
5.2	Beschermde soorten	17
5.3	Advies en aanbevelingen	19
5.4	Gevolgen voor (het tijdpad van) de voorgenomen plannen	19
	Geraadpleegde bronnen	20

Bijlagen

Bijlage 1	Wet- en regelgeving
-----------	---------------------

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens het perceel aan Groeskuilenstraat 83 te Gemert op te splitsen in twee bouwkavels. De woning op de noordelijke kavel blijft staan, later wordt een woning gebouwd op de zuidelijke kavel. Ten behoeve van de planologische procedure is het noodzakelijk een quickscan flora en fauna uit te voeren. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

1.2 Doel

Het doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (Wnb) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek stelt de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming vast. Tevens beoordelen we op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van de resultaten kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Geldigheid onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijk geldende richtlijnen. De bevoegde gezagen (provincies) hanteren de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar beschermde soorten: "Onderzoeksgegevens mogen maximaal drie jaar oud zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn.". Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 2.2. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen leiden tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten en gebieden.

1.4 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook de niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.5 Leeswijzer

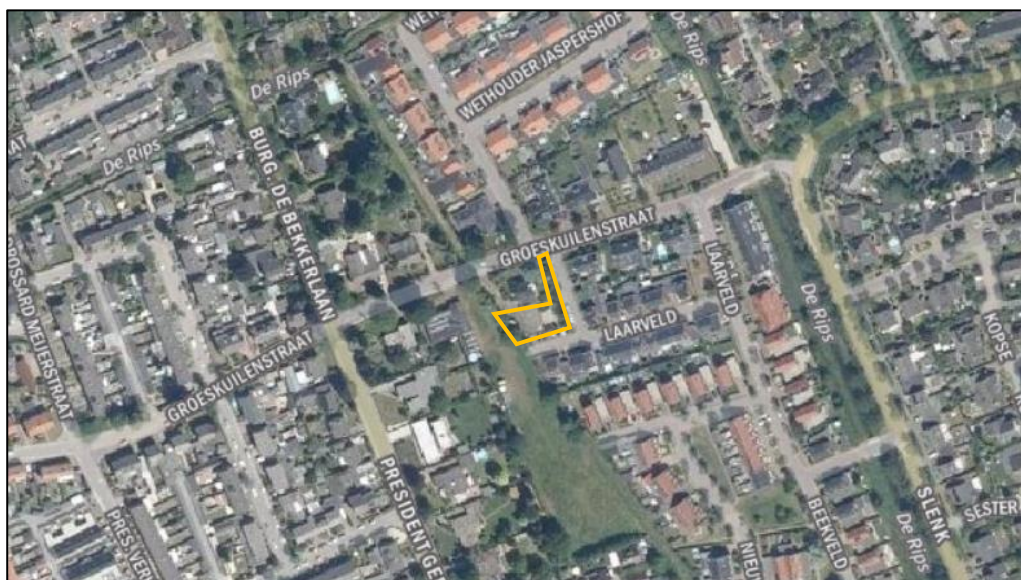
In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies, adviezen en vervolgstappen uiteengezet.

2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt aan de Groeskuilenstraat 83 in de bebouwde kom van Gemert. Het plangebied bestaat uit de zuidelijke kavel; de tuin behorende tot het woonhuis. In de tuin staan een grote schuur en een klein tuinhuisje. De grote schuur heeft een pannendak, mogelijk een spouw maar geen stootvoegen. Naast erfverharding is ook tuinbeplanting aanwezig in de tuin, namelijk tuinplanten, struiken en bomen zonder holtes. In het plangebied liggen grote hopen met snoeiafval, takken en bladeren. Om het plangebied heen staat een hek.

De ligging van het plangebied in de bredere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 2. Op pagina's 6 en 7 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (gele lijn) (bron: PDOK Viewer)



Figuur 2. Globale begrenzing plangebied zuidelijke deel (gele lijn) en afbakening van het noordelijke perceel (gele onderbroken lijn) (bron: PDOK Viewer)



Foto 1. Oostzijde van de schuur



Foto 2. Westzijde van de schuur

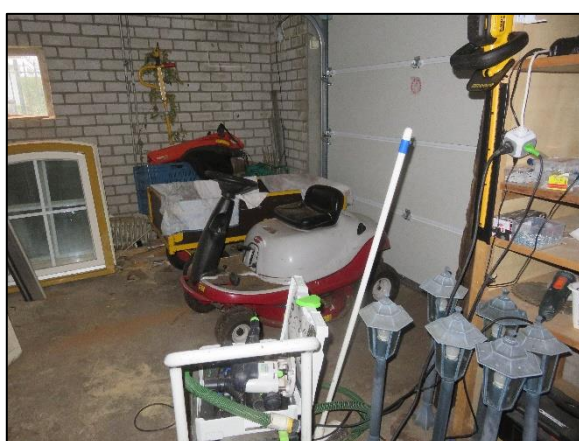


Foto 3. Binnen in de schuur



Foto 4. Het westen van de tuin



Foto 5. Het oosten van de tuin



Foto 6. Het oosten van de tuin

2.2 Voorgenomen plannen

De initiatiefnemer is voornemens het perceel aan Groeskuilenstraat 83 te Gemert op te splitsen in twee bouwkavels. Op het noordelijke kavel staat een woonhuis, dit blijft behouden. Op het zuidelijke kavel, momenteel ingericht als tuin, wordt later een woning gebouwd. Op dit zuidelijke kavel wordt de vegetatie verwijderd en de schuur en het tuinhuisje worden gesloopt. Tijdens het veldbezoek is in het plangebied al een grote hoop met snoeiafval aangetroffen.

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de websites Vlinderstichting.nl, Waarneming.nl, EIS-nederland.nl, Zoogdiervereniging.nl en Verspreidingsatlas.nl en diverse verspreidingsatlassen.

Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige habitats zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze habitats vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de habitats zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige habitats zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Ook is gekeken of binnen het plangebied invasieve exoten voorkomen.

Een veldbezoek voor een quickscan flora en fauna is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van het veldbezoek het voorkomen van beschermde soorten niet per definitie is uit te sluiten.

De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

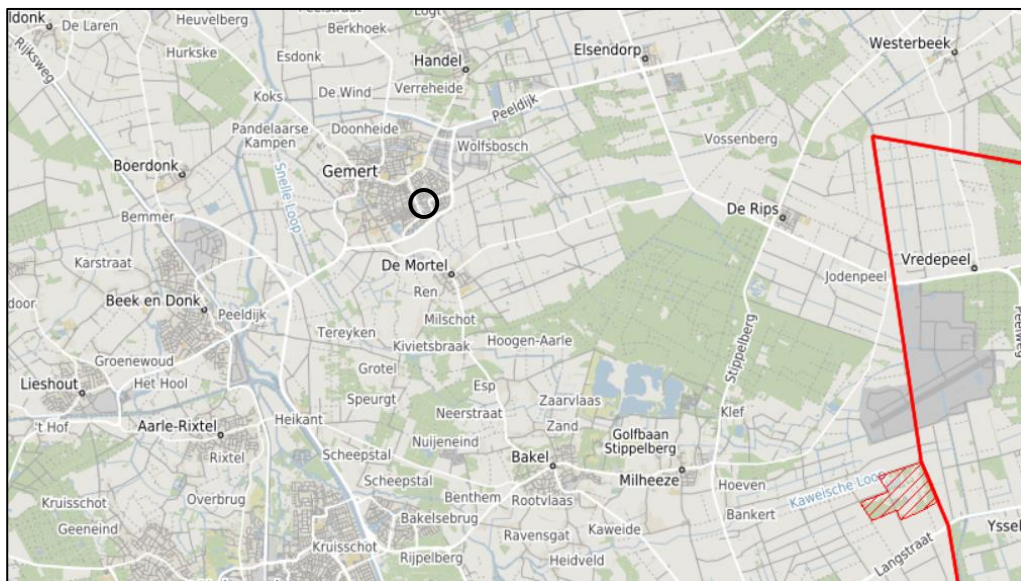
Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 14 januari 2021 in de ochtend onder de volgende weersomstandigheden: zwaar bewolkt, droog, windkracht 2 en circa 1 °C.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Uit de kaarten van de kaartendatabase van de provincie Noord-Brabant blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op circa 11,2 kilometer afstand ten zuidoosten van het plangebied ligt, zie figuur 4. Dit betreft het Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel.



Figuur 4. Ligging plangebied (zwarte cirkel) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (rood gearceerd) (dikke rode lijn is provinciegrens) (bron: kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan)

Effectbeoordeling

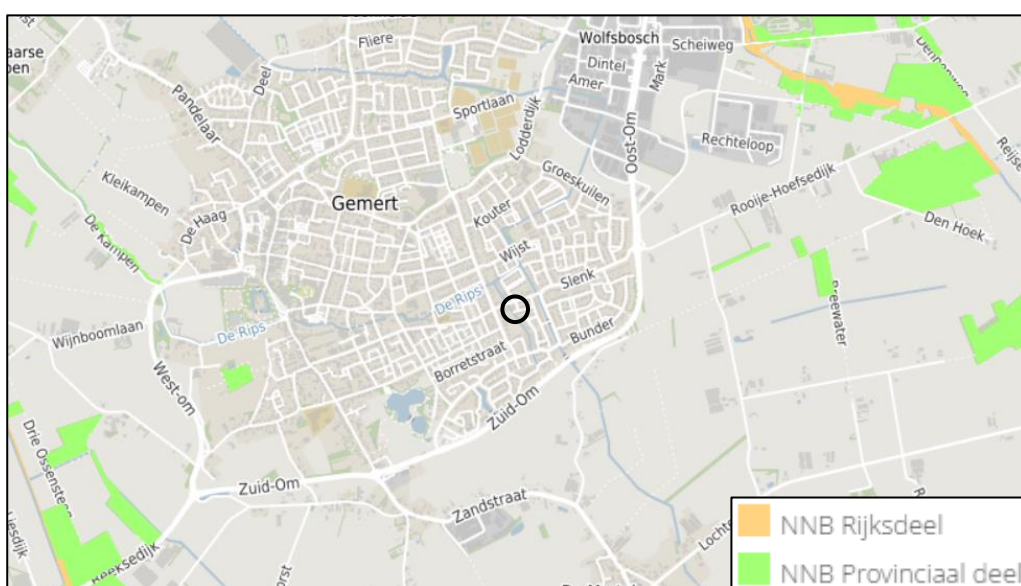
Doordat het plangebied buiten het Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Gezien de relatief grote afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebied als gevolg van effecten van verdroging, versnippering en verstoring door licht, geluid en trilling door de voorgenomen plannen.

Als gevolg van de sloop- en bouwwerkzaamheden en het gebruik van het nieuwe woonhuis in het plangebied zal sprake zijn van een toename van stikstofemissie. Depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden kan negatieve effecten tot gevolg hebben op de natuurwaarden. De hoeveelheid stikstofdepositie als gevolg van de sloop- en bouwfase en gebruiksfase in voorgenomen plannen op Natura 2000-gebieden moet worden bepaald middels een stikstofberekening met het programma AERIUS Calculator. De resultaten van de berekening moeten vervolgens ecologisch worden beoordeeld om te toetsen of sprake is van (significant) negatieve effecten.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in provincie Noord-Brabant bestaande uit het rijksdeel en het provinciaal deel) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland.

Uit de kaart natuurbeheerplan op de website van de provincie Noord-Brabant, blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van het NNN. Het dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het NNN rijksdeel ligt op circa 1,6 kilometer ten noordoosten van het plangebied. Het dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het NNN provinciaal deel ligt op circa 1,0 kilometer ten oosten van het plangebied. De ligging van het NNN in de omgeving van het plangebied is weergegeven in figuur 5.



Figuur 5. Ligging plangebied (zwarte cirkel) ten opzichte van het NNN

(bron: kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan)

Effectbeoordeling

Het plangebied behoort niet tot het NNN. Gezien de relatief grote afstand tussen het plangebied en het NNN, tussenliggende bebouwing en infrastructuur is het uit te sluiten dat de voorgenomen plannen een (significant) negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Conclusie

Gezien de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (11,2 kilometer) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden – uitgezonderd stikstof - als gevolg van de voorgenomen plannen. Een negatief effect als gevolg van de stikstof die vrijkomt gedurende de sloop- en bouwphase en gebruiksfase op Natura 2000-gebieden kan op voorhand niet worden uitgesloten, derhalve dient een AERIUS-calculatie te worden uitgevoerd.

De voorgenomen plannen hebben door de relatief grote afstand geen (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of het nemen van mitigerende maatregelen nodig is.

4.2.1 Flora

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde plantensoorten zijn aangetroffen.

Het plangebied bestaat uit een tuin met tuinbeplanting in de bebouwde kom. Het ontbreekt in het plangebied aan geschikt habitat voor beschermde plantensoorten. Het voorkomen van beschermde plantensoorten is zodoende uit te sluiten.

4.2.2 Vlinders en libellen

Vlinders

Uit gegevens van de NDFF en De Vlinderstichting blijkt dat op een afstand van twee tot vijf kilometer afstand van het plangebied bruine eikenpage, grote vos, kleine ijsvogelvlinder (alle §3.3 Wnb) en teunisbloempijlstaart (§3.2 Wnb) zijn waargenomen.

- + Bruine eikenpage is een vrij zeldzame standvlinder die lokaal voorkomt op de hogere zandgronden in het binnenland, de duinen en Zuid-Limburg. Waardplant voor de rups is (zomer)eik. De soort komt voor in bosranden, open bospaden, eikenhakhout, kapvlakten in eikenbossen en jonge eikenaanplant.
- + Grote vos is een zeldzame en kwetsbare soort die voorkomt in vochtige, open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. De waardplanten van deze soort zijn vooral iep, maar ook zoete kers en sommige wilgensoorten.
- + Kleine ijsvogelvlinder is een kwetsbare standvlinder die in het zuidwesten van Nederland voorkomt in gevarieerde, vochtige gemengde bossen of loofbossen, zoals elzenbroekbos. De waardplanten van deze soort is wilde kamperfoelie; soms rode kamperfoelie of gecultiveerde kamperfoelie.
- + Teunisbloempijlstaart is een zeldzame soort die voorkomt in open plekken in vochtige bossen, bosranden en warme open plaatsen. De waardplanten zijn wilgenroosje, teunisbloem, bastaardwederik en kattenstaart.

In het plangebied ontbreken het geschikte habitat en de geschikte waardplanten voor deze en andere beschermde vlinders. Daarom is het voorkomen van beschermde vlindersoorten uitgesloten.

Libellen

Uit de gegevens van de NDFF en De Vlinderstichting blijkt dat op een afstand van twee tot vijf kilometer van het plangebied beekrombout, bosbeekjuffer, gewone bronlibel (alle §3.3 Wnb) en gevlekte witsnuitlibel (§3.2 Wnb) zijn waargenomen.

Binnen het plangebied is geen permanent oppervlaktewater aanwezig en daardoor ontbreekt het aan geschikt voortplantingshabitat voor libellen. Het voorkomen van essentieel habitat van (beschermde) libellen in het plangebied is uit te sluiten.

4.2.3 Kevers en weekdieren

Volgens de gegevens van de NDFF en EIS Nederland komen geen beschermde kevers en weekdieren voor in de omgeving van het plangebied. Voor de beschermde kevers en weekdieren zijn weinig verspreidingsgegevens bekend, daarom wordt in deze paragraaf van alle beschermde kevers en weekdieren beoordeeld of ze in het plangebied kunnen voorkomen.

- + Vliegend hert (§3.3 Wnb) komt voor in (oude) eikenbossen, dit habitat is binnen het plangebied niet aanwezig. Het voorkomen van deze soort in het plangebied is uit te sluiten.
- + De beschermde houtkevers; vermiljoenkever, heldenbok en juchtleerkever (alle §3.2 Wnb) zijn afhankelijk van oude, holle of vrijstaande bomen of (natte) gebieden met veel dood hout. Deze habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied. Het voorkomen van deze beschermde houtkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.
- + De beschermde waterkevers brede geelrandwaterroofkever en gestreepte waterroofkever (beide §3.2 Wnb) zijn voor het voorkomen afhankelijk van grote wateren. Het ontbreekt binnen het plangebied aan permanent oppervlaktewater en daarom is het voorkomen van beschermde waterkevers in het plangebied uitgesloten.
- + De aquatische slakkensoort platte schijfhoren (§3.2 Wnb) is afhankelijk van de aanwezigheid van heldere, schone wateren met waterplanten. Bataafse stroommossel (§3.2 Wnb) is een soort die voorkomt in stromend water (rivieren of beken). Deze soort is al 50 jaar niet meer waargenomen in Nederland. Vanwege het ontbreken van permanent oppervlaktewater in het plangebied is het voorkomen van platte schijfhoren en Bataafse stroommossel uitgesloten.

In het plangebied ontbreken geschikte habitats voor de beschermde soorten kevers en weekdieren. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

4.2.4 Vissen

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde vissoorten zijn waargenomen.

Vanwege het ontbreken van permanent oppervlaktewater is het voorkomen van (beschermde) vissoorten in het plangebied uit te sluiten.

4.2.5 Amfibieën en reptielen

Amfibieën

Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat binnen één kilometer afstand van het plangebied Alpenwatersalamander, bruine kikker en gewone pad (alle §3.3 Wnb) zijn waargenomen. Op een afstand van één tot twee kilometer van het plangebied is bastaardkikker (§3.3 Wnb) waargenomen.

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig en daardoor ontbreekt het aan voortplantingshabitat voor amfibieën. Mogelijk kan de sloot ten westen van het plangebied worden gebruikt als voortplantingshabitat door algemene amfibiesoorten. Het plangebied is wel geschikt als land- en overwinteringshabitat voor algemene en niet-kritische soorten.

Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker en gewone pad kunnen zich verschuilen tussen de struiken en kruidachtige vegetatie in de tuin, in vochtige donkere hoekjes van het tuinhuisje en tussen de opgeslagen materialen, takken- en bladhopen.

Reptielen

Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat binnen één kilometer afstand van het plangebied hazelworm (§3.3 Wnb) is waargenomen.

Het ontbreekt binnen het plangebied aan geschikt habitat voor hazelworm en andere reptielsoorten. Reptielen komen met name voor in heidegebieden, bossen, veengebieden en andere natuurlijke habitats. Door de ligging van het plangebied in de bebouwde kom is het voorkomen van beschermde reptielensoorten in het plangebied uit te sluiten.

Effectbeoordeling

Bij het verwijderen van de planten in de tuin, het verwijderen van takken- en bladhopen en het slopen van het tuinhuisje kan het land- en overwinteringshabitat van bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en Alpenwatersalamander worden vernietigd en individuen worden verstoord of verwond.

Mitigerende maatregelen

Voor bastaardkikker, bruine kikker en gewone pad geldt bij ruimtelijke ingrepen in de provincie Noord-Brabant een vrijstelling van de

verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor het verstoren van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.4. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de vegetatie en de takken- en bladhopen één kant op worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten. Geadviseerd wordt bij het verwijderen van de planten in de tuin, het verwijderen van takken- en bladhopen en het slopen van het tuinhuisje buiten de overwinteringsperiode van amfibieën te werken.

Voor Alpenwatersalamander geldt deze vrijstelling niet. Onder de Wet Natuurbescherming mag voor Alpenwatersalamander gebruik worden gemaakt van een goedgekeurde gedragscode. In dit geval dient gewerkt te worden volgens de gedragscode soortbescherming gemeenten voor Ruimtelijke ontwikkeling of inrichting en Bestendig beheer of onderhoud (2020). Voor het zorgvuldig handelen dient de volgende periode en werkwijze te worden gehanteerd:

- + Het verwijderen van de opgestapelde materialen, rommelhoekjes en de takken- en bladhopen vindt plaats in de periode buiten de overwinteringsperiode van deze soort. Dit betekent dat deze werkzaamheden mogen worden uitgevoerd in de periode half maart tot half oktober. Houd hierbij wel rekening met het broedseizoen van vogels (half maart tot en met juli). Zie hiervoor §4.2.6.

4.2.6 Vogels

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat de volgende vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn waargenomen in de wijde omgeving van het plangebied: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil en wespandief (alle §3.1 Wnb).

De schuur in het plangebied biedt mogelijk nestgelegenheid voor huismus en gierzwaluw. Deze soorten kunnen onder de dakpannen een nest maken. Huismussen gebruiken vaak de dakgoot om onder de pannen te komen, gierzwaluw kunnen via de overhangende dakpannen aan de kopse kant van de schuur onder de dakpannen komen. Het plangebied kan door de grote hoeveelheid dekking die het biedt een essentieel habitat vormen voor huismussen.

De bomen en struiken in het plangebied bieden voor algemene vogelsoorten geschikte nestgelegenheid. Ook kan het plangebied door vogels worden gebruikt als foerageergebied.

Effectbeoordeling

Bij het snoeien of kappen van bomen en struiken kunnen nesten worden vernietigd en broedende vogels worden verstoord. Gedurende het broedseizoen zijn nesten strikt beschermd.

In de tuinen in de directe omgeving van het plangebied is en blijft voldoende geschikt foerageergebied aanwezig voor vogels. De voorgenomen plannen hebben daardoor geen negatief effect op het foerageergebied van algemene vogels.

Bij het slopen van de schuur kunnen nesten van huismus en gierwaluw worden vernietigd en bij het verwijderen van de bomen en struiken kan essentieel habitat van huismussen verdwijnen. Dit zijn overtredingen van de Wet natuurbescherming; nesten en essentieel leefgebied van huismus en nesten van gierwaluw zijn jaarrond beschermd.

Mitigerende maatregelen

Het snoeien of kappen van bomen en struiken (indien nodig) dient te worden uitgevoerd wanneer geen broedgeval aanwezig is en buiten het broedseizoen van vogels (afhankelijk van de uitkomsten van het nader onderzoek naar huismus). Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd.

Nader onderzoek dient te worden uitgevoerd naar huismus en gierwaluw in het plangebied in de periode april t/m juli.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997), Korsten en Regelink (2010) en gegevens van de NDFF blijkt dat de soorten baardvleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis (alle §3.2 Wnb) voorkomen in de wijde omgeving van het plangebied.

In het dak van de schuur zitten verschillende openingen, bijvoorbeeld tussen loodslabben en dakpannen, en bij de overhangende dakpannen aan de kopse kanten van de schuur. Dit zijn openingen die vleermuizen kunnen gebruiken als toegang tot verblijfplaats in het dak of de muren van de schuur.

Het plangebied kan door vleermuizen worden gebruikt als foerageergebied. In het plangebied zijn geen lijnvormige elementen aanwezig (zoals watergangen en laanbomen) die gebruikt kunnen worden als vliegroute.

Overige zoogdieren

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer afstand van het plangebied de volgende soorten zijn waargenomen: algemene spits-, woel- en ware muizensoorten, egel, haas, konijn en vos (alle §3.3 Wnb). Op een afstand van één tot twee kilometer van het plangebied zijn eekhoorn, ree en steenmarter waargenomen (alle §3.3 Wnb). Op een afstand van twee tot vijf kilometer van het plangebied zijn bunzing, das, wezel, wild zwijn (alle §3.3 Wnb) en bever (§3.2 Wnb) waargenomen.

Het plangebied is geschikt als (onderdeel van het) leefgebied voor algemene muizensoorten en egel, mogelijk zijn van deze soorten ook verblijfplaatsen aanwezig.

Voor steenmarter en bunzing is het hek rond het plangebied geen grote barrière, ze zouden de tuin binnen kunnen komen. In het plangebied zijn geen sporen van maters aangetroffen en geen potentiële verblijfplaatsen. Mogelijk komen steenmarter en bunzing incidenteel in het plangebied. Het plangebied vormt voor deze soorten geen essentieel onderdeel van het leefgebied.

Voor diersoorten vos, ree is het plangebied niet of slecht toegankelijk door het hek dat rond de tuin staat. Konijn zal het plangebied incidenteel passeren. Het plangebied is geen essentieel onderdeel van het leefgebied voor konijn, buiten het plangebied zijn voldoende alternatieven aanwezig. Voor haas, eekhoorn, das, wezel, wild zwijn en bever is het plangebied door de ligging in de bebouwde kom en het ontbreken van voldoende grote bomen en structuurrijk, kleinschalig (cultuur)landschap ongeschikt als leefgebied.

Effectbeoordeling

In de tuinen in de directe omgeving van het plangebied is en blijft voldoende geschikt foerageergebied aanwezig voor vleermuizen. De voorgenomen plannen hebben derhalve geen negatief effect op het foerageergebied van vleermuizen.

Bij het slopen van de schuur kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen worden vernietigd. Dit is een overtreding van de Wet natuurbescherming; verblijfplaatsen van vleermuizen zijn jaarrond beschermd.

Bij het verwijderen van de planten en takken- en bladhopen uit de tuin kunnen verblijfplaatsen van algemene muizensoorten en egel worden vernietigd en individuen worden verstoord.

Mitigerende maatregelen

Nader onderzoek dient te worden uitgevoerd naar vleermuizen in het plangebied. Het onderzoek dient te worden gedaan naar de gebouwbewonende vleermuizen gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis.

Voor algemene spits-, woel- en ware muizensoorten en egel geldt in de provincie Noord-Brabant in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor het verstoren van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.4. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de vegetatie één kant op worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten. Egels zijn tijdens de winterrustperiode erg kwetsbaar, aangeraden wordt de takken- en bladhopen uit de tuin te verwijderen buiten de periode van december tot en met april.

5 Conclusies

5.1 Beschermde gebieden

Gezien de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (11,2 kilometer) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden (uitgezonderd stikstof) als gevolg van de voorgenomen plannen. Een negatief effect als gevolg van de stikstof die vrijkomt gedurende de sloop- en bouwfase en gebruiksfase op Natura 2000-gebieden kan op voorhand niet worden uitgesloten, derhalve dient een AERIUS-calculatie te worden uitgevoerd.

De voorgenomen plannen hebben door de relatief grote afstand geen (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

5.2 Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Het is uit te sluiten dat in het plangebied beschermde flora, vlinders, libellen, kevers, weekdieren, reptielen en vissen voorkomen. Wel geldt voor alle aanwezige soorten in het plangebied de algemene zorgplicht, zie §1.4 van dit rapport. Tabel 1 geeft een overzicht van de mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming

Algemene vogelsoorten kunnen nestgelegenheid vinden in de bomen en struiken. Het plangebied kan door deze soorten ook gebruikt worden als foerageergebied. Door de bomen en struiken te kappen buiten het broedseizoen, en wanneer geen broedgevallen aanwezig zijn worden negatieve effecten op algemene vogelsoorten voorkomen (afhankelijk van de resultaten van het nader onderzoek huismus). In de directe omgeving van het plangebied is voldoende geschikt foerageergebied aanwezig voor vogels, waardoor de voorgenomen plannen geen negatief effect hebben op algemene vogels.

De schuur wordt mogelijk gebruikt door huismus en gierzwaluw als nestgelegenheid. Tevens kan de tuin een essentieel onderdeel vormen van het leefgebied van huismus. Het slopen van de schuur en het verwijderen van de struiken en andere beplanting in de tuin is mogelijk een overtreding van de Wet natuurbescherming. Nader onderzoek dient te worden uitgevoerd naar huismus en gierzwaluw in het plangebied.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming

Het plangebied kan worden gebruikt als foerageergebied door vleermuizen. In de omgeving is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. De voorgenomen plannen hebben geen negatief effect op het foerageergebied van vleermuizen. Mogelijk gebruiken gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis de schuur als verblijfplaats. Het slopen van de schuur is mogelijk een overtreding van de Wet natuurbescherming. Nader onderzoek dient te worden uitgevoerd naar verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied.

Soorten van paragraaf 3.3 van de Wet natuurbescherming

Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker en gewone pad kunnen het plangebied gebruiken als land- en overwinteringshabitat. Ze kunnen zich verschuilen tussen de beplanting en de takken- en bladhopen. Voor bastaardkikker, bruine kikker en gewone pad geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor Alpenwatersalamander geldt deze vrijstelling niet. De beplanting en de takken- en bladhopen dienen te worden verwijderd na de overwinteringsperiode (november – half maart) van amfibieën.

Algemene spits-, woel- en ware muizensoorten en egel kunnen het plangebied gebruiken als onderdeel van het leefgebied en ze kunnen er verblijfplaatsen hebben. Muizen en egels kunnen zich verschuilen tussen de beplanting en de takken- en bladhopen. Voor algemene muizen en egel geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht. Geadviseerd wordt om de takken- en bladhopen te verwijderen na de overwinteringsperiode van egel.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Nestgelegenheid	Ja	Nee, mits maatregelen worden uitgevoerd	Snoeien en kappen wanneer geen broedgeval aanwezig is en buiten broedseizoen
Huismus	§3.1 Wnb (nest wel jaarrond beschermd)	Functioneel leefgebied en nestgelegenheid	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek laten uitvoeren
Gierzwaluw	§3.1 Wnb (nest wel jaarrond beschermd)	Nestgelegenheid	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek laten uitvoeren
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek laten uitvoeren
Alpenwater-salamander	§3.3 Wnb	Land- en overwinterings-habitat	Ja	Nee, mits maatregelen worden uitgevoerd	Verwijderen planten en takken- en bladhopen tussen 15 maart en 15 oktober
Bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad	§3.3 Wnb	Land- en overwinterings-habitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Algemene spits-, woel- en ware muizen en egel	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-

5.3 Advies en aanbevelingen

Om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen dienen de volgende maatregelen en vervolgstappen genomen te worden:

1. Nader onderzoek naar huismus, gierzwaluw en vleermuizen.
2. Afhankelijk van de uitkomsten van dit onderzoek naar huismus worden de bomen en struiken buiten het broedseizoen van vogels gekapt.
3. De takken- en bladhopen worden verwijderd buiten de overwinteringsperiode van Alpenwatersalamander en egel.

5.4 Gevolgen voor (het tijdspad van) de voorgenomen plannen

Nader onderzoek

- + Het onderzoek naar huismus dient te worden uitgevoerd tussen 1 april en 20 juni.
- + Het onderzoek naar gierzwaluw dient te worden uitgevoerd tussen 1 juni en 15 juli.
- + Het onderzoek naar vleermuizen dient te worden uitgevoerd tussen 15 mei en 30 september.

Ontheffing Wet natuurbescherming

- + Indien verblijfplaatsen, nesten en essentieel leefgebied aanwezig zijn in het plangebied dient voorafgaand aan de werkzaamheden een ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd bij de provincie Noord-Brabant.
- + De aanvraag kan pas worden ingediend als het nader onderzoek helemaal is afgerond. De gemeente of Omgevingsdienst heeft 26 weken nodig om uw vergunning in orde te maken, gerekend vanaf het moment dat u uw aanvraag heeft ingestuurd. Als u niet alle gevraagde informatie bij uw aanvraag meestuurt, duurt de afhandeling langer.
- + Voor het aanvragen van een ontheffing dient een mitigatieplan/activiteitenplan te worden opgesteld ten behoeve van de verblijfplaatsen van de beschermde soort(en). Het opstellen van een mitigatieplan ongeveer duurt 4 tot 8 weken.
- + Daarnaast dienen tijdig mitigerende maatregelen genomen te worden om een ontheffing te kunnen verkrijgen.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- + Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Bouwens, S. Provincie Noord-Brabant, 2017. Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming. Zoogdiervereniging - rapport 2017.32.
- + Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging - rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- + Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- + Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
- + Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Internet

- + Natura 2000-gebieden, <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>, 11-01-2021
- + Natuurnetwerk Nederland, <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>, 11-01-2021
- + NDFF - 12-01-2021 14:09:59
- + www.eis-nederland.nl
- + www.vlinderstichting.nl
- + www.waarneming.nl
- + www.zoogdiervereniging.nl
- + www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Soortbescherming

Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- + Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
- + Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
- + Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)	Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)	Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onttwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onttwortelen of te vernielen

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale gebieden.

De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden

zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:

- + oriëntatiefase (en vooroverleg);
- + verslechtings- en verstoringstoets;
- + passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolgpprocedure uit het uitvoeren van een verslechtings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig.

Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:

- + er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
- + er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
- + er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechtings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:

- + of deze kans reëel is en
- + of de verslechting of verstoring aanvaardbaar is.

Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.

De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.

De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.

Bijlage 3 Vervolgonderzoek ecologie

Resultaten onderzoek vleermuizen, gierzwaluwen en huismussen



Locatie : Groeskuilenstraat 83 te Gemert

Datum : 21-10-2021

Projectnummer : P21-0054

Opdrachtgever : RHO adviseurs

Opgesteld door : K Moonen

Kwaliteitscontrole : IJJ Vleut

Kader

Initiatiefnemer is voornemens het perceel aan de Groeskuilenstraat 83 te Gemert op te splitsen in twee bouwkvavels. Het zuidelijke gedeelte van het perceel betreft een schuur die zal worden gesloopt en waar een woning op zal worden gerealiseerd. In verband met de voorgenomen plannen is in 2021 een toets flora en fauna uitgevoerd (Staro, P20-0448). Hieruit is gebleken dat de schuur mogelijkheden biedt voor verblijfplaatsen van vleermuizen en nestlocaties van huismussen en gierzwaluwen.

Om eventuele overtreding van de Wet natuurbescherming te kunnen voorkomen, is een nader onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen, huismussen en gierzwaluwen. In onderhavige notitie worden de resultaten van het nader onderzoek beschreven.



Figuur 1. Begrenzing van het plangebied (rode lijn)

Methode

Vleermuizen

Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd conform het vleermuisprotocol van 2021. Het onderzoek naar vleermuizen richt zich op het vaststellen van de functie van het gebied voor vleermuissoorten. De volgende functies voor vleermuizen zijn mogelijk aanwezig binnen het plangebied en zijn onderzocht:

- Foerageergebied
- Verblijfplaatsen gebouwbewonende soorten
 - Zomerverblijfplaats
 - Kraamverblijfplaats
 - Paarverblijfplaats/najaar zwermgedrag

Gezien de verspreiding van de vleermuissoorten in Nederland en de beschikbare functies voor vleermuizen binnen het plangebied, zijn de volgende vleermuissoorten binnen en in de omgeving van het plangebied te verwachten: gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis.

Op basis van de functies van het gebied voor vleermuizen en de te verwachten soorten binnen het plangebied is de inspanning en tijdsperiode van het onderzoek vastgesteld. Tabel 1 geeft een overzicht van de bezoekdata, de onderzoeker(s), de onderzochte functie en het moment op de dag en de weersomstandigheden.

De gewone dwergvleermuis gebruikt in de winter massale gebouwen als massale winterverblijfplaats. De gebouwen kenmerken zich vooral door een robuuste bouwstijl, de aanwezigheid van diepe spleetvormige ruimten (spouw, dilatatievoeg, holle vloerelementen etc.) en een ruimte met een dusdanig grote oppervlakte dat er meer dan honderden tot duizenden vleermuizen in kunnen verblijven. In dit geval is ervoor gekozen om geen onderzoek uit te voeren naar massale winterverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen gedurende de nacht, omdat de schuur niet voldoet aan de specificaties van een mogelijke massawinterverblijfplaats.

Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd met behulp van batdetector Anabat Walkabout. Vleermuizen maken ultrasoon geluid en met de echo daarvan krijgen ze een geluidsbeeld van de omgeving. Wij kunnen dat geluid met het blote oor niet of nauwelijks horen, maar een batdetector zet het ultrasone geluid om naar een geluidsfrequentie die wij wel kunnen horen. Met de batdetectors die gebruikt zijn tijdens het vleermuisonderzoek is het mogelijk om opnames te maken van de geluiden.

De Anabat Walkabout heeft als meerwaarde dat de sonogrammen van de geluiden van de vleermuizen gelijk zichtbaar zijn en in het veld kunnen worden geanalyseerd. De opnames zijn, indien noodzakelijk, achteraf geanalyseerd om met zekerheid de vleermuissoort vast te stellen met behulp van BatExplorer.

Tabel 1. Overzicht veldbezoeken, onderzoekers, onderzochte functies en weersomstandigheden. Onderzoekers: FD = Freek Derks, FW = Frenk van der Wal, IL = Ivo Lustenhouwer. Functies: FG = Foerageergebied, ZV = zomerverblijfplaats, KV = kraamverblijfplaats, PV = Paarverblijfplaats en najaars zwermgedrag. ECMS = zonsopkomst, BCAS = zonsondergang

Ronde	Datum	Functie	Tijd	BCAS	ECMS	Onderzoeker	Bewolking	Temp °C	Neerslag	Wind (bft)
1	16-6-2021	FG/ZV/KV	21:55 – 0:25	21:57	05:21	FD	Helder	25	geen	0
2	29-6-2021	FG/ZV/KV	02:55 – 05:30	21:59	05:25	FW	Bewolkt	17	geen	0
3	15-7-2021	FG/ZV/KV	21:45 – 0:15	21:49	05:39	FD	Zwaar bewolkt	17	geen	1
4	24-8-2021	PV/WV/FG	0:00 – 02:00	n.v.t.	n.v.t.	IL	Helder	16	geen	2
5	21-8-2021	PV/WV/FG	22:45 – 0:45	n.v.t.	n.v.t.	IL	Helder	10	geen	1

Gierzwaluwen

Het gierzwaluwonderzoek is uitgevoerd conform de methode van het NGB soortinventarisatieprotocol voor gierzwaluwen versie juli 2017. Volgens het NGB protocol is het noodzakelijk om 2 uur voor zonsondergang te beginnen tot zonsondergang. We hebben besloten om na zonsondergang nog minstens 15 minuten te blijven, aangezien gierzwaluwen mogelijk na zonsondergang nog terug kunnen vliegen naar hun nest. Er zijn drie veldbezoeken uitgevoerd specifiek gericht op gierzwaluwen. Deze veldbezoeken zijn uitgevoerd op 16 en 29 juni en 15 juli 2021. Bij het onderzoek naar gierzwaluwen is gelet op de aanwezigheid van rondvliegende gierzwaluwen in de omgeving van de betreffende panden. Het gedrag van aanwezige gierzwaluwen is bestudeerd om te kunnen vaststellen of nestplekken van de vogels zich bevinden in de schuur binnen het plangebied. De weersomstandigheden, de data van de veldbezoeken en dergelijke zijn weergegeven in tabel 2.

Tabel 2. Overzicht veldbezoeken, onderzoekers en weersomstandigheden. Onderzoekers: FD = Freek Derks, SL = Scipio van Lierop

datum	tijd (van - tot)	BCAS	onderzoeker	bewolking	Temp °C	neerslag	Wind (Bft)
16-6-2021	19:55 – 22:15	21:57	FD	Helder	30	geen	0
29-6-2021	19:55 – 22:15	21:59	SL	Bewolkt	17	geen	4
15-7-2021	19:45 – 22:05	21:49	FD	Zwaar bewolkt	17	geen	1

Huismussen

Het huismusonderzoek is uitgevoerd conform de methode van het NGB soortinventarisatieprotocol voor huismussen versie juli 2017, zoals geadviseerd in het kennisdocument Huismus van BIJ12. Er zijn twee veldbezoeken uitgevoerd specifiek gericht op huismussen. Deze veldbezoeken zijn uitgevoerd op 15 april en 2 juni 2021.

Bij het onderzoek naar huismussen is gelet op de aanwezigheid van huismussen in de omgeving van de betreffende panden. Het gedrag van aanwezige huismussen is bestudeerd om te kunnen vaststellen of nestplekken van de vogels zich bevinden in de schuur binnen het plangebied. Verder is er gekeken naar geschikt habitat voor de huismus binnen en rond het plangebied, zoals wintergroene struiken, foerageergebied, stofbaden en water. De weersomstandigheden, de data van de veldbezoeken en dergelijke zijn weergegeven in tabel 3.

Tabel 3. Overzicht veldbezoeken, onderzoekers en weersomstandigheden. Onderzoeker: KM = Kirsten Moonen

datum	tijd (van - tot)	onderzoeker	bewolking	Temp °C	neerslag	Wind (Bft)
15-4-2021	08:30 – 09:45	KM	Bewolkt	4	geen	1
2-6-2021	08:00 – 09:00	KM	Helder	20	geen	2

Resultaten Vleermuizen

Vleermuizen

De resultaten van de verschillende rondes zijn opgenomen en weergegeven in de kaarten in bijlage 1.

Foerageergebied

Gedurende het onderzoek zijn enkele foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen aan de oostzijde van het plangebied. Aan de zuidzijde van de schuur zijn enkele passerende gewone dwergvleermuizen, laatvliegers en op grote hoogte een rosse vleermuis waargenomen. De individuen hadden geen binding met de schuur binnen het plangebied.

Zomerverblijfplaats

Tijdens het onderzoek zijn in het plangebied geen zomerverblijfplaatsen van vleermuizen aangetoond.

Kraamverblijfplaats

Tijdens het onderzoek zijn in het plangebied geen kraamverblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen.

Paarverblijfplaatsen

Mannetjes vleermuizen van sommige soorten vertonen in het najaar een opvallend baltsgedrag. Tijdens de balts vliegen de mannetjes van de gewone dwergvleermuis roepend rond om vrouwtjes te lokken, veelal gebruiken ze hierbij vaste trajecten binnen een territorium. Paarverblijven bevinden zich vaak in het centrum van het territorium in voornamelijk gebouwen of holle bomen.

Tijdens het onderzoek is er aan de zuidzijde van het plangebied tijdens het laatste bezoek een baltsende gewone dwergvleermuis waargenomen. Het territorium van het individu overlapte niet met het plangebied en het is daarom uitgesloten dat binnen het plangebied een paarverblijfplaats aanwezig is. Vermoedelijk heeft het individu een paarverblijfplaats in één van de woningen buiten het plangebied.



Figuur 2. Territorium gewone dwergvleermuis (Pp) in de omgeving van het plangebied.

Gierzwaluw

Tijdens het onderzoek zijn geen nestlocaties van de gierzwaluw waargenomen. In de omgeving van het plangebied zijn enkele gierende gierzwaluwen, meerdere foeragerende gierzwaluwen hoog boven het plangebied en meerdere passerende individuen waargenomen, zie figuur 3. De gierzwaluwen hadden geen binding met het plangebied.



Figuur 3. Waarnemingen gierzwaluw

Huismussen

Tijdens het onderzoek zijn geen waarnemingen gedaan van huismussen binnen het plangebied, of in de directe omgeving van het plangebied. Op 70 meter ten zuidwesten van het plangebied, bij de woning aan de Nieuwveld 14, is een nestlocatie van de huismus waargenomen, zie figuur 4.



Figuur 4. Waarnemingen huismus

Effectbeoordeling en toetsing Wet natuurbescherming

Vleermuizen

Foerageergebied

Gedurende het onderzoek zijn er binnen het plangebied enkele foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. De werkzaamheden zullen geen negatief effect hebben op het foerageergebied van deze vleermuizen als de werkzaamheden gedurende de dag worden uitgevoerd. Geadviseerd wordt om werkzaamheden in de daglichtperiode uit te voeren, zodat er geen verstoring op foeragerende vleermuizen door kunstlicht plaats kan vinden.

Verblijfplaatsen

In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld. De werkzaamheden hebben geen effect op een verblijfplaats van vleermuizen.

Gierzwaluwen

Tijdens het onderzoek zijn binnen het plangebied geen nestlocaties van gierzwaluwen aanwezig. De voorgenomen plannen en de werkzaamheden hebben geen effect op de gierzwaluw.

Huismussen

Tijdens het onderzoek zijn geen huismussen waargenomen binnen het plangebied. De werkzaamheden hebben geen effect op het leefgebied van de huismussen.

Conclusie

Vleermuizen

De werkzaamheden hebben geen negatief effect op vleermuizen. Mochten werkzaamheden in de actieve periode van de vleermuis worden uitgevoerd (april t/m oktober), dan wordt geadviseerd om werkzaamheden overdag uit te voeren zodat er geen verstoring op foeragerende vleermuizen plaats kan vinden.

Gierzwaluwen

In het plangebied geen nestlocaties van gierzwaluwen aanwezig. De werkzaamheden hebben derhalve geen negatieve effecten op gierzwaluwnesten.

Huismussen

Tijdens het onderzoek zijn er geen huismussen waargenomen binnen het plangebied. In de wijdere omgeving is een enkele nestlocatie van de huismus vastgesteld. De werkzaamheden hebben geen effect op het leefgebied van de huismussen die daar verblijven.

Literatuur

- + Bij12. 2017. Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Kennisdocument. Versie 1.0 Juli 2017
- + Bij12. 2017. Huismus *Passer domesticus*. Kennisdocument. Versie 1.0 Juli 2017
- + Bij12. 2017. Gierzwaluw *Apus apus*. Kennisdocument. Versie 1.0 Juli 2017
- + Lundberg, K., & Gerell, R. 1986. Territorial advertisement and mate attraction in the bat *Pipistrellus pipistrellus*. *Ethology*, 71(2), 115-124.
- + Netwerk Groene Bureaus. 2017. Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet Natuurbescherming. Versie juli 2017.
- + Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard gewone dwergvleermuis. Versie 1.1, maart 2014. RVO-S12-401/BF15896
- + Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging. 2017. Vleermuisprotocol 2017, maart 2017. www.netwerkgroenebureaus.nl en www.zoogdiervereniging.nl.

Bijlage 1. Waarnemingen per onderzoeksronde



Pp – *Pipistrellus Pipistrellus* – Gewone dwergvleermuis
Paur – *Plecotus auritus* – Gewone grootoorvleermuis
Nn – *Nyctalus noctula* – Rosse vleermuis
Getal = aantal



Pp – *Pipistrellus Pipistrellus* – Gewone dwergvleermuis

Es – *Eptesicus serotinus* – Laatvlieger

Getal = aantal



Pp – *Pipistrellus Pipistrellus* – Gewone dwergvleermuis

Es – *Eptesicus serotinus* – Laatvlieger

Getal = aantal



Pp – *Pipistrellus Pipistrellus* – Gewone dwergvleermuis
 Es – *Eptesicus serotinus* – Laatvlieger
 Nn – *Nyctalus noctula* – Rosse vleermuis
 Getal = aantal



Pp – *Pipistrellus Pipistrellus* – Gewone dwergvleermuis
Getal = aantal

Bijlage 4 Aeriusberekening gebruiksfase

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
B. van de Laar	Groeskuilenstraat 83, 5421HV Gemert

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Groeskuilenstraat 83	RbW86uaFTsu6	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
07 juli 2021, 12:18	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	< 1 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

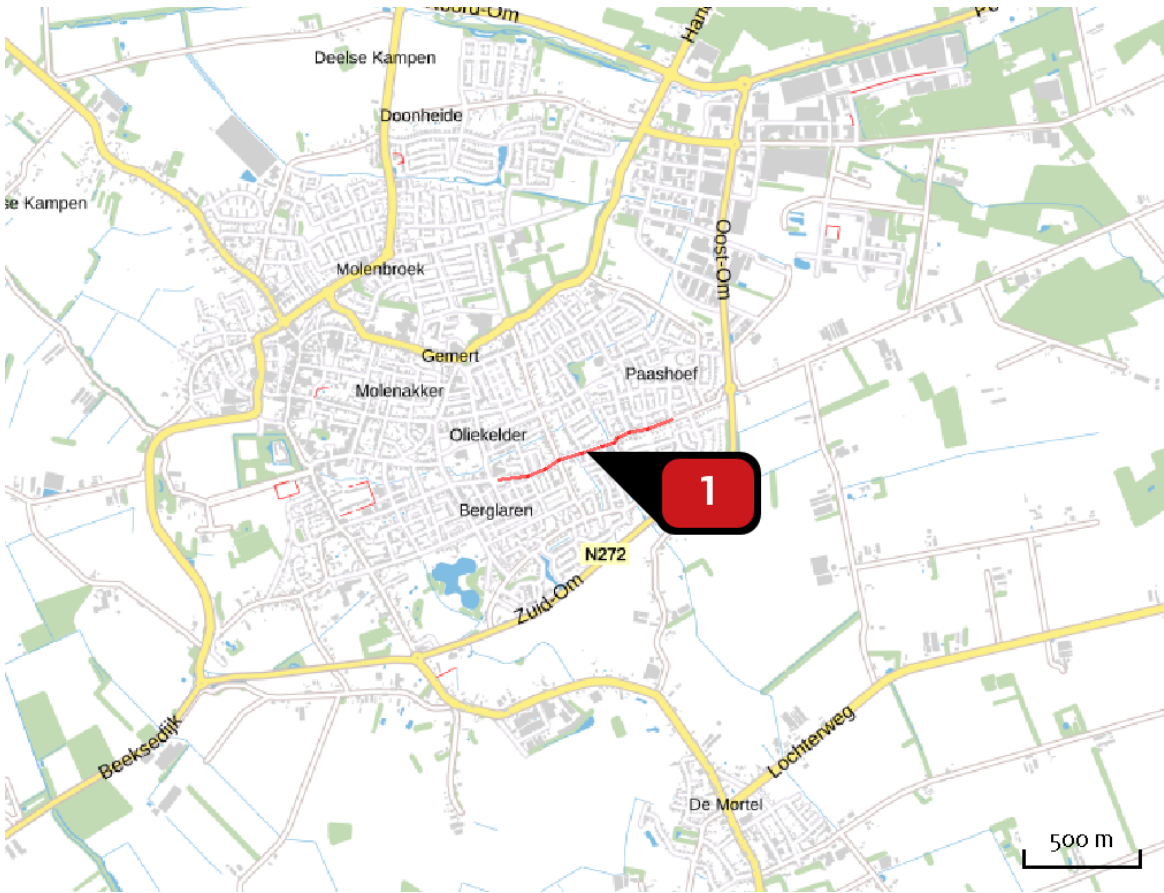
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Het bouwen van één woning

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Bron 1 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Bron 1
176707, 396172
< 1 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	4,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS [versie 2020_20210525_2040287d5b](#)

Database [versie 2020_20210525_2040287d5b](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

