Ruimtelijke onderbouwing

Oude Rips ong. De Rips

Gemeente Gemert-Bakel

Colofon

Ruimtelijke onderbouwing: Oude Rips ong. De Rips

Rapportnummer: 2020.0809

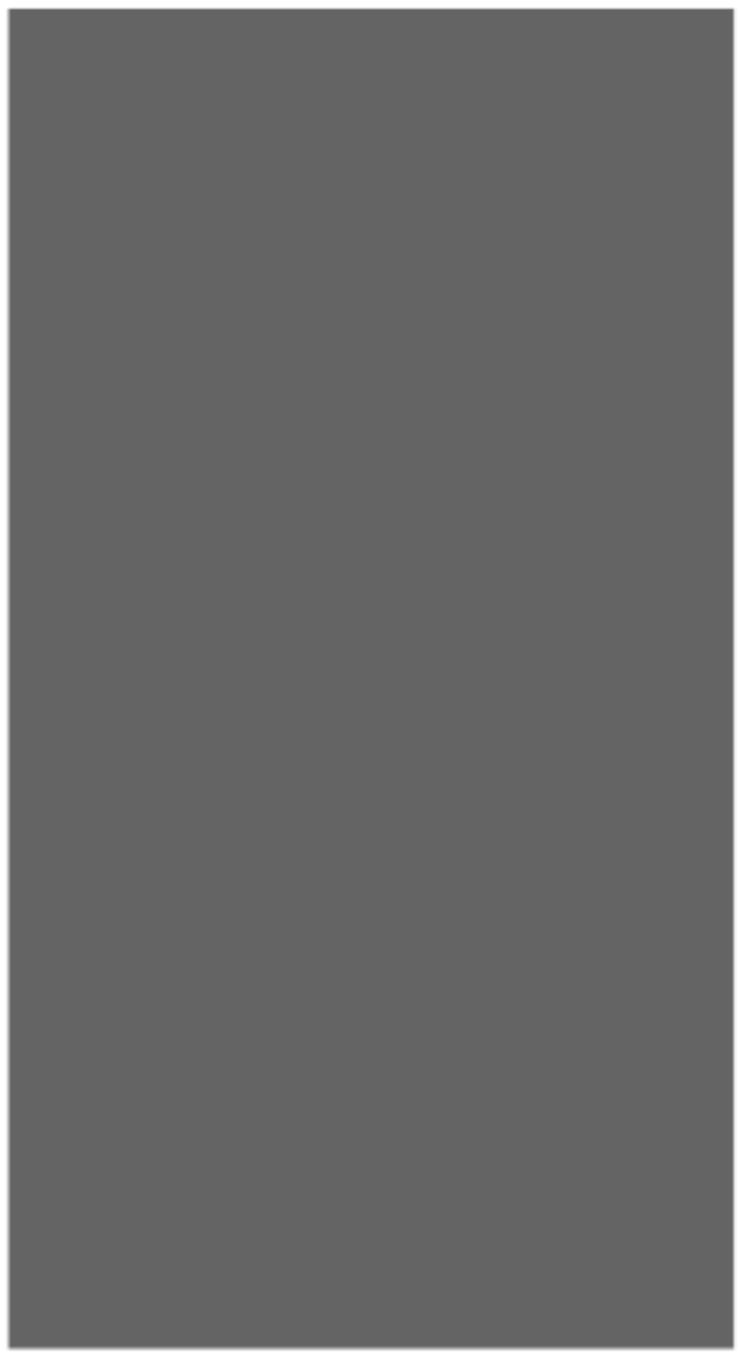
Status: Concept-ontwerp

Datum: 31 augustus 2021

Besluitgebied

Oude Rips ongenummerd

5764 PH De Rips



INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 Inleiding 5

1.1 Aanleiding 5

1.2 Doel 5

1.3 Besluitgebied 5

1.4 Leeswijzer 6

HOOFDSTUK 2 Gebieds- en projectprofiel 7

2.1 Inleiding 7

2.2 Gebiedsprofiel 7

2.3 Projectprofiel, huidige situatie 7

2.4 Geldend bestemmingsplan 7

HOOFDSTUK 3 Ontwikkeling 9

3.1 Beoogde situatie 9

3.2 Landschappelijke inpassing 10

HOOFDSTUK 4 Beleidskader 12

4.1 Inleiding 12

4.2 Rijksbeleid 12

4.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 12

4.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening 12

4.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking 13

4.3 Provinciaal beleid 13

4.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant 13

4.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant 14

4.4 Gemeentelijk beleid 15

4.4.1 Structuurvisie+ Gemert-Bakel 2011-2021 15

4.4.2 Woonvisie 2020-2024 16

HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten 17

5.1 Milieu 17

5.1.1 M.e.r. plicht 17

5.1.2 Bodem 18

5.1.3 Lucht 19

5.1.4 Bedrijven en milieuzonering 21

5.1.5 Geur 21

5.1.6 Geluid 23

5.1.7 Externe veiligheid 24

5.1.8 Kabels, leidingen en hoogspanningslijnen 27
5.1.9 Volksgezondheid in relatie tot veehouderijen 27
5.2 Water 29
5.2.1 Beleidskader 29
5.2.2 Nieuwe ontwikkelingen 30
5.2.3 Kenmerken waterhuishoudkundige situatie 30
5.3 Natuur 31
5.3.1 Gebiedsbescherming 31
5.3.2 Soortenbescherming 32
5.4 Archeologie 34
5.5 Landschap en cultuurhistorie 35
5.6 Verkeer 37
5.6.1 Mobiliteit 37
5.6.2 Parkeren 38
HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid 39
6.1 Economische uitvoerbaarheid 39
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 39

Bijlagen

Bijlage I Landschappelijke inpassing
Bijlage II Bodemonderzoek
Bijlage III Akoestisch onderzoek
Bijlage IV Stappenplan GGD
Bijlage V Berekening stikstofdepositie
Bijlage VI QuickScan flora en fauna

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In het noordwesten van de dorpskern van De Rips is een cluster van een aantal woningen gelegen. De initiatiefnemers zijn voornemens om binnen dit cluster vijf nieuwe woningen te realiseren. De gewenste woningen worden in de vorm van vijf vrijstaande woningen gerealiseerd.

Conform het vigerende bestemmingsplan is de nieuwbouw van woningen echter niet rechtstreeks toegestaan. Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken dient een bestemmingsplanprocedure te worden doorlopen. In deze plantoelichting wordt het planvoornemen uitgebreid gemotiveerd en getoetst aan het beleid.

1.2 Doel

Het doel van onderhavig plan is om het realiseren van vijf nieuwe vrijstaande woningen ter plaatse van Oude Rips ong. in De Rips mogelijk te maken.

1.3 Besluitgebied

Het besluitgebied is gelegen binnen de kadastrale percelen welke bekend staan als gemeente Bakel en Milheeze, sectie A, nummers 2955 en 4271 (figuur 1). Het gehele besluitgebied heeft een totale oppervlakte van 4.595 m².

Figuur 1 Luchtfoto met besluitgebied geel omkaderd

1.4 Leeswijzer

De ruimtelijke onderbouwing van dit plan bestaat uit zes hoofdstukken en enkele bijlagen. Na dit inleidende hoofdstuk volgt in hoofdstuk 2 een beschrijving van de huidige situatie. In hoofdstuk 3 wordt de gewenste situatie beschreven. Vervolgens is in hoofdstuk 4 een toets op het relevante Rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid beschreven. Hoofdstuk 5 beschrijft de milieutechnische uitvoerbaarheid van het wijzigingsplan. En hoofdstuk 6 voorziet in de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

HOOFDSTUK 2 Gebieds- en projectprofiel

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is een beschrijving gegeven van de huidige situatie van het besluitgebied en de omgeving waarin het zich bevindt.

2.2 Gebiedsprofiel

De Rips is een ontginningsdorp dat is ontstaan op een groot heideveld dat tussen Bakel en Oploo was gelegen. Het heideveld is door ontginningen grotendeels verdwenen. De gronden zijn in cultuur gebracht ten behoeve voor landbouwactiviteiten en deels voor bosbouw. Tegenwoordig is op deze plek sprake van het grootste boscomplex van Noord-Brabant. De Rips was oorspronkelijk een boerderij (gesticht in 1875) die vernoemd was naar een oude grenspaal op de heide.

Het dorp wordt in principe door vier hoofdwegen ontsloten. Naar het noorden is dat richting Oploo, naar het oosten is dat richting Ysselsteyn en vliegbasis de Peel, naar het zuiden richting Deurne en naar het westen richting Gemert. De weg Gemert-Ysselsteyn loopt als een hoofdontsluiting dwars door de Rips. De hoofdroute wordt aan weerszijden begeleid door parallelwegen. Aan deze parallelwegen grenzen woningen, afgewisseld met bedrijvigheid.

2.3 Projectprofiel, huidige situatie

Het besluitgebied is in het noordwesten van de kern De Rips gelegen. In de directe omgeving zijn voornamelijk burgerwoningen gelegen. Naast woningen zijn er enkele bedrijven, landbouwgronden en natuur te vinden.

In de huidige situatie is het besluitgebied onderdeel van bestaande woonpercelen aan de Oude Rips. Het besluitgebied is dan ook voor een groot deel ingericht als tuin behorende bij de woningen. Binnen het besluitgebied zijn enkele bijgebouwtjes en verschillende groenelementen aanwezig.

2.4 Geldend bestemmingsplan

In het geldende bestemmingsplan ‘Bakel, Milheeze en de Rips’ (vastgesteld op 5 juli 2012) heeft het besluitgebied de enkelbestemming ‘Wonen’ (figuur 2). Het besluitgebied is gelegen binnen een bouwvlak. Naast de enkelbestemming is de gebiedsaanduiding ‘luchtvaartverkeerzone – ihcs’ van toepassing.

Figuur 2 Geldend bestemmingsplan met besluitgebied rood omkaderd

HOOFDSTUK 3 Ontwikkeling

3.1 Beoogde situatie

Het voornemen is om ter plaatse van het besluitgebied 5 nieuwe woningen te realiseren in de vorm van vrijstaande woningen. Voordat de gewenste woningen worden gerealiseerd, zullen een aantal bestaande bijgebouwen worden gesloopt. In figuur 3 is weergegeven welke bijgebouwen zullen worden verwijderd.

Figuur 3 Luchtfoto met te slopen bijgebouwen rood omkaderd

In figuur 4 is de beoogde verkaveling weergegeven. Twee van de vijf woningen zullen direct zijn gericht op de Oude Rips. De andere drie woningen zullen aan de achterzijde van de woning aan Oude Rips 4 worden gerealiseerd.

De nieuwe woningen welke zijn gericht op de Oude Rips zullen bereikbaar zijn via een inrit vanaf de Oude Rips zoals bij de woning aan Oude Rips 2 in de bestaande situatie het geval is. De woningen achter de kavels aan de Oude Rips zullen worden ontsloten via nieuw aan te leggen verharding.

Beeldkwaliteit

Ten aanzien van de nieuwe situatie zullen er een aantal ‘spelregels’ worden gehanteerd met betrekking tot de gewenste identiteit van het woongebied. Deze spelregels gaan nader in op stedenbouwkundige en architectonische aspecten, bebouwingstypologie, bouwhoogte, etc.

- De woningen worden gerealiseerd in maximaal 2 bouwlagen met kap;
- De maximale goothoogte bedraagt 6 meter;
- De maximale bouwhoogte bedraagt 10 meter;
- De woningen worden gerealiseerd als enkelvoudige bouwmassa met ondergeschikte aanbouwen;
- Bij de bouw worden natuurlijke materialen gebruikt (gevels, metselwerk, hout, gevelstukadoorwerk, dakpannen, natuurriet);
- Er is sprake van wisselende nokrichtingen en rooilijnen;
- De voorgevels van de woningen ten westen van Oude Rips 2, dienen ten minste 7 meter uit de erfperceelsgrens te worden gebouwd;
- Per nieuwe woning zal een oppervlakte van 75 m² aan openbaar groen worden gerealiseerd. Dit komt in totaal neer op 375 m².

Figuur 4 Beoogde verkaveling nieuwe situatie

3.2 Landschappelijke inpassing

Om de beoogde situatie zo goed mogelijk te laten aansluiten bij de omgeving is een landschappelijke inpassing (figuur 5) opgesteld. Hierbij is rekening gehouden met de huidige situatie. De volledige rapportage van de landschappelijke inpassing is bijgevoegd in de bijlagen.

De bestaande woning aan de Oude Rips 2 behoudt de huidige inrit. Ten westen van de bestaande woning komen nieuwe woningen met ieder een eigen inrit. Voor de situering van de inrit wordt rekening gehouden met de bestaande bomen. De voorzijde van de woonkavels wordt groen aangezet met een lage groene haag. De bestaande bomen worden onderhouden door Stichting Brabants Landschap en voor de situering van de inritten zijn afspraken gemaakt met Stichting Brabants Landschap. Om deze afspraken vast te leggen wordt er een overeenkomst aangegeven met de stichting

inzake recht van overpad ten aanzien van de inritten en de ontsluiting naast Oude Rips 4. De weg tussen Oude Rips 2a en Oude Rips is namelijk in eigendom van Stichting Brabants Landschap.

Via de westelijke Oude Rips loopt een insteekweg naar een hofje. De grens met de bestaande woning aan Oude Rips 4 wordt aangezet met een groene erfafscheiding. Ter hoogte van de nieuwe woningen wordt deze groene afscheiding in lage haagvorm doorgetrokken. De achterzijden van de tuin aan de zuidelijke Oude Rips worden afgeschermd met een hoge groene haag. In de tuin staan twee landschapsbomen als begeleiding van de insteekweg.

Het hofje betreft een groene ruimte van gras met bomen. Activiteiten zoals spelen voor kinderen zijn hier mogelijk. Aan de noordzijde van de groene ruimte liggen twee parkeerplaatsen in halfverharding. Daarnaast bieden deze parkeerplaatsen ruimte om het keren voor auto's aan het eind van het hofje te vergemakkelijken. Om ongewenst parkeren en rijden in het hofje te voorkomen wordt het hofje aan één zijde afgezet met een lage haag.

Het wandelpad vanuit het hofje naar de zuidelijke Oude Rips wordt begeleid door een haag. Aan de achterzijde van de tuinen komen hoge hagen in verband met privacy en aan de voorzijde van de tuinen lage hagen in verband met het versterken van de ruimtelijkheid en het behoud van zicht op de voorgevel van de woning. De achtertuinen van de woningen aan het hofje zijn robuust groen afgeschermd door een struweelhaag met enkele bomen.

Figuur 5 Landschappelijke inpassing

HOOFDSTUK 4 Beleidskader

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het plan getoetst aan het algemene Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid en wet- en regelgeving. Het sectorale beleid is, per aspect, in hoofdstuk 5 beschreven.

4.2 Rijksbeleid

4.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze structuurvisie wordt een samenhangende visie gegeven op het Nederlands Rijk tot 2040. Kernwoorden in het SVIR zijn concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig.

De belangrijkste verandering is het terugtreden van de Rijksoverheid op het gebied van ruimtelijke ordening. Lagere overheden, waaronder provincies en gemeenten krijgen een grotere rol volgens het principe 'decentraal, tenzij…'. De gebruiker moet weer centraal komen te staan. Het Rijksbeleid richt zich daarom op het vereenvoudigen van de regelgeving en heeft dertien Rijksbelangen benoemd waar het Rijk de verantwoordelijkheid houdt. Het Rijk verwacht dat medeoverheden zich eveneens inzetten voor meer eenvoud en integratie op het gebied van ruimtelijke regelgeving. Hierdoor zal de bestuurlijke druk afnemen en ontstaat ruimte voor regionaal maatwerk. De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies. Het Rijk versterkt de samenhang tussen de verschillende modaliteiten en tussen ruimtelijke ontwikkelingen en mobiliteit.

Het Rijk heeft drie streefdoelen geformuleerd waaraan 13 nationale belangen zijn gekoppeld. Het Rijk heeft voor heel Nederland twee nationale doelen gesteld (nummer 4 en nummer 8). Daarin wordt gesteld dat efficiënt gebruik van de ondergrond van belang is (zorgvuldig ruimtegebruik) en het verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's. De overige doelen en belangen zijn geografisch weergegeven in de Nationale hoofdstructuur. Het besluitgebied is niet binnen deze Nationale Hoofdstructuur gelegen. Hierdoor zijn in dit geval alleen de algemene regels van belang.

<u>Conclusie</u>
De gewenste woningen worden binnen de kern De Rips gerealiseerd. De kern wordt hiermee niet verder uitgebreid, maar er is sprake van inbreiding. Hierdoor kan worden gesproken van zorgvuldig ruimtegebruik. Daarnaast is de ontwikkeling kleinschalig van aard en niet van nationaal belang. Daardoor kan geconcludeerd worden dat het plan niet in strijd is met de SVIR.

4.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. In het SVIR wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig

zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

Conclusie
In dit geval wordt geen gebruik gemaakt van kaderstellende uitspraken ten behoeve van nieuwe ontwikkelingen waarbij Nationale belangen gemoeid zijn. Het Barro heeft dan ook geen invloed op dit initiatief.

4.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking
De Ladder voor duurzame verstedelijking is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik, met een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt. Deze systematiek is opgenomen in artikel 3.1.6 Bro.

De Ladder voor duurzame verstedelijking is in principe een uitwerking van Nationaal belang 4, efficiënt gebruik van de ondergrond, oftewel zorgvuldig ruimtegebruik. De Ladder is er voor bedoeld dat zorgvuldig wordt nagedacht over nieuwe ontwikkelingen en de plek van de nieuwe ontwikkeling. Zo gaat bijvoorbeeld inbreiding voor uitbreiding. Voor nieuwe stedelijke functies geldt daarom dat de Ladder doorlopen dient te worden om te bepalen of sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik.

In eerste instantie is het van belang om te bepalen of sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Jurisprudentie heeft ervoor gezorgd dat dit begrip steeds verder gedefinieerd werd en in sommige gevallen zelfs kwantitatief zijn. Voor woningbouw geldt dat het niet nodig is om de Ladder te doorlopen, wanneer er sprake is van de ontwikkeling van 11 of minder woningen en het dus geen stedelijke ontwikkeling betreft. In onderhavige ontwikkeling worden vijf woningen toegevoegd waardoor dit geen stedelijke ontwikkeling betreft. De Ladder voor duurzame verstedelijking is daarom niet relevant door dit plan.

Conclusie
Vanuit de Ladder voor Duurzame Verstedelijking gezien is in dit geval geen sprake van een stedelijke ontwikkeling (<11 woningen), waardoor de Ladder voor duurzame verstedelijking niet relevant is/niet hoeft te worden doorlopen.

4.3 Provinciaal beleid

4.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant
Op 14 december 2018 is de Omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. De Brabantse Omgevingsvisie is een samenhangende visie op de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de

komende jaren. Hierbij heeft de provincie ambities welke betrekking hebben op energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. Met deze ambities werkt de gemeente aan onder andere veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit. Om te werken aan een slimme netwerkstad, wordt gericht op zorgvuldig ruimtegebruik.

In dit geval is het besluitgebied gelegen binnen bestaand stedelijk gebied en tussen reeds bebouwde percelen. Het realiseren van de gewenste woningen binnen onderhavig besluitgebied betreft hiermee een inbreidingsontwikkeling. Met de ontwikkeling vindt geen uitbreiding van de kern plaats, maar wordt gebruik gemaakt van de beschikbare ruimte binnen de kern. De ontwikkeling voldoet hiermee aan zorgvuldig ruimtegebruik en is niet in strijd met de omgevingsvisie.

4.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Op 25 oktober 2019 is de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld. In deze verordening zijn de regels over de fysieke leefomgeving opgenomen en vervangt de Provinciale milieuverordening, Verordening natuurbescherming, Verordening Ontgrondingen, Verordening ruimte, Verordening water en Verordening wegen. In de Interim omgevingsverordening zijn net als in de structuurvisie verschillende hoofdstructuren opgenomen. In de verordening zijn regels gekoppeld aan deze hoofdstructuren die aangeven welke ontwikkeling op welke plekken acceptabel zijn onder bepaalde voorwaarden.

Het besluitgebied is gelegen binnen de ‘landelijke kern’ en de structuur ‘stedelijk gebied’ (figuur 6). Binnen het stedelijk gebied zijn ontwikkelingen voor wonen, werken of voorzieningen mogelijk. Het uitgangspunt van het beleid is dat woningen in beginsel thuishoren binnen stedelijk gebied waar ook de voorzieningen aanwezig zijn. Daarnaast dient de ruimte binnen stedelijk gebied zo goed als mogelijk te worden benut, voordat ontwikkelingen buiten het stedelijk gebied plaatsvinden.

Figuur 6 Plankaart Interim omgevingsverordening Noord-Brabant met planlocatie wit omcirkeld

In dit geval is het besluitgebied gelegen binnen het stedelijk gebied. Binnen het stedelijk gebied is het realiseren van nieuwe woningen mogelijk. Daarnaast is het besluitgebied gelegen binnen de bebouwde kom van De Rips en binnen een cluster van bestaande bebouwing. Door de realisatie van nieuwe woningen op de planlocatie, is sprake van inbreiding (binnen stedelijk gebied). Hierdoor wordt de ruimte binnen het stedelijk gebied om nieuwe woningen te realiseren goed benut.

<u>Conclusie</u>
De gewenste ontwikkeling is passend binnen het beleid voor het stedelijk gebied en er is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik. De ontwikkeling is daarmee niet in strijd met de Interim omgevingsverordening. Het planvoornemen is in lijn met het provinciaal belang.

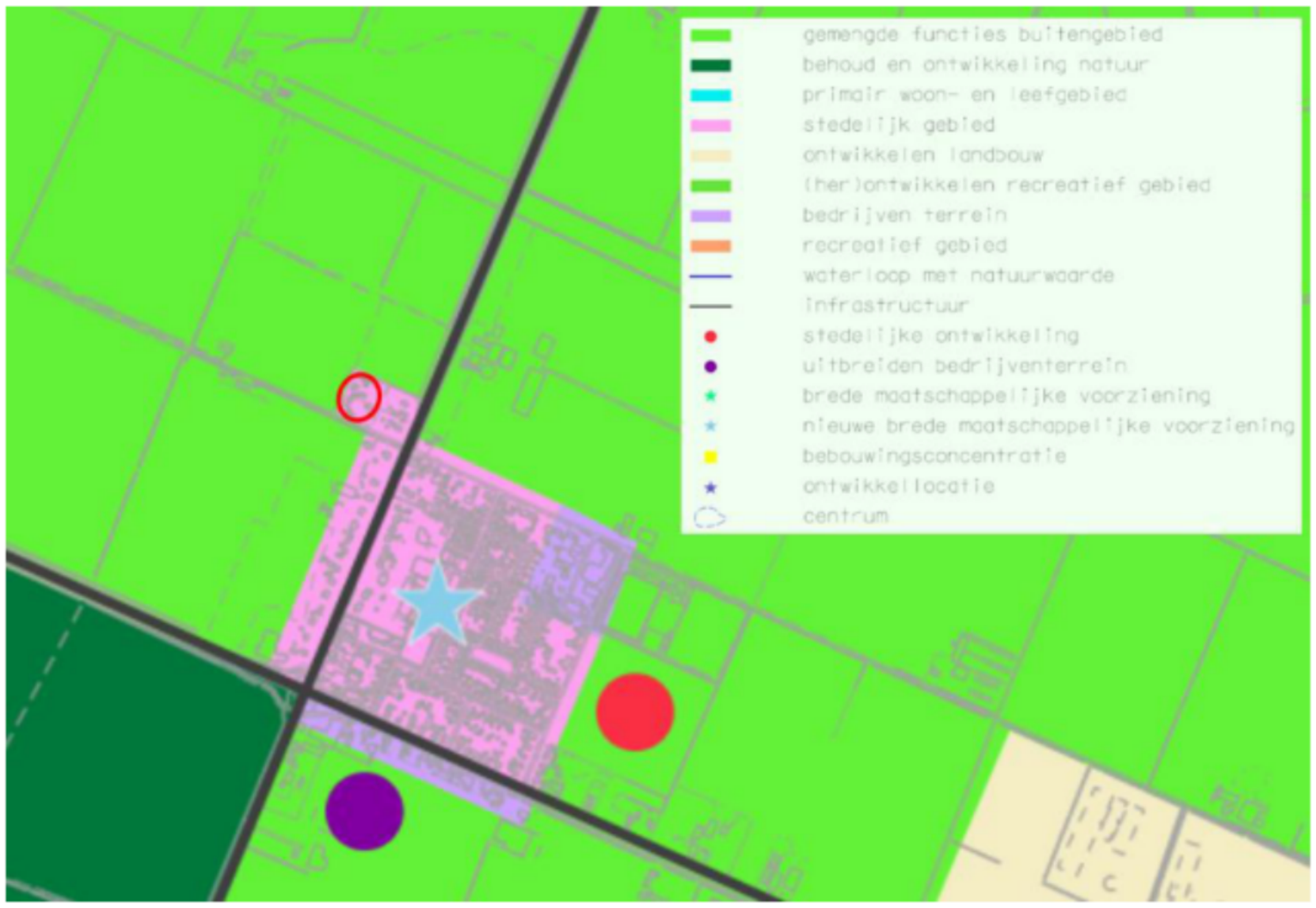
4.4 Gemeentelijk beleid

4.4.1 Structuurvisie+ Gemert-Bakel 2011-2021

De Structuurvisie+ met als ondertitel ‘Duurzaam verbinden’ is vastgesteld door de gemeenteraad van Gemert-Bakel in juni 2011. De Structuurvisie+ is een instrument, dat door het gemeentebestuur wordt gehanteerd om veranderingen in de juiste richting te sturen. De Structuurvisie+ is geen statisch eindbeeld, maar een beoordelingskader voor wensen en ontwikkelingen. Het doel is uiteindelijk oplossingen te creëren voor de vraagstukken die spelen in de gemeente op het gebied van wonen, werken, landbouw, recreëren, welzijn en natuur. De afwegingen welke worden gemaakt en die ten grondslag liggen aan de ontwikkeling van Gemert-Bakel worden gebaseerd op de Telos-driehoek: mensen, ruimte & middelen (people, planet & profit) en hun onderlinge relaties. De gewenste ontwikkelingen uit deze visie zijn als volgt samen te vatten: *De gemeente streeft naar het duurzaam verbinden van mens, ruimte en middelen.*

Omtrent wonen is het de taak aan de gemeente om woningbehoefte en woningvoorraad op elkaar af te stemmen. Uit paragraaf 4.4.2 blijkt dat onderhavig voornemen passend is binnen de woningbehoefte in dit gebied. Daarnaast is het doel om een gezonder woon- en leefklimaat te creëren. Bij het zoeken naar locaties voor nieuwe woningen, wordt gezocht naar locaties waar met minimale aanpassingen woningen kunnen worden gerealiseerd.

Uit de kaart behorende bij de structuurvisie blijkt dat het besluitgebied is gelegen in het ‘stedelijk gebied’ (figuur 7). Het besluitgebied is omringd door bestaande bebouwing binnen de bebouwde kom, waardoor het toevoegen van woningen op deze locatie niet zorgt voor een uitbreiding van de kern. Er wordt gebruik gemaakt van de bestaande ruimte binnen stedelijk gebied, waardoor er geen grote aanpassingen benodigd zijn om de woningen te realiseren.



Figuur 7 Kaart Structuurvisie+ Gemert-Bakel 2011-2021 met planlocatie rood omcirkeld

Conclusie

Met het voornemen wordt aangesloten bij de woningbehoefte in het gebied. Daarnaast betreft het besluitgebied een geschikte (inbreidings-)locatie voor de realisatie van nieuwe woningen. De ontwikkeling is dan ook in lijn met de Structuurvisie+ van de gemeente Gemert-Bakel.

4.4.2 Woonvisie 2020-2024

Gemert-Bakel wil een aantrekkelijke woongemeente zijn en blijven. Prettig en passend wonen draagt bij aan de kwaliteit van leven, van huishoudens, de leefbaarheid van buurten, dorpskernen en de gemeente als geheel. De woonvisie ‘van plan naar realisatie’ is een sturingsinstrument in dit voortdurende streven. De woonvisie dient als basis voor de prestatieafspraken tussen belanghebbende partijen.

Verschillende trends hebben consequenties voor de woningvraag, de woningvoorraad en de woonomgeving. Het is zaak voor de gemeente Gemert-Bakel om met beleid hierop in te spelen. Het aantal huishoudens neemt in de komende jaren toe als gevolg van bevolkingsgroei en krimp van de gemiddelde huishoudensomvang. Dat betekent dat er noodzaak is om woningen aan de voorraad toe te voegen.

Conclusie

Met het realiseren van vijf nieuwe woningen word ingespeeld op de (toekomstige) vraag naar woningen. Hiermee is de ontwikkeling in lijn met de gemeentelijke woonvisie.

HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten

5.1 Milieu

In deze paragraaf wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten en bekeken in hoeverre er sprake is van belemmeringen voor de voortgang van het plan.

5.1.1 M.e.r. plicht

Een ruimtelijke ontwikkeling kan leiden tot een m.e.r.(beoordelings)-plicht. Om te bepalen of een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is, dient bepaald te worden of de ontwikkeling voorkomt in lijst C of lijst D van het Besluit, of de drempelwaarden worden overschreden, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn. In het besluitgebied wordennieuwe woningen toegevoegd. Het realiseren daarvan komt niet voor in bijlage C van het besluit m.e.r.. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r. procedure te doorlopen. Op grond van categorie D11.2 geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht voor onder andere de aanleg of wijziging van 'een stedelijk ontwikkelingsproject', in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen bevat, of;
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer.

Volgens de nota van toelichting bij het Besluit m.e.r. kan het bij een stedelijk ontwikkelingsproject gaan om "bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan".

Gezien er sprake is van een gebied dat aanzienlijk kleiner is dan 100 ha en het plan aanzienlijk minder dan 2.000 woningen omvat, is geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht. Daarnaast is sprake van een stedelijke ontwikkeling wanneer er 12 of meer woningen worden gebouwd. In dit geval worden er in totaal vijf woningen toegevoegd. Daarom betreft de ontwikkeling geen stedelijk ontwikkelingsproject en valt daardoor niet onder de in lijst C of D genoemde ontwikkelingen, waardoor geen m.e.r.-procedure hoeft te worden doorlopen.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aanvullend op het voorgaande is op 7 juli 2017 het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Daarin is een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Die geldt nu voor iedere activiteit die is opgenomen op de D-lijst, ongeacht of de activiteit onder of boven de drempelwaarde van de D-lijst valt. Woningbouw kan vallen onder onderdeel D (11.2): "de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen." Het voorliggende initiatief betreft de ontwikkeling van vijf woningen. Een dergelijk kleinschalig initiatief betreft geen stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage. Als gevolg hiervan hoeft voor de ontwikkeling van de woningen dan ook geen vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden doorlopen.

Conclusie
Het project is niet m.e.r.(-beoordelings)plichtig. Het project heeft geen belangrijke nadelige milieugevolgen.

5.1.2 Bodem

In het kader van de Wro dient aangegeven te worden of de bodemkwaliteit geschikt is voor de nieuwe functie en hoe eventuele bodemverontreiniging kan worden voorkomen. De mate waarin beoordeling van de bodemkwaliteit aan de orde is, is met name afhankelijk van aard en omvang van de ontwikkeling (langer dan 2 uur verblijf van mensen op een plek). Bij het wijzigen van de bestemming van een al bebouwd perceel, waarbij de nieuwe gebruiksvormen een voor de beoordeling van het aspect bodemkwaliteit vergelijkbaar gebruik kennen, is beoordeling van het aspect bodemkwaliteit niet aan de orde.

In dit geval worden nieuwe woningen mogelijk gemaakt, waarvoor middels een bodemonderzoek is bepaald of de kwaliteit van de grond en het grondwater geschikt is voor woondoeleinden. Hieronder zijn de conclusies uit het bodemonderzoek weergegeven. Het volledige onderzoek is bijgevoegd als bijlage.

Conclusie
Uit het onderzoek blijkt dat er, behoudens resten baksteen, geen waarnemingen zijn gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem.

Grond
In de grond is enkel een licht verhoogd gehalte met cadmium aangetoond. Echter overschrijdt deze concentratie zowel de achtergrondwaarde als de interventiewaarde niet. Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van deze bodemlaag indicatief als klasse AW2000 worden beschouwd.

Grondwater
In het grondwater is analytisch een licht verhoogd gehalte aan barium aangetoond. Deze concentratie overschrijdt zowel de streefwaarde als de interventiewaarde niet.

Asbest
Ter plaatse van enkele asbestgaten is een gewogen gehalten van 5783,72 mg/kg.ds. aan asbest aangetroffen. De concentratie overschrijdt de interventiewaarde. Ter plaatse van de onderlaag van deze asbestgaten is geen significant verhoogde waarde gemeten.

Aanbeveling
Naar aanleiding van het uitgevoerde bodemonderzoek zijn in het kader van de Wet bodembescherming aanvullende procedures noodzakelijk. Naar aanleiding van de analyseresultaten dient formeel een nader asbest in grondonderzoek uitgevoerd te worden. Dit wordt om de volgende redenen in dit geval echter niet zinvol geacht:

- In de ondergrond wordt slechts een minimale verhoging aan asbest aangetoond;

- Een druppelzone wordt gedefinieerd tot maximaal 1,5 à 2 meter uit de bebouwing;
- In het kader van de geplande ontwikkelingen dient men, voor wat betreft de verontreiniging met asbest, een BUS melding in te dienen en vervolgens te saneren. In het kader van de sanering worden controlemonsters genomen waarmee de eindsituatie wordt vastgelegd.

Middels onderhavig onderzoek is afdoende vastgesteld dat het overige deel van de locatie niet sterk verontreinigd is c.q. er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging voor wat betreft de reguliere parameters. Wanneer men (graaf)werkzaamheden en/of wijzigingen uit gaat voeren, dient men rekening te houden met de volgende zaken:

- In het kader van de geplande ontwikkelingen dient men, voor wat betreft de verontreiniging met asbest, een BUS melding in te dienen en vervolgens te saneren;
- wanneer men grond van de locatie wil afvoeren dient men rekening te houden met afzetkosten. Een acceptant van de grond kan een aanvullend onderzoek eisen. Op basis van dit onderzoek is de boven- en ondergrond (behoudens de verontreiniging met asbest) indicatief als zijnde AW2000 bestempeld;
- het verlenen van een omgevingsvergunning is ter competentie aan het bevoegd gezag.

In het kader van onderhavige planologische procedure zijn geen nadere maatregelen noodzakelijk. Het bodemaspect vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

5.1.3 Lucht

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regeling rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

a. Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
b. Een plan leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
c. Een plan draagt 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
d. Een plan past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

De te realiseren woningen betreffen gevoelige objecten waarvoor onder andere een aanvaardvaar woon- en leefklimaat op het gebied van de luchtkwaliteit dient te worden gegarandeerd. Om te bepalen of er ter plaatse van het besluitgebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat is de achtergrondwaarde voor fijnstof en stikstofdepositie bepaald met behulp van de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN) van het RIVM.

Fijn stof
Voor fijnstof (PM_{10}) geldt een grenswaarde van 40 µg/m^3 voor een jaargemiddelde concentratie en 50 µg/m^3 voor een daggemiddelde concentratie. De waarde voor fijnstof ter plaatse van het besluitgebied bedraagt circa 17,68 µg/m^3. Dat betekent dat dit beneden de gestelde grenswaarden volgens de Wet milieubeheer ligt en op het gebied van fijnstof het woon- en leefklimaat dus aanvaardbaar is.

Stikstofdioxide
Voor stikstofdioxide (NO_2) geldt een grenswaarde van 40 µg/m^3 voor een jaargemiddelde concentratie en 200 µg/m^3 voor een daggemiddelde concentratie. De waarde voor stikstofdioxide (NO_2) ter plaatse van het besluitgebied bedraagt circa 13,74 µg/m^3. Dat betekent dat ook de hoeveelheid stikstofdioxide ruim beneden de gestelde grenswaarden volgens de Wet milieubeheer ligt en er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Initiatief
Ontwikkelingen kunnen invloed hebben op de luchtkwaliteit door onder andere een toename in het aantal verkeersbewegingen. De realisatie van een vrijstaande woning binnen de bebouwde kom in een gebied met een niet stedelijk tot matig stedelijk gebied zal in het worstcasescenario zorgen voor een toename van maximaal 8,6 verkeersbewegingen per etmaal (zie paragraaf 5.6.1). Voor de vijf woningen komt dit in totaal neer op een toename van (5*8,6=) 43 verkeersbewegingen per etmaal. Middels de NIBM-tool van het RIVM is berekend of deze toename aanleiding geeft voor het uitvoeren van een nader onderzoek naar de luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

	Jaar van planrealisatie	2021
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	43
	Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	0,03
	PM_{10} in µg/m^3	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 8 NIBM-tool ten aanzien van het extra verkeer

In figuur 8 is te zien dat de toename 'niet in betekenende mate' is. Dat wil zeggen dat nader onderzoek niet noodzakelijk is.

<u>Conclusie</u>
Ter plaatse van het besluitgebied is sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat met betrekking tot de kwaliteit van de lucht. Daarnaast leidt de toename van het extra verkeer als gevolg van het realiseren van vijf woningen niet tot een nader onderzoek. Het aspect luchtkwaliteit vormt daarom geen belemmering voor de voorgestane ontwikkeling.

5.1.4 Bedrijven en milieuzonering

Onder milieuzonering wordt verstaan: een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG. In deze publicatie zijn bedrijven ingedeeld in milieucategorieën. Per bedrijfstype is indicatief aangegeven wat de afstand tot gevoelige functie dient te zijn (de zogenaamde afstandentabel). De aan te houden afstanden hebben betrekking op stof, geluid, gevaar en geur.

De richtafstanden welke zijn opgenomen in de VNG-publicatie worden aangehouden of er genoeg ruimte zit tussen bedrijven en gevoelige objecten. In dit geval is het besluitgebied in de kern De Rips gelegen tegen de grens naar het buitengebied. In de omgeving zijn verschillende functies zoals woningen, bedrijven en voorzieningen naast elkaar aanwezig. In onderstaande tabel zijn de verschillende functies in de omgeving weergegeven en is getoetst of er, conform de VNG-publicatie, voldoende afstand zit tussen deze functies en het besluitgebied

Adres	Functie	Richtafstand	Werkelijke afstand	Voldaan?
Oploseweg 2	Melkveehouderij	100 meter	146 meter	Ja
Oploseweg 9	Melkveehouderij en wijngaard	100 meter	530 meter	Ja
Oude Rips 1	Akkerbouw	30 meter	124 meter	Ja
Ripsestraat 38	Kruidenier (dagwinkel)	10 meter	106 meter	Ja
Meester Hertsigstraat 5	Partycentrum	30 meter	310 meter	Ja
Meester Hertsigstraat 7	Basisschool	30 meter	270 meter	Ja
Burg. Wijtvlietlaan 2	Veevoederbedrijf (handel)	50 meter	440 meter	Ja

Uit de tabel blijkt dat kan worden voldaan aan de richtafstanden tussen de beoogde woningen en omliggende functies.

<u>Conclusie</u>

Enerzijds kan er voor de beoogde woningen van worden uitgegaan dat de situatie ter plaatse aanvaardbaar is en anderzijds worden omliggende functies niet in hun (uitbreidings-)mogelijkheden belemmerd door het toevoegen van de woningen. Het aspect Bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

5.1.5 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor de omgevingsvergunning milieu voor het aspect geurhinder van dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). Er dient te worden bepaald of de geursituatie voor geurgevoelige objecten in de kern acceptabel is. Zo dient er voor woningen sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Goed woon- en leefklimaat

Vanuit de Wro is het van belang om aan te tonen dat sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat. Zo ook voor het aspect geur. Gemeenten hebben de beleidsvrijheid om maatwerk te leveren door middel van het vaststellen van een

geurverordening die is afgestemd op de ruimtelijke en milieuhygiënische feiten en omstandigheden in een concreet gebied en de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting.

De gemeenteraad van de gemeente Gemert-Bakel heeft op 6 februari 2014 in aanvulling op de Wgv de 'Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Gemert-Bakel 2013' vastgesteld.

Vaste afstand
In de directe omgeving van het besluitgebied zijn geen intensieve veehouderijen gevestigd. Wel bevinden zich aan Oploseweg 2 en 9 melkrundveebedrijven. Tussen deze melkrundveebedrijven en woningen dient een vaste afstand van 50 meter te worden aangehouden. De beoogde woningen zijn op een afstand van respectievelijk 146 meter en 530 meter van de melkveehouderijen gelegen. Hierdoor kan worden geconcludeerd dat het woon- en leefklimaat ter plaatse acceptabel is.

Geurbelasting
Naast de vaste afstand is in de geurverordening een criterium opgenomen, wanneer mag worden gesproken van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor locaties in De Rips zijn de criteria zoals weergegeven in onderstaande tabel opgenomen.

Criterium 'aanvaardbaar woon- en leefklimaat' voor locaties in De Rips	
Goed (streefwaarde)	0-8 ouE/m^3
Voldoende (grenswaarde)	9-13 ouE/m^3
Onvoldoende	13 of meer ouE/m^3

De Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) heeft een actuele geurkaart opgesteld voor de gehele provincie Noord-Brabant. Uit deze actuele geurkaart van de ODZOB waarop de achtergrondbelasting in beeld is gebracht, blijkt dat de geurbelasting ter plaatse van het besluitgebied 3 tot 7 ouE/m^3 bedraagt. Conform de criteria in de gemeentelijke geurverordening kan worden gesproken van een goed en daarmee aanvaardbaar woon- en leefklimaat (figuur 9).

Figuur 9 Geurkaart gemeentelijke geurverordening met besluitgebied rood omcirkeld

Conclusie

Op het gebied van geur is er ter plaatse van het besluitgebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het aspect geur zorgt niet voor een belemmering van de voorgestane ontwikkeling.

5.1.6 Geluid

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een geluidgevoelig object, dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt, dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen.

Spoorweglawaai

In de omgeving zijn geen spoorwegen gelegen, waardoor er geen belemmeringen zijn ten aanzien van spoorweglawaai.

Industrielawaai

Uit paragraaf 5.1.4 blijkt dat er geen bedrijven met een dusdanige geluiduitstoot op korte afstand van het besluitgebied zijn gelegen, waardoor het aspect industrielawaai geen belemmering vormt.

Wegverkeerslawaai

In de Wet geluidhinder (Wgh) is vastgelegd dat, indien binnen het besluitgebied geluidgevoelige functies zijn voorzien binnen de invloedsfeer van (weg)verkeerslawaai, een akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd bij vaststelling of herziening van het bestemmingsplan. Dit geldt voor alle straten en wegen, met uitzondering van:

- wegen die in een als ‘woonerf’ aangeduid gebied liggen
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt

Ten aanzien van wegverkeerslawaai is het besluitgebied gelegen binnen de geluidzone van de Ripsestraat en de Oploseweg. Het plan is tevens gelegen in de nabijheid van de 30 km/uur wegen Oude Rips en Blaarpeelweg. Voor deze 30 km/uur-wegen geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de richtwaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woningen overschrijdt. Bovendien kan voor 30 km/uur wegen geen hogere waarde worden verleend, aangezien deze wegen niet zoneplichtig zijn.

Voor de Ripsestraat en de Oploseweg wegen blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woningen overschrijdt. Derhalve is een procedure hogere waarde niet aan de orde. Aanvullende onderzoeken worden dan ook niet noodzakelijk geacht. Bij toepassing van standaard geluidwerende materialen en maatregelen is een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd.

5.1.7 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste besluiten zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

<u>Risiconormering</u>

In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} contour (welke als wettelijke harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een

verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico
Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het besluitgebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal bij de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten weten bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Wanneer verantwoorden?

Bron	**Wanneer groepsrisicoverantwoording?**
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen[1].
Spoor-, Rijks- en waterwegen (Bevt)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde.

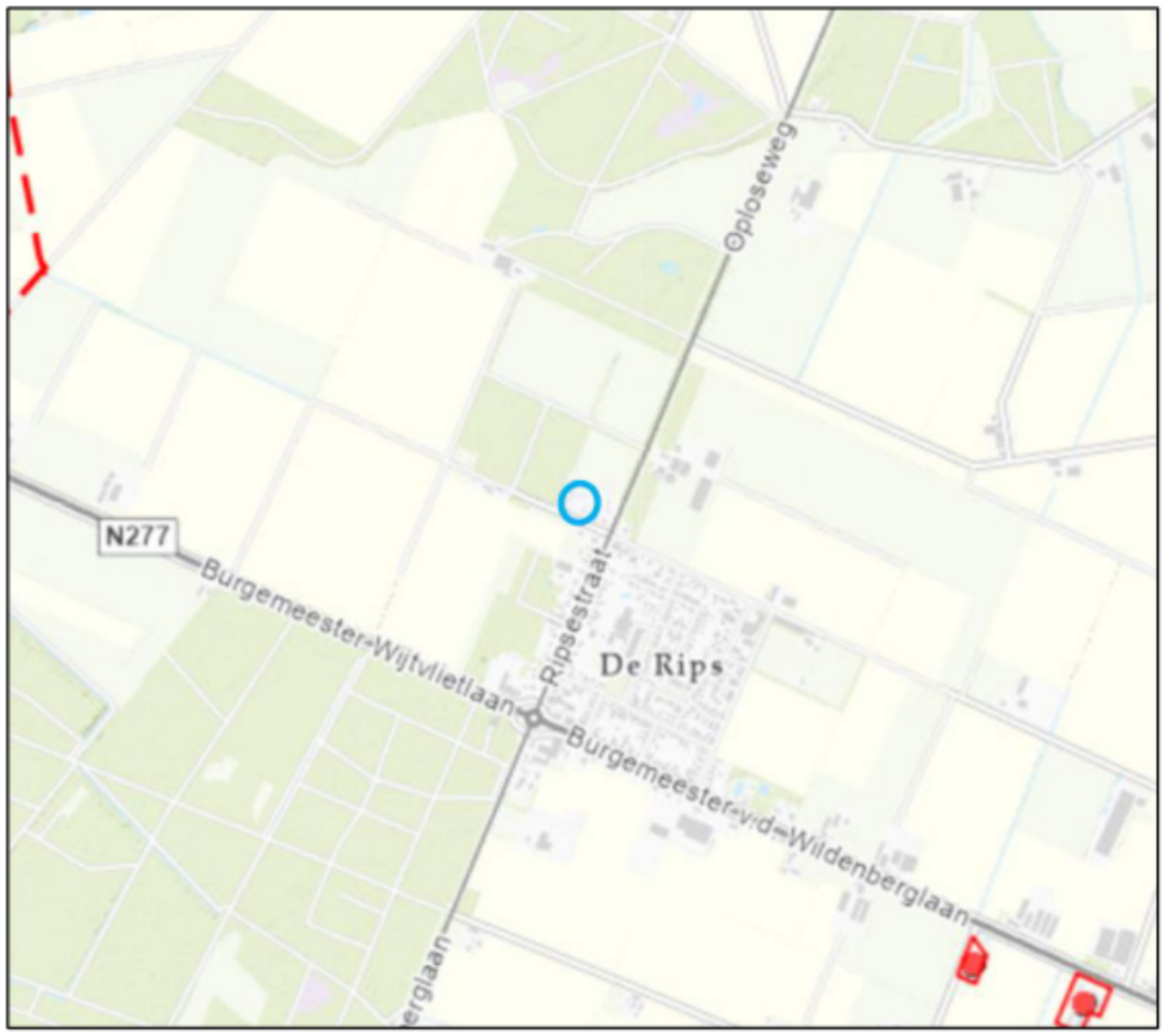
In artikel 7 van het Bevt is opgenomen dat bij het toevoegen van nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten een verantwoording van het groepsrisico dient plaats te vinden. Indien de verantwoordingsplicht niet juist is uitgewerkt terwijl dit wel verplicht is, kan dit to vernietiging van het ruimtelijk besluit door de Raad van State leiden. Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat benodigde de veiligheidverhogende maatregelen genomen zijn.

Overige wet- en regelgeving
Tot slot wordt in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1. Wro) ook getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit, effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations' enzovoort.

<u>Toetsing</u>
Met behulp van de risicokaart is beschouwd of risicobronnen in de omgeving van het besluitgebied een risico vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. In figuur 10 is een uitsnede van de risicokaart weergegeven.

---

[1] Bij buisleidingen kan volstaan worden met een beperkte verantwoording wanneer:
1. Het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of;
2. De toename minder is dan 0,1 keer oriëntatiewaarde of;
3. Personen zich buiten de 100% letaliteitgrens bevinden.
Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.



Figuur 10 Risicokaart omgeving plangebied

- Risicovolle inrichtingen

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen aanwezig. De meest nabij gelegen risicovolle inrichtingen zijn op grote afstand van het plangebied gelegen. In onderstaande tabel zijn deze risicovolle inrichtingen weergegeven en is aangegeven of er voldoende afstand zit tussen de inrichting en het plangebied.

Adres	Soort	PR-contour	Werkelijke afstand
Eiermijndreef 1a	Propaantank 8 m^3	15 meter	1,4 km
Burgemeester Nooijenlaan 2a	Propaantank 5 m^3	10 meter	1,7 km

De risicovolle inrichtingen in de omgeving betreffen geen Bevi-inrichtingen, waardoor enkel sprake is van een PR-contour en geen GR-contour. Uit bovenstaande tabel blijkt dat ruimschoots wordt voldaan aan de veiligheidsafstand tot omliggende risicovolle inrichtingen. Dit vormt dan ook geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling.

- Buisleidingen

In de omgeving is op een afstand van circa 1,4 kilometer ten westen van het plangebied een buisleidingen gelegen. Ten aanzien van deze buisleiding dient aan beide zijden van de leiding een veiligheidsafstand van 5 meter te worden aangehouden. Gezien de grote afstand tot de buisleiding vormt dit geen hinder voor de ontwikkeling.

- Transport gevaarlijke stoffen

In de omgeving van het plangebied vindt geen transport van gevaarlijke stoffen plaats. Dit aspect vormt geen hinder ten aanzien van de ontwikkeling.

5.1.8 Kabels, leidingen en hoogspanningslijnen

Voor zover op basis van het bestemmingsplan en de risicokaart bekend, zijn er in of in de nabijheid van het besluitgebied geen kabels of leidingen aanwezig die een mogelijke belemmering vormen voor het initiatief.

Daarnaast is gekeken of hoogspanningslijnen mogelijk voor belemmeringen zorgen. Hiervoor is de Netkaart van het RIVM geraadpleegd. Uit deze kaart blijkt dat er tevens geen hoogspanningslijnen in of in de nabijheid van het besluitgebied aanwezig zijn.

<u>Conclusie</u>

Met betrekking tot de voorgenomen ontwikkeling bieden kabels, leidingen en hoogspanningslijnen geen bezwaren.

5.1.9 Volksgezondheid in relatie tot veehouderijen

Nederland is een land waar mensen en vee dicht op elkaar leven. Het RIVM doet op verschillende manieren onderzoek naar de effecten van veehouderijen op de gezondheid, voor bijvoorbeeld omwonenden, veehouders, gezinnen van veehouders en mensen die op de veehouderijen werken.

Mensen kunnen ziek worden van ziekteverwekkers die dieren bij zich dragen, zogenaamde zoönosen. Dieren in de veehouderij kunnen dit soort ziekteverwekkers bij zich dragen, bijvoorbeeld Q-koorts of Salmonella. Ook fijnstof en endotoxinen (celwandbestanddelen van bepaalde bacteriën) kunnen gezondheidsproblemen veroorzaken. Daarnaast kunnen mensen hinder ondervinden van stank afkomstig van mest uit veehouderijen. Verschillende partijen hebben onderzoek gedaan naar de effecten van veehouderijen op de gezondheid van zowel mensen die beroepsmatig contact hebben met vee (boeren, dierenartsen) als mensen die in de buurt van een veehouderij wonen.

Veehouderij en gezondheid

In juni 2017 heeft het RIVM een aanvulling op het VGO-rapport ‘Veehouderij en gezondheid omwonenden (aanvullende studies). Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bio-aerosolen’ uitgebracht waarin de uitkomsten en resultaten van verschillende aanvullende studies ten aanzien van potentiële gezondheidseffecten van veehouderijen zijn opgenomen. In dit onderzoek is vastgesteld dat er een verhoogd risico op longontstekingen rondom geitenhouderijen bestaat. De oorzaak is echter nog niet bekend. De Gezondheidsraad concludeert in haar vervolgadvies van 14 februari 2018, waarin zij de resultaten van de meest recente onderzoeken heeft betrokken (waaronder ook de VGO-onderzoeken), dat bij alle gevonden verbanden in het VGO-onderzoek en in internationale onderzoeken over gezondheidsrisico’s rond veehouderijen het om meer of minder sterke aanwijzingen gaat. Aanwijzingen worden gedefinieerd als mogelijke oorzakelijke verbanden, waarvoor de bewijskracht tekortschiet. De gegevensbasis die er tot op heden ligt, is te beperkt om van algemeen aanvaarde inzichten (aangetoonde of waarschijnlijke oorzakelijke verbanden) te kunnen spreken. Op 22 oktober 2018 kwam het eerste deelrapport van VGO III uit: 'Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen'.

Geitenhouderijen

Ten aanzien van geitenhouderijen concludeert de Gezondheidsraad dat nader onderzoek zal worden gedaan naar het longontstekingsrisico in de buurt van geitenhouderijen. Aangezien de onderzoeksresultaten nog niet zijn uitgekristalliseerd, kunnen nog geen gerichte maatregelen worden getroffen om gezondheidsrisico's tot een minimum te beperken. Totdat vervolgonderzoek is afgerond hanteert de gemeente de werkwijze dat voor nieuwe woningen die binnen een straal van 2 kilometer liggen van een geitenhouderij, een aanvullende afweging van het risico op longontstekingen moet plaatsvinden. In dit geval zijn binnen een straal van 2 kilometer rondom het besluitgebied geen geitenhouderijen gelegen. Daarom zijn er geen gezondheidsrisico's afkomstig van geitenhouderijen te verwachten.

Fijnstof en endotoxinen

Op 25 november 2016 is de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid' uitgebracht. Reden is dat de huidige toetsingskaders voor fijn stof en geur in veel gevallen onvoldoende beperkend zijn om een ongewenste toename van gezondheidsrisico's te voorkomen. Volgens de Gezondheidsraad is endotoxine een goede indicator voor de blootstelling van omwonenden aan veehouderijen aan stoffen uit stallen die een negatieve invloed hebben op de luchtwegen. Derhalve is een endotoxine toetsingskader ontwikkeld, dat de mogelijkheid biedt om bij de vergunningverlening aan veehouderijen uit voorzorg bescherming te bieden aan omwonenden. Het kader heeft alleen betrekking op pluimvee- en varkenshouderijen.

Op basis van het endotoxine toetsingskader uit de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid' is de ontwikkeling getoetst aan een afstandsgrafiek, waarin de relatie is gelegd tussen de fijn stof emissie en de afstand tussen de veehouderij (lees: emissiepunt) en het meest nabijgelegen gevoelig object. Op basis van de emissie is de aan te houden afstand te bepalen om een te hoge blootstelling aan endotoxine te voorkomen (overschrijding van de advieswaarde van de Gezondheidsraad van 30 EU/m^3).

In dit geval zijn er geen pluimvee- en/of varkenshouderijen in de omgeving van de te realiseren woningen gelegen. Hierdoor zijn er geen belemmeringen ten aanzien van endotoxinen afkomstig van veehouderijen.

<u>Stappenplan Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0</u>

De 'Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0' bevat een stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is. Het stappenplan is dan ook doorlopen om na te gaan of er knelpunten zijn met betrekking tot de herbestemming van het perceel. Hieronder is de toetsing aan het stappenplan weergegeven.

Uit de toetsing aan het stappenplan, welke is bijgevoegd als Bijlage IV, blijkt dat advisering door de GGD niet noodzakelijk wordt geacht. De Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 vormt dan ook geen belemmering voor voorgestane ontwikkeling.

<u>Conclusie</u>

Er zijn geen veehouderijen in de omgeving van het besluitgebied welke een belemmering vormen voor de gewenste ontwikkeling ten aanzien van volksgezondheid in relatie tot veehouderijen.

5.2 Water

Water verdient een belangrijke plek in de ruimtelijke planvorming. In het verleden werd het water voornamelijk gevormd en waterlopen veranderd naar de wensen van inrichter en gebruikers. De laatste jaren blijkt steeds meer dat dit kan leiden tot waterproblematiek. Hierbij kan worden gedacht aan verdrogingsverschijnselen, maar ook aan zeespiegelstijging, hogere afvoeren van rivieren en hevigere weersveranderingen. Bij locatiekeuze, de (her)inrichting en het beheer van nieuwe ruimtelijke functies moeten de relevante waterhuishoudkundige aspecten worden meegenomen.

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets te doorlopen. Hierin dient inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente wateradvies in te winnen bij de waterbeheerder. De gemeente en het waterschap kunnen praktische afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen.

5.2.1 Beleidskader

Het besluitgebied valt onder het beheer van Waterschap Aa en Maas. De doelen van het waterschap voor de periode van 2016 tot 2021 staan beschreven in het Waterbeheerplan en zijn gericht op een veilig en bewoonbaar beheergebied, voldoende, schoon, natuurlijk en recreatief water. Bij ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder ver- en nieuwbouwplannen, hanteert het waterschap een aantal uitgangspunten ten aanzien van het duurzaam omgaan met water.

In aansluiting op het landelijke beleid hanteert het Waterschap het beleid dat bij nieuwe plannen onderzocht dient te worden hoe omgegaan wordt met het schone hemelwater. Het uitgangspunt is om ontwikkelingen hydrologisch neutraal uit te voeren. Kortom, het initiatief mag niet leiden tot een verandering in de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en in de directe omgeving. Het streven is daarbij om het schone en het verontreinigde water zoveel mogelijk te scheiden.

Daarnaast heeft het waterschap waar nodig nog toegespitst beleid en beleidsregels op de verschillende thema's/speerpunten uit het Waterbeheerplan en heeft het waterschap een eigen verordening; De Keur en de legger. De Keur bevat gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. De legger geeft aan waar de waterstaatswerken liggen, aan welke afmetingen en eisen die moeten voldoen en wie onderhoudsplichtig is. Veelal is voor deze ingrepen een watervergunning van het waterschap benodigd. Sinds maart 2015 is een gezamenlijke Keur door de Brabantse Waterschappen De Dommel, Aa en Maas en Brabantse Delta opgesteld. Op grond van de Keur zijn Algemene regels en een aantal Beleidsregels opgesteld.

Door samenwerking met de verschillende bevoegdheden (Gemeente, Provincie, Waterschap, Rijk) wordt gestreefd naar een duurzaam watersysteem. De beleidsnotitie 'Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk' maakt inzichtelijk welke hydrologische consequentie(s) ruimtelijke ontwikkelingen kunnen hebben op het watersysteem. Het bevat beleidsuitgangspunten, voorwaarden en normen om negatieve hydrologische

consequenties te compenseren. Het gemeentelijk water- en rioleringsbeleid van de gemeente Gemert-Bakel is vastgelegd in het Gemeentelijk Watertakenplan 2019-2023 (GWTP). Aanleg, beheer en onderhoud van het rioolstelsel moet voldoen aan alle normen en wettelijke verplichtingen. Binnen dit GWTP wordt voorgesorteerd op de toekomst door drie doelstellingen na te streven, namelijk het verminderen van wateroverlast, het verbeteren van de waterkwaliteit en het tegengaan van verdroging.

Bovenstaand beleid betekent onder andere dat er 'hydrologisch neutraal' moet worden gebouwd, waarbij de nieuwe watersituatie minimaal gelijk moet blijven aan de uitgangssituatie. Dit betekent dat voor elke m^2 aan verharding er een infiltratievoorziening moet worden gerealiseerd van 60 mm per m^2.

5.2.2 Nieuwe ontwikkelingen

Onderhavig plan betreft de realisatie van vijf nieuwe woningen. Ten behoeve van de realisatie van deze vijf woningen dient te worden gekeken naar de huidige en toekomstige waterhuishoudkundige situatie.

5.2.3 Kenmerken waterhuishoudkundige situatie

Het besluitgebied is gelegen in de kern De Rips. In de huidige situatie is er een beperkt oppervlakte aan verharding aanwezig. In de toekomstige situatie zal er dus sprake zijn van een toename aan verharding. Voor de kenmerken van het besluitgebied is gebruik gemaakt van de bodematlas van de provincie Noord-Brabant.

Bodem en grondwater

Conform de bodematlas van de provincie Noord-Brabant is er ter plaatse van het besluitgebied sprake van voedselarme en vochtig tot droge zandgronden. De gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) bedraagt 60 tot 80 centimeter beneden maaiveld. De gemiddelde laagste grondwaterstand (GLG) bedraagt 160 tot 200 centimeter beneden maaiveld. Dergelijke grondwaterstanden komen overeen met Grondwatertrap (GT) VI. Een groot deel van het besluitgebied is, gezien de grondslag en de lage grondwaterstand, een infiltratiegebied. Het besluitgebied is gelegen op een vochtig tot droge grond waarin het water makkelijk kan infiltreren.

Het besluitgebied bevindt zich niet binnen de grenzen van een attentie- en/of beschermingsgebied behorend bij een waterwingebied. Voor zover bekend bevindt zich binnen en in de directe omgeving van het besluitgebied geen grootschalig grondwater.

Oppervlaktewater

Zowel binnen het besluitgebied als in de directe omgeving van het gebied is geen oppervlaktewater aanwezig.

Riolering

Ter hoogte van het besluitgebied is sprake van een vrijverval riolering. Hiermee wordt vuilwater afgevoerd naar een rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI). De woningen zullen worden aangesloten op dit riool om het vuilwater te lozen.

Hemelwater
In de huidige situatie is er een klein oppervlakte aan bebouwing en verharding aanwezig ten behoeve van de bestaande woningen. Het overgrote deel van het besluitgebied is onbebouwd, waardoor hemelwater in de huidige situatie op de meeste plaatsen direct kan worden geïnfiltreerd. In de beoogde situatie neemt de oppervlakte aan verharding toe, waarvoor dient te worden voorzien in voldoende waterberging. Gezien het huidige rioleringsstelsel is gebaseerd op de reeds aanwezige bouwkavels, dient ten aanzien van de nieuwe woningen per m^2 aan nieuwe verharding te worden voorzien in een waterberging van 60 mm.
In dit geval is het nog niet geheel duidelijk hoe groot de toename is van het oppervlakte aan verharding. In het kader van de omgevingsvergunning Bouwen wordt dit nader uitgewerkt. Er zal dan tevens met betrekking tot de hemelwaterinfiltratie worden berekend hoe groot de capaciteit van de infiltratievoorzieningen dient te zijn en in welke vorm de benodigde infiltratie zal worden gerealiseerd.

Waterkwaliteit
Om de grond- en oppervlaktewaterkwaliteit duurzaam te waarborgen dient het gebruik van uitlogende bouwmaterialen zoveel mogelijk te worden voorkomen. Indien toch gebruik wordt gemaakt van uitlogende bouwmaterialen (zoals zink), dan dienen deze te worden voorzien van een coating.

<u>Conclusie</u>
Ten aanzien van de toevoeging van vijf nieuwe woningen is sprake van een toename aan verhard oppervlak. Dit vraagt om een aantal inrichtingseisen om bijvoorbeeld het water vertraagd te laten afvoeren. Gezien het totale oppervlakte aan verharding nog niet duidelijk is, zal in het kader van de omgevingsvergunning voor Bouwen nader worden berekend en uitgewerkt hoe zal worden voorzien in voldoende waterberging. Door het gebruik van uitlogende materialen te verbieden en het vuilwater via het rioleringsstelsel te laten afvoeren zal sprake zijn van een zorgvuldige hydrologisch neutrale ontwikkeling.

5.3 Natuur

5.3.1 Gebiedsbescherming
Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming het geldend wettelijk kader wanneer het gaat om natuurbescherming. Deze wet heeft drie wetten vervangen, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet. De beleidsmatige natuurbescherming die voorheen was vastgelegd in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is opnieuw vastgelegd, maar heeft een andere naam gekregen namelijk Natuur Netwerk Brabant (NNB).

Daarnaast is de specifieke soortenbescherming geëvalueerd en gemonitord. Op basis daarvan is de soortbescherming voor sommige soorten gewijzigd. Sommige soorten worden daardoor beter beschermd, andere soorten komen in een lager beschermingsregime of worden nieuw toegevoegd. De algemene zorgplicht blijft bestaan voor alle inheemse flora- en fauna. (Nieuwe) ontwikkelingen kunnen namelijk negatieve gevolgen hebben voor beschermde flora- en faunasoorten. Bij negatieve effecten van ontwikkelingen kan onder andere gedacht worden aan: optische verstoring

door het toevoegen van bebouwing, verlies van oppervlakte, verdroging of vernatting, vermesting en verzuring, verstoring door licht, geluid, trilling en dergelijke. Bij ruimtelijke planvorming is daarom een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht.

Natura 2000
Het besluitgebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. De meest nabijgelegen natuurgebieden behorende bij Natura 2000 zijn:

- Deurnsche Peel & Mariapeel op ca. 6,2 kilometer
- Boschhuizerbergen op ca. 13,2 kilometer
- Maasduinen op ca. 16,6 kilometer

Om te bepalen of de ontwikkeling een significant negatief effect heeft op de omliggende Natura 2000-gebieden is een AERIUS-berekening uitgevoerd met betrekking tot de ammoniakemissie. Met AERIUS calculator kan de stikstofdepositie door een ruimtelijke ontwikkeling in kaart worden gebracht. Uitkomsten tot 0,00 mol per ha/jaar zijn de basis om te kunnen concluderen dat het plan niet vergunningsplichtig is voor de Wet natuurbescherming (Wnb), wat betreft het onderdeel stikstof.

Bij de berekening is onderscheid gemaakt tussen de aanlegfase en de gebruiksfase. De aanlegfase heeft betrekking op onder andere het bouwrijp maken van de grond en de bouw van de woningen. De gebruiksfase heeft betrekking op het gebruik van de woningen en de toename van het aantal verkeersbewegingen. De AERIUS-berekening is bijgevoegd in de bijlagen. Uit de berekening blijkt dat de ontwikkeling geen depositieresultaten heeft opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr. op omliggende Natura 2000-gebieden. Dit betekent dat het initiatief geen significant negatief effect heeft op omliggende Natura 2000-gebieden.

Natuur Netwerk Brabant
Het besluitgebied is tevens niet binnen een gebied gelegen behorend tot het Natuur Netwerk Brabant (NNB). Het Natuur Netwerk Brabant vormt dan ook geen belemmering.

5.3.2 Soortenbescherming
De Wet natuurbescherming regelt de bescherming en instandhouding van planten- en diersoorten die in het wild voorkomen. Daarnaast dienen alle in het wild levende planten en dieren in principe met rust te worden gelaten. Eventuele schade aan in het wild levende planten en dieren dient beperkt te worden middels het nemen van mitigerende maatregelen. Als mitigatie niet voldoende is om schade te voorkomen is het verplicht de resterende schade te compenseren.

Om te bepalen of de ontwikkeling een onevenredige invloed kan hebben op aanwezige flora en fauna, is op 2 maart een QuickScan flora en fauna uitgevoerd. Hieronder zijn de belangrijkste conclusies uit het onderzoek weergegeven. Het onderzoek is als separate bijlage bijgevoegd.

Vogels (jaarrond beschermd)
Het besluitgebied is niet geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten. Nader onderzoek naar het voorkomen/gebied gebruiksfuncties van deze soorten wordt niet nodig geacht.

Vogels (niet jaarrond beschermd)
Het besluitgebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met niet jaarrond beschermde nesten. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze soorten zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.
Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor categorie 5 soorten in het besluitgebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreft een lokaal en regionaal algemene vogels. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden

Tijdelijke schadelijke effecten op Categorie 5 soorten vogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen door buiten het broedseizoen te werken (periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord.

Algemene broedvogels
Het besluitgebied is potentieel geschikt voor algemene broedvogels om te broeden. Zij kunnen nestelen in de bomen en struiken welke aanwezig zijn binnen het besluitgebied.

Schadelijke effecten op algemene broedvogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen door buiten het broedseizoen te werken (periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord.

Vleermuizen
De voorgenomen ontwikkelingen kunnen niet leiden tot een negatief effect op vleermuizen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 van de Wnb niet worden overtreden. Aanvullend onderzoek wordt niet nodig geacht.

Overige habitatrichtlijnsoorten
Voor overige habitatrichtlijnsoorten is het besluitgebied (redelijkerwijs) ongeschikt door het ontbreken van geschikte habitat. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk.

Nationaal beschermde soorten
In het besluitgebied zijn geen nationaal beschermde soorten aanwezig, waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt. Het besluitgebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Noord-Brabant een vrijstelling geldt. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op egel en (spits)muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen.

Conclusie

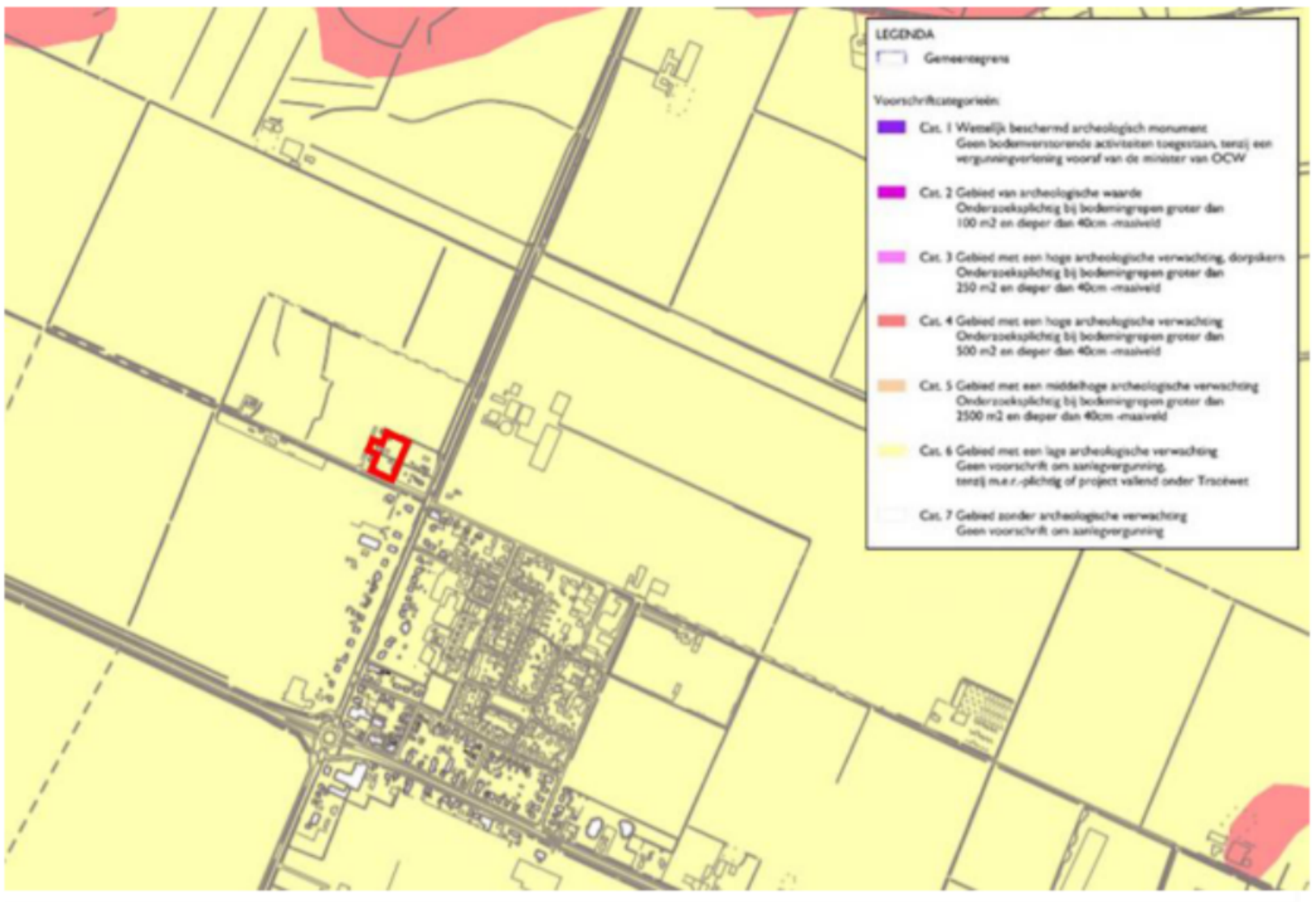
Op basis van de informatie welke uit de quickscan flora en fauna naar voren is gekomen, is er geen aanleiding om direct een aanvullend flora- of faunaonderzoek uit te voeren. Er kan op dit moment zonder voorziene problemen begonnen worden de geplande werkzaamheden, het slopen van de bestaande bijgebouwen, het bouwen van de nieuwe woningen en het verwijderen/snoeien van beplantingen (buiten het broedseizoen of wanneer er geen nesten aanwezig zijn). Tijdens werkzaamheden blijft te allen tijde de zorgplicht van kracht en bij een veranderende situatie dient te allen tijde een ecoloog ingeschakeld te worden.

5.4 Archeologie

De Erfgoedwet is per 1 juli 2016 ingegaan. Deze wet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. In een bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

In dit bestemmingsplan is een splitsing gemaakt tussen archeologie en cultuurhistorie. Archeologie is in de bodem aanwezig en is meestal niet zicht-/beleefbaar, terwijl cultuurhistorie wel zichtbaar en beleefbaar is in de omgeving. In deze paragraaf gaan we daarom in op het aspect archeologie en in paragraaf 5.5 wordt ingegaan op het aspect cultuurhistorie.

Het gemeentelijk beleid bestaat uit een beleidsplan en een beleidskaart. Op 28 januari 2016 is door de gemeenteraad van Gemert-Bakel het beleidsplan Archeologie en de geactualiseerde archeologische beleidskaart vastgesteld (figuur 11). Met het beleidsplan wordt inzicht gegeven in de achtergronden van het archeologiebeleid en de visie voor de komende jaren.



Figuur 11 Archeologische beleidskaart met besluitgebied rood omkaderd

Conform de beleidskaart is het besluitgebied gelegen binnen voorschriftcategorie 6 ‘gebied met een lage archeologische verwachting’. Dit betekent dat er bij bodemingrepen geen onderzoeksplicht geldt, tenzij de ontwikkeling m.e.r.-plichtig is of onder de Tracéwet valt.

Uit paragraaf 5.1.1 blijkt dat de ontwikkeling niet m.e.r.-plichtig is. De Tracéwet is van toepassing op ontwikkelingen met betrekking tot de aanleg van infrastructuur van nationaal belang. Onderhavig planvoornemen betreft geen dergelijke ontwikkeling, waardoor deze niet onder de Tracéwet valt. Nader archeologisch onderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Conclusie
Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de voorgestane ontwikeling.

5.5 Landschap en cultuurhistorie

Met de komst van de Erfgoedwet is het verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren. Het beleid van de provincie Noord-Brabant sluit aan op het nationale beleid voor de archeologische monumentenzorg. De provincie richt zich op de bescherming van objecten en de bescherming, benutting en ontwikkeling van structuren en ensembles van een grotere schaal.

Conform de cultuurhistorische kaart ‘Historisch landschap’ van de gemeente Gemert-Bakel, vastgesteld in 2010, is het besluitgebied gelegen in de landschapszone ‘Jonge ontginningen’ (figuur 12). Er zijn geen bebouwing of groenelementen met cultuurhistorische waarden binnen het besluitgebied gelegen.

Figuur 12 Cultuurhistorische kaart ‘Historisch landschap’ met besluitgebied rood omcirkeld

Conform de cultuurhistorische kaart ‘Historische bebouwing’ van de gemeente Gemert-Bakel, is er geen historische bebouwing binnen het besluitgebied aanwezig (figuur 13). De bebouwing binnen het besluitgebied heeft geen cultuurhistorische waarde. De Oude Rips betreft, historisch geografisch gezien, waardevolle infrastructuur van middelhoge waarde.

Met de gewenste ontwikkeling worden er geen onevenredige aanpassingen gedaan aan de huidige infrastructuur. De middelhoge cultuurhistorische waarde van de Oude Rips blijft dan ook onaangetast.

Figuur 13 Cultuurhistorische kaart ‘Historische bebouwing’ met besluitgebied rood omcirkeld

Uit de Groene Kaart van de gemeente Gemert-Bakel blijkt dat de bomen langs de Oude Rips waardevolle bomen betreffen (figuur 14). Deze bomen zijn in eigendom van Stichting Brabants Landschap en worden ook door de stichting onderhouden. Voor de situering van de inritten voor de woningen aan de Oude Rips zijn, ten aanzien van de bomen, afspraken gemaakt met Stichting Brabants Landschap. Om deze afspraken vast te leggen wordt er een overeenkomst aangegaan met de stichting onder andere ten aanzien van de inritten en de bomen.

Figuur 14 'Groene kaart' gemeente Gemert-Bakel omgeving besluitgebied

Ten behoeve van de beoogde inrichting van het besluitgebied is een landschappelijke inpassing opgesteld. Met het opstellen van de landschappelijke inpassing is rekening gehouden met de huidige kenmerken en uitstraling van het gebied. Er is rekening mee gehouden dat het realiseren van nieuwe woningen passend dient te zijn binnen de bestaande landschappelijke kenmerken en waarden in de omgeving.

Conclusie

Er zijn geen cultuurhistorische bebouwing of elementen binnen het besluitgebied aanwezig. Met de situering van de inritten zal rekening worden gehouden met de waardevolle bomen aan de Oude Rips. Hiervoor wordt een overeenkomst gesloten met Stichting Brabants Landschap die de bomen in eigendom hebben. Ten slotte is met de planvorming rekening gehouden met de landschappelijke kenmerken van het gebied. Het aspect landschap en cultuurhistorie vormt dan ook geen belemmering voor de ontwikkeling.

5.6 Verkeer

Het toevoegen of veranderen van een functie heeft in veel gevallen een effect op het aantal verkeersbewegingen. Het is daarom van belang om te kijken welke veranderingen er optreden en of dit een effect heeft op het wegverkeer en het parkeren

5.6.1 Mobiliteit

Door het toevoegen van nieuwe woningen neemt het aantal verkeersbewegingen toe. Om te bepalen of de ontwikkeling voor een belemmering zou kunnen zorgen ten aanzien van het aspect mobiliteit is gekeken naar de verwachte toename van het aantal verkeersbewegingen. Hiervoor is gebruikt gemaakt van de CROW-publicatie 381 ‘Toekomstbestendig parkeren. Van parkeerkencijfers naar parkeernormen’ (december 2018).

Voor vrijstaande (koop)woningen binnen de bebouwde kom met een niet/weinig stedelijk karakter wordt uitgegaan van maximaal 8,6 verkeersbewegingen per woning per etmaal. Voor de vijf woningen komt dit in totaal neer op een toename van (5*8,6=) 43 verkeersbewegingen per etmaal. Gezien dit slechts een beperkte toename betreft, kan de infrastructuur aan de Oude Rips deze toename naar verwachting zonder problemen verwerken.

De nieuwe woningen worden ontsloten door een nieuw aan te leggen in-/uitrit welke wordt aangesloten op de bestaande weg welke de woningen aan Oude Rips 4 en 6 ontsluit. Ten aanzien van de twee woningen welke zijn gericht op de Oude Rips, wordt voor elke woning een inrit aangelegd zoals in de huidige situatie tevens het geval is bij de woning aan Oude Rips 2.

Conclusie
Het aspect verkeer zorgt niet voor een belemmering van de voorgestane ontwikkeling.

5.6.2 Parkeren

Voor nieuwe woningen dient te worden bekeken of kan worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid. Voor het bepalen van het aantal benodigde parkeerplaatsen hanteert de gemeente Gemert-Bakel de 'Nota Parkeernormen Gemert-Bakel 2017' welke door de gemeenteraad op 1 juni 2017 is vastgesteld.

Voor vrijstaande woningen binnen de bebouwde kom, met uitzondering van Gemert en Bakel, dient per woning te worden voorzien in 2 parkeerplaatsen. De opritten zijn voldoende lang om te voorzien in het aantal benodigde parkeerplaatsen (figuur 15).

Daarnaast worden in het groene deel van het hofje twee parkeerplaatsen in halfverharding gerealiseerd (zie landschappelijke inpassing). Dit tevens om het draaien en keren ter plaatse te vergemakkelijken.

Figuur 15 Verkaveling beoogde situatie met parkeerplaatsen

HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid

Met dit hoofdstuk wordt de haalbaarheid van het bestemmingsplan aangetoond. De ontwikkeling moet zowel in financieel als in maatschappelijk opzicht haalbaar zijn. Er wordt daarom een korte financiële toelichting gegeven en daarnaast worden de doorlopen procedures weergegeven.

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemers. Wanneer met een omgevingsvergunning een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd, bijvoorbeeld via een anterieure overeenkomst. In dit geval zal de gemeente een anterieure overeenkomst aangaan met de initiatiefnemers en op die manier niet alleen de kosten, maar ook de planschade regelen. Op die manier is het kostenverhaal geborgd en komen die in zijn geheel voor rekening van de initiatiefnemers.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het ontwerpbestemmingsplan ‘Oude Rips ong. De Rips’ wordt ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gedurende zes weken ter visie gelegd, waarbij gelegenheid wordt geboden tot het indienen van zienswijzen.