

## **Verslag Raadscommissievergadering Financiën en Bestuur d.d. 23-11-2021**

### **Aanwezig**

Voorzitter : Bart van Oort  
Commissiegriffier : Peter van Boxtel

Commissieleden : 12/16  
CDA : Thijs van den Elsen, Joris van Loon, tbv agpt. 14 Stefan Janszen  
Lokale Realisten : Joris Verhagen, tbv agpt. 8 Martien Bankers,  
tbv agpt. 13 Anne van de Nieuwelaar  
D66 : Deirdre Diesveld, Frances Dekker,  
Dorpspartij : Rens de Haas, Sven vd Meer  
VVD : Jan Vroomans, Erick Bastiaannet. tbv agpt. 13 Anne van Berlo  
Sociaal GB : Therese van den Eventuin, Marius Vos,  
Fractie Vogels : Ton Vogels

Collegeleden: Burgemeester Michiel van Veen, Wethouder Bart Claassen, wethouder Wilmie Steeghs vanaf 21.05 uur

Ambtelijke vertegenwoordiging college: Giovanni Wouters, Ad van de Voort

---

### **1. Algemene mogelijkheid tot inspreken**

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

### **2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda**

De voorzitter opent om 20.00 uur de vergadering en stelt de agenda gewijzigd vast, namelijk nadat is ingevoegd als agendapunt 12. Overleg m.b.t. uitvoering motie OJC de Fuse.

### **3. Vragen commissieleden niet geagendeerde onderwerpen**

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

### **4. a Vaststellen conceptverslag d.d. 19-10-2021**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### **b Lijst met toezeggingen**

De voorgestelde actuele afdoening van de lijst met toezeggingen is akkoord.

Naar aanleiding van de lijst informeert de fractie D66 naar de voortgang en de procedure van het rapport van de gezamenlijke Rekenkamercommissie over burgerpeiling Gemert-Bakel. De griffier licht toe dat het rapport door deze raadscommissie reeds eerder afdoende is behandeld en raadsbehandeling voldoende is voorbereid, dat echter daarbij door de commissie is aangegeven dat het college nog zijn zienswijze diende te kunnen geven. Van het college heeft de raad inmiddels in de vorm van een Raadsinformatienota (RIN) een zienswijze ontvangen zodat het Rekenkamercommissierapport voor raadsbehandeling geagendeerd wordt op 16 december.

Wethouder Claassen geeft aan dat de eerder toegezegde RIN over landgoed Gulbergen is vertraagd. De adviesgroep Gulbergen is vanwege corona minder frequent bijeen gekomen. Begin december staat een bijeenkomst gepland. De toegezegde RIN volgt aansluitend.

#### **c Termijnplanning**

De voorgestelde termijnplanning is akkoord.

## 5. 4<sup>e</sup> financiële rapportage

(voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder Claassen)

**Procesconclusie:** Rijp voor besluitvormende raadsbehandeling als bespreekstuk.

**Toezegging:** Het college / portefeuillehouder Claassen zegt toe:

- Een schriftelijke nadere duiding te geven mbt cultuurmakers;
- De concrete ratio's c.a. solvabiliteit / schuldpositie na te zenden, deze in een(historische) context te plaatsen, en structureel aan de raad in de periodieke financiële rapportages te blijven communiceren;
- Concreet duiding / uitleg te geven van "garantstelling" en "onttrekking" irt streetrock;
- Elke raadsvergadering een update te bieden mbt corona middelen en "on going" herstelplan voor zover vanwege zijn bevoegdheden aan de raad ter zake keuzes zijn voor te leggen;
- Een nader schriftelijke uitleg mbt de (terug ontvangen) STIKA-gelden.

**Opinie:** De in de raadscommissie vertegenwoordigde fracties spreken de volgende opinies uit mbt het raadsvoorstel.

De fractie Sociaal Gemert-Bakel verwijst naar haar eerder vandaag ingezonden vragen.

Fractie Vogels memoreert dat de financiële rapportages de rechtmatigheid dienen en merkt daarbij op dat de voorliggende rapportages tevens voorstellen c.q. financiële voornemens bevat die het budgetrecht van de raad raken. Wat dat laatste betreft vindt de fractie de onderbouwing vooralsnog te mager om de raad tot goede besluitvorming te brengen. Ook wil de fractie nadere onderbouwing en toelichting mbt de wederom aanvullende middelen tbv het centrumplan Bakel. Ten slotte spreekt de fractie haar zorg uit mbt het ten laste van de bouwgrondexploitatie brengen van de kosten van de 2 woningbouwversnellers.

Fractie Dorpspartij vat samen wat zij als belangrijkste punten in de rapportage ziet. Voorts geeft zij aan een kanttekening te hebben mbt de reserve corona. Het college wordt een planmatige aanpak gevraagd, met nieuwe ideeën voor herstel met bijbehorende planning.

De fractie VVD geeft aan een rapportage zuiver een moment van verantwoording en rapportage te willen houden. Voorstellen zoals "on going" corona herstel- en steunbesluiten dienen separaat, desnoods iedere raadsvergadering voorgelegd te worden met een passende en solide onderbouwing. De fractie is voorts opgevallen dat gerapporteerd is mbt de kosten van projectleiding cultuurhuis en informeert naar de status van kennelijk een project cultuurhuis.

De fractie CDA informeert in hoeverre een deel van het positieve resultaat Senzer in de reserve Senzer gestort is c.q. gaat worden. Dit te meer gelet op in het verleden financieel bijspringen door de deelnemende gemeenten. De fractie vraagt naar de onderbouwing voor het doorschuiven van € 150.000 tbv de per 1 juli 2022 in te voeren Omgevingswet. Het budget incidentele jeugdzorg wordt doorgeschoven naar 2022. Waarom wordt voor tegenvallers niet de ingestelde reserve ingezet?

De fractie D66 heeft een vraag over het tekort dat is ontstaan door externe inhuur om meer aanvragen omgevingsvergunning af te wikkelen. Leidt dit niet tevens tot hogere baten c.q. legesopbrengst? De melding over solvabiliteitsratio en schuldenquote leidt tot het verzoek om deze structureel en frequenter aan de raad te melden. D66 sluit zich aan bij de door VVD en Vogels gemaakte kanttekeningen mbt corona middelen. Ten slotte vraagt de fractie waarom terugontvangen Stika gelden niet zijn ingezet.

De fractie Lokale Realisten informeert naar lasten / baten vanwege de omgevingsvergunning. Waarom is hier geen budget geraamd? Ook voorgaande jaren is capaciteit ingehuurd. Welke

ontwikkeling wordt verwacht? Worden nog baten verwacht? Wat is voor 2022 de reële verwachting? Waar komt het verschil ad € 108.000 vandaan mbt implementatie Omgevingswet. Verder sluit de fractie aan bij eerder gestelde vragen over de corona gelden.

Het college, c.q. wethouder Claassen, geeft aan dat voor MFA Bakel een inmiddels geheel ingezet voorbereidingskrediet door de raad beschikbaar is gesteld ad € 185.000. Daarnaast tbv inrichten St. Wilbertsplein € 176.000, waarvan nog € 4.000 rest. Voor projectleiding ligt nu € 43.000 additioneel voor om het gehele plan centrum Bakel stappen verder te brengen. De wethouder ligt de totale begroting in samenhang toe en zegt dat projectleiding tbv alle komende fasen wordt ingezet.

Fractie VVD vraagt waarom projectleiding niet is mee begroot in een dergelijk omvangrijk project.

Wethouder Claassen geeft aan dat vanuit een andere en afzonderlijke invalshoek naar inzet van ambtelijke capaciteit wordt gekeken. Namelijk op een wijze zoals dat ook nu gebeurt mbt woningbouwversnellers en de projectleiding Gemert centrum, en dus Bakel centrum. Een vergelijkbare benadering geldt voor projectleiding cultuurhuis. Overigens wordt mbt kosten van externe inhuur verschil gemaakt tussen taken die structureel blijken en taken met een kop en staart, De eerste alleen gaan als vaste capaciteit gelden.

De, overigens niet aan een specifieke locatie gebonden, ruimte voor ruimte titels zijn op 2 na dit jaar gerealiseerd.

Het college heeft er voor gekozen om via de financiële rapportages mbt inzet van corona middelen tot besluitvorming raad te komen. Afwijkend daarvan is omwille van de voortgang de raad in zijn vergadering 11 november jl. tussentijds een voorstel mbt corona middelen voorgelegd. Onderbouwing van de in de cultuursector geboden steun is bij het college voor handen. Deze ondersteunt dat een museum met een grotere omzet dan een individuele kunstenaar een hogere compensatie kan ontvangen.

Fractie Vogels vraagt de raad, nu het autonoom beleid betreft én ruim € 80.000 naar een vrijwilligersorganisatie gaat, meer inzicht te bieden in die onderbouwing. Daarbij wordt ook het aspect betrokken dat vanwege corona bepaalde – doorlopende – kosten zoals huur minder of niet gemaakt zijn.

De wethouder zegt schriftelijke onderbouwing toe.

Fractie VVD pleit er voor om in het vervolg de raad een afzonderlijk voorstel voor te leggen mbt de corona middelen. Dat is sneller c.q. flexibeler, want niet afhankelijk van de 4 momenten per jaar van financiële rapportage, en doet meer recht aan het budgetrecht van de raad en de verhouding tussen college en raad.

Wethouder Claassen geeft aan dat de aard van de materie een ongoing proces is dat zich niet in een voorstel en plan vooraf met vervolgens uitvoering daarvan laat vatten. Naar bevind van zaken wordt geacteerd waarna achteraf een integraal beeld en oordeel gevormd zal worden. Nu zitten we nog midden in dit proces.

Fractie Dorpspartij herinnert de wethouder er aan dat in november gesproken is over een herstelplan in welk kader het college kennelijk nog meer ideeën had.

Fractie Vogels wijst er op dat ter zake geen beleid bestond of bestaat. Via de concrete voorstellen kan ontdekt worden vanuit welke criteria, afwegingen en achtergronden inzet van corona middelen wordt gehonoreerd of (deels) geweigerd. Al doende ontstaat alsnog beleid. Reden te meer om de raad, als beleidsbepaler, hierbij direct en eerder dan nu het geval is te betrekken.

Ambtelijk wordt toegelicht dat het bestuur van Senzer mbt zijn overschot drie opties of een mix van deze drie beoordeelt, namelijk:

- Teruggeven aan deelnemende gemeenten;
- In de algemene reserve storten;
- Voor inhoudelijke doelen inzetten;

Afhankelijk van hetgeen de gemeenschappelijke regeling ter zake bepaalt, wordt mbt de uitkomst een zienswijze procedure met de deelnemende gemeenteraden doorlopen.

De wethouder meldt dat vanwege het in de tijd doorschuiven van de taken vanwege jeugd en vanwege omgevingswet, en de behoefte deze tzt alsnog uit te voeren, de bijbehorende budgetten worden overgeheveld.

Zowel in de tijd als in omvang is regelmatig sprake van mismatch van legesinkomsten en verrichte werkzaamheden bij de omgevingsdienst. De huidige begroting is reëel. Een explosie van bouwaanvragen in samenhang met corona was door niemand voorzien.

Wethouder Claassen zegt toe de concrete ratio's c.a. solvabiliteit / schuldpositie na te zenden, deze in een(historische) context te plaatsen, en structureel aan de raad in de periodieke financiële rapportages te blijven communiceren.

Tevens zegt hij een nader schriftelijke uitleg mbt de (terug ontvangen) STIKA-gelden toe. Mbt de vraag over de € 108.000 verwijst hij naar de aan fractie DP gegeven toelichting.

Fractie Vogels vraagt bevestiging dat de corona middelen waarover het nu gaat geormerkte middelen zouden zijn. Tevens merkt de fractie op dat gerapporteerd wordt dat vanwege een garantie tbv streetrock € 25.000 is onttrokken. Een garantie vergt evenwel (nog) geen onttrekking.

Dorpspartij vraagt meer onderbouwing mbt de coronamiddelen en toelichting welke verdere ideeën het college heeft.

Fractie VVD pleit er voor om ook wanneer voorstellen gedaan worden via een financiële tussenrapportage de onderbouwing te leveren als bij een separaat raadsvoorstel. Ook vraagt de fractie of inmiddels betalingen of toezeggingen gedaan zijn mbt corona middelen.

De wethouder zegt de gevraagde onderbouwing in voorstellen, ook bij tussenrapportages, toe. Inderdaad is een deel van het corona geld geormerkt, zoals tbv cultuur en zoals tbv sport. Deze middelen worden als eerste ingezet. Mbt de door fractie Vogels in de eerste termijn gemaakte opmerking geeft hij aan dat het college gezien het verleden nadrukkelijk waakt voor onderuitputting van de reserve bouwgrondexploitatie. Een antwoord in technische zin mbt de onttrekking tbv streetrock moet de wethouder schuldig blijven. Hij geeft daarbij aan niet de verwachting te hebben dat streetrock de garantie niet nodig heeft. De middelen worden eerst uitgegeven na besluitvorming raad.

De voorzitter sluit de beraadslaging en stelt vast dat het voorstel rijp is voor raadsbehandeling als bespreekstuk.

## **6. Belasting- en legesverordeningen 2022**

(voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder Claassen)

### **Procesconclusie:**

Rijp voor besluitvorming raad als bespreekstuk.

**Toezegging:** Geen

### **Opinie:**

Fractie D66 meent dat de afgesproken indexering toeristenbelasting niet correct is doorgerekend.

Fractie Lokale Realisten heeft de indruk dat een afwijkende inflatiecorrectie is gehanteerd en vraagt wat hiervan de impact is op de begroting nu de correctie, soms meer soms wat minder, regelmatig achterblijft op de stijgende kosten.

Fractie Sociaal Gemert-Bakel kondigt overleg aan om breed draagvlak te vinden voor een amendement mbt de gehandicapten parkeerkaart.

Fractie Dorpspartij verwijst naar de gestelde technische vraag over de verhoudingsgewijs forsere verhoging van alle tarieven die in relatie staan tot afval. De fractie pleit oog te hebben en te houden voor de kwetsbaren in de samenleving nu genoemde stijging cumuleert met stijgende energieprijzen en algehele inflatie. Steun aan de afvalcoaches en betere afvalscheiding zal niet alleen leiden tot een gemeente met minder zwerfvuil maar ook tot een kostenbesparing bij huishoudens.

Fractie VVD vraagt de fracties CDA en Dorpspartij of zij nog het standpunt huldigen dat toeristenbelasting, althans voor arbeidsmigranten, afgeschaft dient te worden.

Fractie Dorpspartij geeft aan niet van mening te zijn veranderd, maar nu niet door te zetten vanwege financiële redenen. Mogelijk alsnog per 2023.

Fractie CDA stelt vast dat de voorliggende voorstellen in lijn zijn met de via de begrotingsvaststelling al gemaakte afspraken.

Wethouder Claassen geeft aan dat, rekening houdend met afronding op € 0,05, exact de afgesproken stijging is doorgevoerd mbt de toeristenbelasting. De leges volgen de landelijke inflatie en dito budgetten. Afvaltarieven kennen een afzonderlijk en gesloten systeem. In het komende afvalbeleidsplan zal ook aan communicatie, met name over afvalscheiding en kostenbesparing, aandacht gegeven worden. Een amendement mbt de invalidenparkeerkaart acht de wethouder overbodig gelet op al bestaande mogelijkheden tot kwijtschelding. Indien inflatie zich duidelijk anders ontwikkelt dan de nu aangenomen 1,4% komt het college via financiële tussenrapportage naar de raad.

## **7. Tweede actualisatie bouwgrondexploitatie**

(voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder Claassen)

### **Procesconclusie:**

Rijp voor besluitvormende raadsbehandeling als hamerstuk.

**Toezegging:** Geen

**Opinie:** Geen

## **8. In exploitatie nemen plan Heerenbosch III**

(voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder Claassen)

**Procesconclusie:** Rijp voor raadsbehandeling als hamerstuk.

**Toezeggingen:** Geen.

### **Opinie:**

Fractie Lokale Realisten informeert of de keuze voor gefaseerde uitgifte op onderzoek is gebaseerd.

Wethouder Claassen wijst op het absorptie vermogen en de behoefte van de kern Handel. In hoeverre sturing nodig is bij uitgifte zal over circa een jaar blijken.

Fractie VVD pleit er voor dat het college strategie ontwikkelt om woningen zo veel mogelijk aan eigen inwoners toe te wijzen.

Wethouder Claassen geeft aan dat het college dezelfde ambitie heeft, echter daarin beperkt wordt door het huidige wettelijk instrumentarium.

Fractie Vogels geeft aan centraal te stellen dat de kern Handel leefbaar blijft, ongeacht waar nieuwe bewoners vandaan komen. Belangrijker vindt de fractie een anti speculatie beding.

Wethouder Claassen zegt dat het college zich ook in dat opzicht inzet.

## **9. 1<sup>e</sup> wijziging APV 2020**

(voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder Van Veen)

**Procesconclusie:** Rijp voor besluitvormende raadsbehandeling als hamerstuk.

### **Toezeggingen:**

Het college zegt toe publicatie in het GN te overwegen als aanvullend middel om doelstelling van deze apv wijziging te realiseren.

### **Opinie:**

De fractie D66 heeft inhoudelijk geen opmerking, wel t.a.v. de achterliggende doelstelling van met name vermindering van alcoholmisbruik. De fractie betwijfelt of alleen een tekstwijziging in de apv voldoende is en of niet breder ingezet moet worden bijvoorbeeld via communicatie en samenwerking met de horeca, sportkantines enz.. Gepleit wordt om met name de gemeentelijke pagina en website als ook het Gemerts Nieuwsblad in te zetten en te richten op de doelgroep, c.q. de jongeren.

Burgemeester van Veen verzekert de fractie D66 dat veel al gebeurt mbt verstrekking van alcohol. Specifiek is de aandacht van al degenen die als wederverstrekker aangemerkt kunnen worden gevraagd. Hij noemt de suggestie van D66 om via gemeentepagina en GN te communiceren waardevol.

Desgevraagd geeft de burgemeester aan dat de regeling prima te handhaven is, bijvoorbeeld door met mysterie guests te werken. Overigens acht hij zichzelf daarvoor minder geschikt.

## **10. Wijzigen Gemeenschappelijke Regeling Blink**

(voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder Claassen)

### **Procesconclusie:**

Rijp voor raadsbehandeling als hamerstuk.

### **Toezeggingen:**

Geen

### **Opinie:**

Desgevraagd geeft wethouder Claassen aan dat schaalvergroting niet in de eerste plaats tot kostenverlaging leidt maar meer gericht is op continuïteit en blijvende verbetering en innovatie van het aanbod tegen redelijke kosten.

## **11. 2<sup>e</sup> bestuursrapportage 2021 en ontwerp 2<sup>e</sup> begrotingswijziging 2021 BSOB** (voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder Claassen)

**Procesconclusie:** Rijp voor raadsbehandeling als hamerstuk.

**Toezeggingen:** Geen

### **Opinie:**

Fracties Lokale Realisten en Dorpspartij spreken zorgen uit met betrekking mogelijk stijgende kosten.

Wethouder Claassen zegt deze zorgen minder te hebben. Wel is er een onzekerheid na het komende jaar. De door het college aan het radaslid De Haas eerder toegezegde informatie is nu bij deze raadsadviesnota opgenomen in de vorm van een raadsinformatienota (RIN) aan alle deelnemende raden.

## **12. Vestiging Wet voorkeursrecht gemeente locatie Deel- Groenesteeg Gemert** (voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder Claassen)

**Procesconclusie:** Rijp voor raadsbehandeling als bespreekstuk.

**Toezeggingen:** Geen

### **Opinie:**

Fractie D66 heeft een aantal vragen met een technisch karakter. Gevraagd wordt naar het huidige gebruik en de betekenis van "grotendeels" tbv woningbouw. Ook wordt toelichting gevraagd mbt afwijken van het eerder gestelde financiële kader / plafond irt grondposities. En wat wordt verstaan onder situationeel grondbeleid.

Fractie Lokale Realisten spreekt haar steun uit voor het voorstel met name vanwege de dringende behoefte aan potentiële woningbouwlocaties.

Fractie Vogels wijst op de noodzaak van een passende infrastructuur wanneer hier tzt woningen komen. Dit vraagt nu reeds een visie daarop en het in beeld brengen van wegen die van belang kunnen worden en nu op de nominatie staan om te worden afgewaardeerd.

Fractie Dorpspartij is blij met een actievere politiek, met name ook voor starters en jongeren op de woningmarkt. De fractie ziet graag het op 11 november door het college in het vooruitzicht gestelde voorstel mbt het bijgestelde financiële kader / plafond tegemoet.

Fractie VVD is blij met een extra instrument om de woonvisie waar te maken. Zij vraagt waarom het college de redactie van het Gemerts Nieuwsblad informeerde over dit voorstel en de raad (nog) niet.

De CDA fractie is ook zeer positief over dit voorstel. Afwijken van het plafond kan de raad reeds, mits gemotiveerd, in voorkomende gevallen. Het CDA vraagt eveneens aandacht voor een visie op de toekomstige infrastructuur.

Wethouder Claassen zegt dat de wettelijk voorgeschreven, getrapte, procedure zorgvuldig is gevolgd. Dit geldt ook voor het voorbereiden, borgen en uitvoeren van publicatie.

De fracties VVD en Vogels geven aan dat niets zich verzette tegen het onder de voorwaarde van geheimhouding informeren van de raad.

Wethouder Claassen geeft aan dat de wettelijke procedure circa 3 maanden omvat waarbij in dit geval de raad op 16 december aan de beurt komt.

Fractie Vogels geeft aan dat op 16 december ook de wethouder aan de beurt komt.

Wethouder Claassen licht toe dat “grotendeels” betekent dat ook ruimte voor groen, water en infrastructuur nodig zal zijn. Via specifieke onderbouwing maar ook via de rapportages mbt grondexploitatie worden afwegingen gemaakt tav het financieel kader. Een concreet voorstel mbt het plafond komt zodra het tempo waarin gronden beschikbaar komen dat vereist. Situationeel beleid houdt in dat afhankelijk van het concrete geval voor passief, interactief of actief grondbeleid wordt gekozen.

### **13. Memo fractie VVD : stand van zaken voortgang Motie OJC De Fuse**

De Fractie VVD spreekt op een tweetal punten haar zorg uit. In de eerste plaats is dit volgens verslag vanuit het college d.d. 8 november opzeggen van de huur en de afspraak het gehuurde pand leeg op te leveren per 1 januari. Anderzijds is dit het uitblijven van perspectief op een nieuwe toereikende locatie voor OJC de Fuse. De wethouder heeft zich kennelijk uitgesproken voor variant 1, i.e. een halve zolder met op het oog onvoldoende ruimte en een onder andere onveilige opgang.

VVD is blij met de wijze waarop Bakels Genot meedenkt. Van het college vraagt de VVD garantie dat Fuse tot 15 april op de huidige locatie voort kan. De fractie stelt voor dat in overleg bepaald wordt welke variant de voorkeur zou moeten hebben.

Fractie CDA vindt het memo van de VVD prematuur. Voor de fractie CDA zijn de zorgen weggenomen indien het college kan aangeven dat OJC de Fuse tot medio april gehuisvest kan blijven.

Fractie Dorpspartij stelt dat een zelfde lijn geldt als door fractie VVD aangegeven mbt het onderzoek Rooije Hoefsedijk, namelijk dat het beter is een broedende kip niet te verstoren.

Fractie VVD is op haar beurt verbaasd over de opstelling van de fractie Dorpspartij omdat zij van een fractielid van de Dorpspartij heeft vernomen dat alle varianten ter kennis gebracht zijn van de fractie Dorpspartij.

De woordvoerder van de fractie Dorpspartij stelt de varianten niet te kennen en dat deze niet gedeeld zijn binnen of met de fractie. Fractie DP neemt afstand van wat zij ervaart als door de VVD in twijfel trekken van de integriteit van de fractie.

Fractie Vogels vraagt met name aan fractie CDA of zij kennis heeft genomen van de gespreksverslagen, en zo ja, of dit dan de fractie CDA en de fractie Dorpspartij vertrouwen in een goede voortgang geeft.

Fractie CDA wacht de reactie van het college af mbt de vraag of de Fuse tot half april onderdak houdt. Er van uitgaande dat dit het geval is, resten nog enkele maanden om te voorzien in adequate nieuwe huisvesting.

Fractie VVD baseert haar ongerustheid op het in de verslagen gemelde einddatum van de lopende huur in combinatie met de informatie dat tot in ieder geval twee dagen geleden op geen enkele wijze is gesproken over voortzetten van het verblijf van de Fuse tot half april.

Fractie Sociaal Gemert-Bakel vestigt de aandacht op de grote onzekerheid die bij de Fuse heerst en sluit zich aan bij de vraag of het college wil verzekeren dat de Fuse tot half april in de huidige accommodatie kan blijven. Onzekerheid wordt kennelijk versterkt doordat gepland overleg niet doorgaat.

Fractie Lokale Realisten herkent de door VVD geschetste onduidelijkheid en zorg. Concrete



vraag is ook voor LR daarom, wanneer denkt het college met duidelijkheid te komen omtrent volledige uitvoering van de motie en wanneer bestaat zekerheid dat De Fuse tot half april op de huidige locatie kan blijven.

Fractie D66 deelt de zorgen en oproep van de fractie VVD. Zij heeft er begrip voor dat het onderzoeken van alternatieven tijd vergt, maar dat De Fuse eind november nog in onzekerheid verkeert of wellicht 1 januari de einddatum is is niet te doen.

Wethouder Claassen wijst op de bestuurlijke verhoudingen tussen raad en college waarbij in casu de raad heeft bepaald dat huisvesting tot half april huisvesting gegarandeerd moet zijn voor De Fuse en dat het college dit dan heeft uit te voeren. Hij wijst er voorts op dat de fracties onderling en het college kennelijk op een verschillend niveau van geïnformeerd zijn verkeren, hetgeen een debat nu onmogelijk maakt.

De fractie VVD geeft aan zich te baseren op verslagen vanuit het huis en daarnaast op informatie door rechtstreeks met betrokken partijen te spreken. Los daarvan vraagt zij de wethouder om de vraag te beantwoorden of geborgd wordt dat de Fuse tot 15 april gehuisvest blijft.

Wethouder Claassen antwoordt dat het college de juridische implicaties onderzoekt alvorens het gesprek hierover aan te gaan. Hij geeft aan dat de stelling van de fractie VVD niet klopt dat met Bakels Genot nog niet gesproken is over voortzetten van huisvesting van de Fuse, en zal dit via verslagen aantonen. Voorts meldt de wethouder dat hij en zijn collega verhinderd waren om in te gaan op een uitnodiging voor gesprek afgelopen donderdag, waarbij aan het verhinderbericht direct het voorstel is gekoppeld naar een andere datum te zoeken. Tevens is het dossier ambtelijk deze week overgedragen.

Op de vraag van de voorzitter geeft de VVD fractie aan afdoende reactie te hebben ontvangen van de overige fracties. Van het college verneemt de fractie VVD nog of het juist is dat variant 1 voor het college uitgangspunt vormt.

Wethouder Claassen verwijst naar besluitvorming maart dit jaar en het bidbook met als consequentie dat variant 1 uitgangspunt van gesprek is. Het college wacht daarbij de uitkomst van het gesprek af tussen Bakels Genot en de Fuse over wat haalbaar is binnen het huidige pand en wat dan aanvullend nog nodig is. Het is aan de Fuse om vervolgens in gesprek te komen. Tot 8 november lag variant 3b op tafel en werden op de achtergrond juridische consequenties onderzocht. Juridisch is per 1 januari opgezegd. Het raadsbesluit c.q. de motie gaat daar overheen.

De voorzitter sluit de beraadslaging.

#### **14. Brief mobiliteit in het bijzonder knelpunt Beeks brug**

Fractie CDA heeft een brief vanuit onze raad, via het fractievoorzittersoverleg, geïnitieerd.

Fractie Lokale Realisten bepaalt liefst eerst met de raad van Laarbeek in gezamenlijkheid één lijn, uitgaande van in 2017 gemaakte afspraken in het kader van het bereikbaarheidsakkoord. Voorkeur ligt bij de variant via de Beekse brug ook indien dat enigszins historisch erfgoed (Eyckenlust) belast. De tijd dringt om dit knelpunt tot een oplossing te brengen.

Fractie CDA benadrukt de wens om samen met Laarbeek op te trekken en stelt dat beide gemeenten eenzelfde beleving hebben m.b.t. dit knelpunt. Eyckenlust kan daarbinnen een goede, wellicht verbeterde, plaats krijgen.

Fractie VVD geeft aan dat Gemert-Bakel met verschillende oplossingen zou kunnen leven mits samen wordt opgetrokken.

De fractie CDA stelt vast dat de voorgelegde ontwerp brief met de zojuist uitgesproken beknopte aanvulling kan uitgaan.

De voorzitter neemt deze conclusie over en geeft aan dat de brief na deze commissievergadering reeds kan uitgaan aan de gemeenteraad Laarbeek en aan Gedeputeerde Staten.

#### 15. Stand van zaken: samenwerking, bovengemeentelijk en regionale zaken

Geen bijzonderheden.

#### 16. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.39 uur.

#### Toezeggingen:

<b>Cie F&amp;B</b>	15-9-2020	6. Presentatie Uitvoering motie; Arbeidsmigranten – inzicht en toeristenbelasting Wethouder van Dijk zegt toe te onderzoeken of het mogelijk is met de huisvester af te spreken dat hij vertrek van arbeidsmigranten bij de gemeente meldt.	20211028 Als extra is afgesproken dat een excellijst kan worden toegestuurd met de personen die niet meer verblijven op de locatie. Onderzocht moet worden of de gemeente zelf actief naar de locaties toe gaat. Dit is nog lopende.
<b>Cie F&amp;B</b>	15-9-2020	7. 3e financiële rapportage Wethouder van Dijk zegt toe op het moment dat de projecten zijn afgesloten een bezoek te organiseren aan de sporthal en zwembad.	Afhankelijk van situatie Corona
<b>Cie F&amp;B</b>	24-11-2020	Agp 7. Belasting en legesverordening; Wethouder van Dijk zegt toe een informatieavond te organiseren over afval en hiervoor de directeur van Blink uit te nodigen.	Nieuwe beleidsmedewerker afval, die op 1 november 2021 start, wordt gevraagd dit verder op te pakken.
<b>Cie F&amp;B</b>	24-11-2020	Agp 9. Voorkeursrecht bedrijventerreinen Bakel en Milheeze; Wethouder van Dijk zegt toe op een later stadium in het proces een B&W info te organiseren.	20211216 Momenteel wordt overleg gevoerd met partijen voor het verwerven van gronden tbv de uitbreiding van het bedrijventerrein in Bakel en in Milheeze. Zodra er duidelijkheid is over het verwerven van de grond voor de beoogde uitbreiding zal er meer informatie aan u verstrekt worden.
<b>Cie F&amp;B</b>	12-01-2021	Agp 6. 2 <sup>e</sup> begrotingswijziging; Wethouder van Dijk zegt toe na te gaan op welke manier er een concurrentieanalyse is opgenomen in het haalbaarheidsonderzoek.	20211216 Onderdeel van de Economische Gebiedsvisie Bakelse Plassen e.o. is het in beeld brengen van de toeristische en recreatieve potentie van het gebied. Hierbij wordt gekeken naar concurrerende recreatieve

			<p>plassen in de regio en welke andere recreatieve voorzieningen in de omgeving zijn gelegen.</p> <p>Dit wordt meegenomen in het eindoordeel over de potentie van de Bakelse Plassen e.o. voor het ontwikkelperspectief van bestaande en nieuwe functies.</p>
<b>Cie F&amp;B</b>	23-2-2021	Agp 8. Wethouder van Dijk zegt toe over een jaar verslag te doen over de daadwerkelijk kosten m.b.t. uitgangspunt 25 (€ 705.000 aan uren en overhead – bouwgrondexploitatie) in de ‘kaders voor een gezonde en duurzame financiële positie van de gemeente’.	1-7-2022 / wordt opgenomen in de jaarrekening 2021
Cie F&B	18-5-2021	Agp 8 BSOB- Wethouder van Claassen zegt toe terug te komen naar de raad op het moment dat er relevante informatie is over de voortgang van de businesscase, de uitslag en voortgang van het proces. De vorm waarin ligt aan de informatie die er is.	20211101 Er komt een RIN in dec 21 vanuit de BSOB over de businesscase richting de raden van deelnemende gemeenten
<b>Cie F&amp;B</b>	19-10-2021	Agp 5 Begroting: Wethouder Claassen zegt toe de raad via een RIN te informeren over de investeringen die uit de baten van de Ruimte voor Ruimte regeling zijn bekostigd.	AFGEDAAN - 20211206 De tabel en de verwijzing waren niet in overeenstemming met elkaar. Dit is aangepast in de definitieve stukken.
<b>Cie F&amp;B</b>	19-10-2021	Agp 7. Herstelplan Corona; Wethouder Claassen zegt toe de vraag naar initiatieven coronagelden ook bij de dorps-overleggen in de kleine kernen uit te zetten.	AFGEDAAN - Toegevoegd aan de stukken van de raadsvergadering 16-12-2021
<b>Cie F&amp;B</b>	23-11-2021	<p>Agp. 5: 4<sup>e</sup> Financiële rapportage: Het college zegt toe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>oEen schriftelijke nadere duiding te geven mbt cultuurmakers;</li> <li>oDe concrete ratio's c.a. solvabiliteit / schuldpositie na te zenden, deze in een(historische) context te plaatsen, en structureel aan de raad in de periodieke financiële rapportages te blijven communiceren;</li> <li>oConcreet duiding / uitleg te geven van “garantstelling” en “onttrekking” irt streetrock;</li> <li>oElke raadsvergadering een update te bieden mbt corona middelen en “on going” herstelplan voor zover vanwege zijn bevoegdheden aan de raad ter zake keuzes zijn voor te leggen;</li> <li>oEen nader schriftelijke uitleg mbt de (terug ontvangen) STIKA-gelden.</li> </ul>	<p>AFGEDAAN -Toegevoegd aan de stukken van de raadsvergadering 16-12-2021.</p> <p>20211208 De gemeente heeft € 125.000 ingebracht over een periode van vijf jaar. Daarvan is nu € 6.592 terugbetaald als eindafrekening. Binnen STIKA worden verschillende soorten kosten gemaakt. Grotendeels (89%) betreft dit aanleg van kleine landschapselementen bij initiatiefnemers via subsidies. Daarnaast educatiekosten, communicatiekosten en veldcoördinatie. Het overschot is ontstaan in de subsidies voor aanleg van kleine landschapselementen.</p>

<b>Cie F&amp;B</b>	23-11- 2021	Agp. 9: 1e wijziging APV 2020 Het college zegt toe publicatie in het GN te overwegen als aanvullend middel om doelstelling van deze apv wijziging te realiseren.	