

Op de agenda van de commissie sociaal domein staat als agendapunt 5 de kredietaanvraag dakrenovatie Sporthal Molenbroek .

Over dit onderwerp hebben we een aantal vragen die we in de commissie beantwoord willen zien door de verantwoordelijk wethouder .

Vraag 1

Was het bij de gemeente bekend dat het oude dak ook al problemen kende t.a.v. lekkages .

Zo ja is er dan onderzoek naar gedaan en kunt u ons een onderzoeksrapport overleggen .

Antwoord:

Ja, in die zin dat sinds de vervanging van de asbesthoudende golfplaten in 2017 het aantal meldingen van lekkages minimaal was. Alleen bij hevige regenval was er nog overlast van hemelwater.

Deze lekkages zijn bij de renovatie door het bouwteam beoordeeld en geconstateerd dat met een aantal aanpassingen aan het dak en vervanging van de goten deze problemen verholpen zouden zijn.

In bijlagen 1, 2 en 3 treft u de bouwverslagen aan waarin zaken m.b.t. dak lekkages en pv-panelen zijn besproken. Deze liggen overigens vertrouwelijk voor u ter inzage omdat wij zo transparant mogelijk willen zijn. Omdat hierin namen zijn genoemd moet dat vertrouwelijk. Indien deze openbaar moeten worden gemaakt dan moeten wij deze vanuit privacywetgeving eerst anonimiseren.

Er was op dat moment geen reden voor ingrijpende werkzaamheden zoals een grote dak renovatie of dak vervanging voor hal 2.

Vraag 2

Heeft de gemeente voorwaarde t.a.v. de kwaliteit gesteld voor het nieuwe dak.

Zo ja dan willen we het document waarin die voorwaarde staan inzien.

Antwoord:

Nee,

Het dak van hal 2 vormde geen onderdeel van de renovatie. Met herstel van hemelwater afvoeren en enkele kleine dak reparaties was voorzien dat de bestaande incidentele lekkages verholpen zouden zijn, en daardoor was - naar aannahme van toen - renovatie van het dak ook niet nodig.

Vraag 3

Is er in het bouwteam gesproken over de kwaliteit van de renovatie.

Zo ja is dit schriftelijk vastgelegd , ook dit willen we inzien.

Antwoord:

Nee, de renovatie van het dak was geen onderdeel van het project.

Vraag 4

Waarom is in eerste instantie niet gekozen voor een ander materiaal (uit één stuk) om het dak te renoveren vanwege de geringe dakhelling.

Antwoord:

Omdat renovatie van het dak van hal 2 geen onderdeel was van het project en er beoordeeld was dat plaatselijk reparaties afdoende moest zijn.

Het inzicht van de andere dakafwerking, zoals is weergegeven in het rapport van prevotech, is van na de renovatie toen bleek dat de lekkages verergerd bleken te zijn. Dit rapport is opgesteld met als doel een oplossing voor de lekkages te vinden.

Vraag 5

Zijn er bouwtechnische berekeningen gemaakt , zo ja dan willen we die ook inzien.

Antwoord:

De originele bouwtechnische berekeningen van sporthallen Molenbroek uit de periode 1980 zijn als onderlegger gebruikt voor de constructieve berekening van o.a. het dak van hal 2 voor de PV-panelen. Deze is als bijlage toegevoegd.

In het tevens vertrouwelijk bijgevoegde verslag d.d. 26 mei 2020 onder 4d kunt u lezen: "Uit de constructieve controle van de dakconstructie voor PV-panelen blijkt het hoge dak van zaal 1 niet geschikt voor plaatsing, maar zaal 2 wel. Er zijn nog steeds 600 PV-panelen haalbaar".

Aanvullend zijn 4 bijlagen toegevoegd rond de plaatsing van de zonnepanelen.

De recentere constructieberekeningen kunnen wij u niet overleggen omdat ze in een bestand zijn aangemaakt dat het lezen er van alleen mogelijk is met speciale programmatuur. Mocht u deze toch in willen zien dan gaan wij dat voor u organiseren.

Gr Martien Bankers
Fractievoorzitter Lokale Realisten