

Gemeenteraad Gemert-Bakel
Postbus 10.000
5420 DA Gemert

Ontvangen op

15 DEC. 2021

Gemeente Gemert-Bakel

Gemert-Bakel 10december 2021

Betreft Zienswijze Stedenbouwkundig Plan Doonheide -Noord II te Gemert.
IMRO-idn: NL.IMRO.1652. BP Doonheide II-ON01

Geachte leden van de Gemeenteraad Gemert Bakel

Op 3/9/21 heb ik samen met een aantal bewoners de informatieavond voor het stedenbouwkundig plan Doonheide 2 bijgewoond. Op 1/12/2021 ben ik ook samen met een medebewoner van Doonheide op het gemeentehuis gedetailleerd geïnformeerd over het plan door de Hr. [REDACTED]

Ik kom hierbij tot de volgende zienswijze over het plan:

- Het aantal woningen is erg groot op voor de ter beschikbare grond op het plan. De opzet van de dichte bebouwing op Doonheide 2, met 288 woningen staat in sterk contrast met de bestaande bebouwing van Doonheide 1.
- Op de informatieavond van 3/9/21 werd melding gemaakt van de aanpassing in het plan om 2 bouwblokken van 3 verdiepingen (Hoogte 13,5 m) te plaatsen aan het Meizoentje. In eerdere plannen waren hier 2 vrijstaande woningen en 2 tweekappers geplaatst. (Hoogte 11m).
In het plan heeft men terecht opgenomen dat de bestaande bebouwing langs de weg Doonheide weg wordt doorgetrokken met zoveel mogelijk laagbouw om met representatieve bebouwing het landelijk karakter van de wijk te benadrukken. Zelfs de woningen aan de noordzijde (parallel aan de Noord-om), zijn als laagbouw gepland, ofschoon deze woningen van uit de Noord-om nauwelijks te zien zijn door de bestaande geluidswal. De overgang van Doonheide 1 naar Doonheide 2 aan het Meizoentje, is een abrupte overgang met de 2 geplande woonblokken van elk 3 lagen. Het is in tegenstelling tot de voortzetting van de lijn aan de weg Doonheide , waarbij de overgang geleidelijk is met woningen van eenzelfde woontype, een « hoge muur » tussen de bebouwing van Doonheide 1 en 2. Ik ben dan ook van mening dat de oorspronkelijke laagbouw aan het Meizoentje moet worden gehandhaafd en de hoogbouw, indien al noodzakelijk, beter kan worden verplaatst naar de bebouwing parallel aan de Noord -om , omdat daar deze hoge bouw veel minder een blikvanger is en beter in het plan past.
- Op de voorlichtingsavond van 3/9 werd door de voorlichter van [REDACTED], aangegeven dat de ontsluiting van de nieuwe wijk zou lopen via de [REDACTED]

“verkeersaders Doonheide en de Vroede vrouwenlaan”, waarvan de laatstgenoemde weg dwars door het plan loopt en aansluit op de Boekelseweg.

Ik ben het er totaal mee oneens dat Doonheide deels een ontsluiting wordt voor de nieuwe wijk.

Er is een wijk ontworpen, waarbij de ontsluiting van de wijk door gemotoriseerd verkeer niet voldoende is uitgewerkt.

Tijdens de informatieavond op 3/9 zijn hierover uitvoerig vragen gesteld maar er wordt geen woord over gerept in de gepubliceerde notulen van deze vergadering.

Doonheide is al jaren een weg waarover al zoveel is gediscuteerd. Het was een drukke weg die door de realisatie van de Noord -om gelukkig ontlast is. Het is echter nog steeds een weg waarover nog veel sluipverkeer rijdt en er is de laatste tijd ook een toename te zien in het doorgaand verkeer.

Ondanks de aanpassingen van vorig jaar wordt er nog steeds veel te hard gereden omdat de weg dat gewoon toelaat.

In de genoemde discussies over de verkeerssituaties is al jaren gesproken met diverse projectleiders en wethouders. Men kwam steeds tot de conclusie dat Doonheide moest worden afgesloten voor doorgaand (sluip) verkeer. Doonheide is immers een erf ontsluitingsweg.

Zoals opgenomen in het plan wordt Doonheide gelukkig afgesloten voor doorgaand verkeer, wat ook altijd al de bedoeling is geweest.

Echter in het nieuwe plan zijn voor de 46 woningen, in het gedeelte de Lebber, drie aansluitingen gepland die uitkomen op de weg Doonheide. De verkeersdrukke van Doonheide zal daardoor weer sterk toenemen, hetgeen absoluut niet wenselijk is en nooit de bedoeling is geweest.

Nogmaals moet hier volgens mij zorgvuldiger worden gepland. De verkeer ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer in de nieuwe uitbreiding moet zodanig worden opgezet dat bestaande delen van de wijk niet met een sterke verkeerstoename, lees overlast, worden belast. Om de ontsluiting van de 46 woningen aan de Lebber beter binnen de nieuwe wijk te reguleren zouden deze woningen beter allemaal direct op het Meizoentje kunnen worden aangesloten doormiddel van het doortrekken van een verbindingsstraat tussen de bouwblokken 3 en 4.

Om te voorkomen dat er dan alsnog het verkeer via het Meizoentje naar de weg Doonheide afslaat of via de Wouw en de Fliere naar het centrum rijdt, is het verstandig om op het Meizoentje ter hoogte van de bestaande wadi een paar palen te plaatsen zodat het (gemotoriseerde) verkeer niet de weg Doonheide kan oprijden. Op deze manier wordt het verkeer gedwongen om via de Vroede Vrouwenlaan met aansluiting op de Boekelseweg naar de Noord-om of Vondellaan te rijden. Als men dit zo niet plant komt er gegarandeerd veel verkeer, (sluipverkeer richting Doonheide, door de te verwachte verkeersdrukke op het punt Vroede Vrouwenlaan-Boekelseweg), Dit moet naar mijn mening echt worden voorkomen.

Ontvangen op
15 DEC. 2021
Gemeente Gemert-Bakel

toe Raad
Gemeente Gemert-Bakel.