

## **Verslag van de raadscommissievergadering Sociaal Domein, Sport en Onderwijs d.d. 21 april 2022**

Video van de live uitzending van deze raadscommissievergadering is te vinden via:  
<https://www.youtube.com/watch?v=WONuDwyGeQI>

### **Aanwezig**

Voorzitter : Wim Meulenmeesters  
Commissiegriffier : Peter van Boxtel

Commissieleden : 13/10  
CDA : Erik Schoone, Joris van Loon,  
Dorpspartij : Yorick van Lieshout, Stan van Kollenburg,  
Lokale Realisten : Anne van den Nieuwelaar, Martien Bankers,  
Sociaal Gemert-Bakel : Marius Vos, Therese van den Eventuin-Boogaerts,  
VVD : Anne van Berlo – van Ginneken,  
D66 : Frances Dekker,

Collegelid: Wilmie Steeghs (wethouder)

Ambtelijke vertegenwoordiging ten behoeve van het college: Ad van de Voort, Remco Groenendal, Han Weijers, Marloes Meertens.

### **1. Algemene mogelijkheid tot inspreken**

Geen verzoek ontvangen om te mogen inspreken.

### **2. Openen commissievergadering en vaststellen van de agenda**

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur ,met de aantekening dat dit de eerste vergadering van deze commissie in deze samenstelling wordt. De commissie bestaat voor deze gelegenheid uit enkel raadsleden.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **3. Mondelinge vragen raadscommissieleden over niet geagendeerde onderwerpen**

Van een drietal fracties, namelijk de fractie Sociaal Gemert-Bakel, de fractie D66, en de fractie Lokale Realisten is het verzoek ontvangen een mondelinge vraag te kunnen stellen over het onderwerp. Namens de drie fracties stelt Anne van den Nieuwelaar deze vraag over de energievergoeding. Gevraagd wordt om de kaders en de criteria voor deze vergoeding tbv minima.

Wethouder Steeghs geeft aan dat geen reden is voor ongerustheid. Zij verwijst naar de raadsinformatienota die het college heeft laten uitgaan aan de raad omtrent de lokale uitvoering van deze regeling.

Zij verduidelijkt dat een norm gehanteerd wordt van 120% het (gezamenlijk) inkomen van enig huishouden. De vergoeding wordt, in circa 1800 gevallen, ambtshalve toegekend aan huishoudens die vanwege een lokaal uitgevoerde regeling bekend zijn als minima. Vermogen wordt vrijgelaten. Voor overigen geldt per 2 mei een aanvraagprocedure via de GR Peelgemeenten. Minima die bij deze GR onbekend zijn maar wel collectieve aanvullende verzekering genieten of kwijtschelding van belasting ontvangen, worden actief benaderd. Selectief vindt controle plaats. De wethouder heeft er vertrouwen in dat de vergoeding in belangrijke mate terecht komt bij degenen die daarop ook effectief recht hebben. Aanvullend is, tbv huishoudens met een inkomen boven 120% van het minimum maar met minimale bestedingsruimte, in een maatwerkregeling voorzien. In voorstellen die vanavond voorliggen

zijn de budgetten voor deze regelingen terug te vinden. Deze week gaan brieven uit aan minima in het bestand. Volgende week wordt via diverse media gecommuniceerd. Daarnaast wordt via wijkteams en diverse maatschappelijke organisaties gecommuniceerd.

Lokale Realisten vraagt naar de stand van zaken onderwuisvesting Gemert-zuid nu betrokken ouders van Stichting GOO bericht hebben ontvangen over een akkoord met de gemeente.

De wethouder zegt dat geen sprake is van een akkoord en dat Stichting GOO en de gemeente nog overleggen. Voorkeuren zijn uitgesproken, echter e.e.a. zit nog in de voorbereidende fase. Zodra zaken definitiever worden zal het college de raad informeren. De raad ontvangt in mei zondermeer een raadsinformatiebrief over het integraal huisvestingsprogramma onderwijs.

De voorzitter stelt vast dat de mondelinge vragen hiermee naar genoegen zijn beantwoord.

#### **4.a. Verslag van de vergadering van de raadscommissie op 25 november 2021**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### **4.b. Lijst met toezeggingen**

De lijst wordt zonderopmerkingen vastgesteld.

#### **4.c. Termijnplanning**

Het CDA informeert of de planning voorziet in het tijdig uitbrengen van een eventuele zienswijze op de ontwerp begroting 2023 van enkele verbonden partijen, met name de GGD. Wethouder Steeghs geeft aan dat de vergaderplanning van deelnemende raden en de betreffende verbonden partij zelden optimaal op elkaar zijn afgestemd. Daar wordt pragmatische mee omgegaan doordat de verbonden partij besluitvorming uitstelt totdat een zienswijze is ontvangen.

### **5.Regiovisie Norm voor Opdrachtgeverschap Een 10 voor de Jeugd**

#### **Procesconclusie:**

Het raadsvoorstel is rijp voor besluitvormende raadsbehandeling als hamerstuk.

#### **Beraadslaging - Opinies**

Fractie Dorpspartij stelt vast dat de lokale aanpak en de regionale aanpak goed aansluiten waardoor een antwoord is gevonden op complexere hulpvragen én kosten in toom gehouden worden. De zeer complexe gevallen overstijgen deze aanpak, reden waarom Dorpspartij het college oproept om de landelijke overheid aan te spreken en op te roepen om haar (deel)verantwoordelijkheid mbt de jeugdzorg te nemen.

Fractie Sociaal Gemert-Bakel informeert naar de wijze waarop regio's zijn ingedeeld c.q. bepaald. Voorts verzoekt zij het college over het onderwerp een presentatie de raad(scommissie) aan te bieden.

Fractie Lokale Realisten kan instemmen met de voorgelegde visie en vraagt geïnformeerd te blijven worden over ontwikkelingen en voortgang mbt jeugdzorg.

Fractie D66 kondigt aan via schriftelijke vragen te zullen informeren hoe de visie concreet lokaal vertaald wordt. Met de voorgestelde visie stemt de fractie in.

De fractie VVD vraagt of alleen bestaande contractanten betrokken zijn bij opstellen van de visie. Is kennis en kunde in huis, waaronder schoolmaatschappelijk werk, om de-medicalisering via coaching en begeleiding te bevorderen? De fractie veronderstelt een

negatief effect op wachtlijsten van de keuze voor werken met grotere organisaties. VVD mist een visie op dit punt.  
CDA fractie heeft geen vragen.

Wethouder Steeghs is bijzonder content dat het gelukt is om met 11 gemeenten tot één visie te komen. Een visie die bovendien onze raadscommissie aanspreekt.

Zij zegt toe de landelijke overheid aan te spreken op verantwoordelijkheid bij de zeer complexe gevallen.

Het college zal een presentatie verzorgen waarbij inzichtelijk wordt wat lokaal, wat regionaal en wat boven-regionaal gebeurt. Wethouder Steeghs maakt de kanttekening dat het wettelijk kader daarvoor nog niet volledig is bepaald.

De wethouder verwijst voor meer inzicht naar het in 2018 opgestelde beleidskader. Een kader dat nog dit kalenderjaar via de raad herijkt wordt.

Via praktijkondersteuners en via bijvoorbeeld de autisme-expert steekt de gemeente reeds in op coaching en begeleiding met een preventief karakter. Ook t.a.v. de-medicalisering.

Ook met kleinere organisaties wordt samengewerkt. In totaal gaat het om 24 aanbieders waarbij voor selectie is gezocht naar een goede afspiegeling.

De voorzitter sluit af met de conclusie dat het onderwerp als hamerstuk rijp is voor besluitvormende raadsbehandeling.

## **6. 1e Begrotingswijziging 2022 GR Peelgemeente en aansluiten bij Bizob**

### **Procesconclusie**

Het voorstel is rijp voor besluitvormende raadsbehandeling als hamerstuk.

### **Beraadslaging - Opinies**

De fractie D66 stelt een zevental technische vragen. De eerste vier vragen betreffen de, uitbreiding van de, kwaliteitsmedewerkers. Voorts informeert fractie D66 naar de onafhankelijkheid van de medewerkers, en vraagt zij uitleg van een passage omtrent structurele begrotingswijziging die tevens op termijn moet leiden tot betere kostenbeheersing. Ten slotte wordt gevraagd inzicht te bieden in de verantwoordingstructuur vanuit GR-Peelgemeenten en Bizob.

Fractie Sociaal Gemert-Bakel sluit aan bij de vragen van D66 en vraagt aanvullend op welke wijze zaken zijn vastgelegd en hoe de raad invloed en sturing heeft in de toekomst. Opgemerkt wordt dat ter zake via de klankbordgroep Peelgemeenten geen voorinformatie is ontvangen.

Wethouder Steeghs zegt dat de GR-Peelgemeenten zich verantwoordt door de via het college aan de raad per kwartaal geboden rapportage omtrent de ontwikkeling van de zorgkosten. De algehele kosten van deze GR worden jaarlijks via de jaarstukken verantwoord.

Zij verduidelijkt dat op basis van afgegeven beschikkingen steekproefsgewijs concrete op kwaliteit getoetst wordt. Medewerkers zijn in dienst bij de GR. De opmerkingen in het voorstel rondom de plustaken raken de begroting van Gemert-Bakel niet. De eigen jeugdzorg professionals zijn BIG-geregistreerd.

De voorgestelde structurele begrotingswijziging haakt in op doorontwikkeling van het team en de koersagenda van de GR Peelgemeenten. Dit moet o.a. leiden tot uniforme kwaliteit van dienstverlening in het gehele gebied.

## **7. Nieuwe leden Raad van Toezicht PlatOO**

### **Procesconclusie**

Het voorstel is rijp voor besluitvormende raadsbehandeling als hamerstuk.

## **Beraadslaging – Opinies**

De commissie leidt het voorstel zonder beraadslagingen door voor besluitvorming.

## **8. Coronasteun o.a. ten behoeve van Senzer en cultuurmakers**

### **Procesconclusie**

#### **Beraadslagingen - Opinies**

De fractie VVD informeert of begrotingsoverschrijdingen van respectievelijk € 49.000 en € 50.000 corona gerelateerd zijn en of de voorliggende middelen tbv deze overschrijdingen ingezet mogen worden. Een vergelijkbare vraag geldt de TONK gelden. Is over de middelen tbv de horeca-campagne al besloten of moet de raad daarvan nog iets vinden? Indien deze middelen al zijn gefiatteerd, uit de post onvoorzien, wanneer wordt / is de campagne dan gestart?

Fractie CDA is blij met het voorstel dat aansluit op eerdere keuzes van de raad om een bredere benadering te nemen. Eveneens leeft bij het CDA de vraag of dit kan uit de TONK gelden. De fractie vraagt hoe geregeld is dat de middelen gericht ingezet worden en of een deel van de middelen wordt gereserveerd nu de minister een nieuwe corona golf in het najaar niet uitsluit.

Fractie Sociaal Gemert-Bakel informeert hoe lang de aanvraagtermijn nog open staat voor cultuurmakers en in welke mate sprake is van oormerken van middelen.

Fractie D66 vraagt de geprognosticeerde kosten nader te duiden.

Wethouder Steeghs geeft aan dat het college, c.q. de portefeuillehouder financiën, de raad nog nader zal informeren omtrent de nog te verwachten kosten op basis van hetgeen nu nog in de pijplijn zit.

Het college heeft de aanvraagmogelijkheid open gehouden tot 1 februari. Uitgaves vanuit de corona reserve worden via de raad tot besluitvorming gebracht. Signalen dat het Rijk gelden terugvorderen zal heeft het college niet. Wel vraagt het Rijk verantwoording. TONK gelden mogen als voorgesteld ingezet worden mits de raad dit beslist. Feitelijk ligt dat voorstel hierbij voor.

Voor de eenmalige energie toeslag wordt geld gereserveerd. Daarnaast wordt overwogen vanuit duurzaamheid voorstellen te ontwikkelen die ook structureel aan onze inwoners soelaas bieden. De wethouder legt uit dat de achterliggende gedachte achter ook hiervoor inzetten van TONK gelden is dat ook die gelden als oogmerk hebben het besteedbaar inkomen te versterken zodra dat door omstandigheden onder druk komt.

Naar aanleiding van een brandbrief van Koninklijke Horeca Nederland heeft het college vanuit de post onvoorzien besloten middelen vrij te maken. Nu dit corona gerelateerd is, is dit betrokken bij het totale beeld in voorliggend voorstel. Effectief stelt het college daarmee voor om de post onvoorzien aan te zuiveren vanuit de corona reserve.

## **9. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 21.01 uur.

## Voortganglijst toezeggingen commissie

<b>Datum</b>	<b>Toezegging</b>	<b>Afgedaan ja/nee</b>
24 juni 2021	<p>Kadernota:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Wethouder Steeghs zegt toe dat het idee om de digitale toegankelijkheid van de gemeente te vergroten nader wordt opgepakt.</li> <li>•Gesprekken over consultatiefunctie in Bakel zal het college voortzetten.</li> <li>•Het door de fractie LR gevraagde overzicht van onderwijsuitgaven 2018-2020 zegt wethouder Steeghs (schriftelijk te verstrekken) toe.</li> <li>•De wethouder zegt een schriftelijk antwoord toe op de technische vragen vanuit de fracties VVD en SGB over verbouwing gemeentehuis (andere portefeuillehouder) en indicering percentage huishoudelijke hulp.</li> <li>•De wethouder zegt een schriftelijke uitleg toe mbt de nu kenbare gevolgen van het woonplaatsbeginsel. De toekomstige situatie is te zeer een “wat als dan” kwestie. Zodra e.e.a. duidelijker is zal het college de raad informeren via een RIN of BenW informatiebijeenkomst.</li> <li>•De wethouder neemt – onder voorbehoud - het idee mee vanuit fractie SGB om het bedrag voor langdurige minima, automatisch jaarlijks en zonder bureaucratische procedures toe te kennen.</li> </ul>	
24 juni 2021	<p>Zienswijze ontwerp begroting Senzer 2022</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•De raad/scommissie ontvangt een duidelijke verklaring (via Senzer) voor enerzijds een overschot en anderzijds een appél op extra middelen eerder.</li> <li>•De beantwoording vanuit het college op de technische vragen van de fractie DP over Wajong c.a. wordt aan de stukken toegevoegd.</li> </ul>	
25 november 2021	<p>Beschermde Wonen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Wethouder Steeghs zegt de fractie CDA een schriftelijk antwoord toe op de vraag mbt nulmeting WLZ.</li> <li>•Wethouder Steeghs zegt toe binnen het bestuurlijk overleg van de zes gemeenten de behoefte over te brengen vanuit de raad aan periodieke monitoring.</li> </ul>	Zie deels concept verslag commissievergadering 27 januari 2022.
27 januari 2022	<p>Voorstel 1<sup>e</sup> wijziging afstemmingsverordening:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Het college stelt het rapport Schulinc ter beschikking;</li> <li>•Het college geeft schriftelijk antwoord op de technische vraag van de fractie VVD;</li> <li>•Het college geeft schriftelijk antwoord op de technische vragen van de fractie SG-B;</li> </ul>	