

Verslag Raadscommissievergadering Financiën en Bestuur d.d. 31-5-2022

link naar video van vergadering: <https://www.youtube.com/watch?v=cwUMJ4jol8I>

Aanwezig

Voorzitter : Wim Meulenmeester
Commissiegriffier : Meta Swinkels

Commissieleden : 11/12
CDA : Thijs van den Elsen, Jos Bezemer
Dorpspartij : Yorick van Lieshout, Annemie Delissen
VVD : Toon van Rooy, Willem van Hoof
Lokale Realisten : Theo Hoefnagel
Sociaal GB : Willie van den Eventuin, Chris Remmers
D66 : Frances Dekker, Mariette van Erp

Collegeleden : Wethouder Bart Claassen

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college: Giovanni Wouters en Ad van de Voort.

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent om 20.00 uur de vergadering en stelt de agenda ongewijzigd vast.
Burgemeester Van Veen laat zich verontschuldigen; Wethouder Claassen neemt de honneurs bij agendapunt 7 'VRBZO' waar.

3. Vragen commissieleden niet geagendeerde onderwerpen

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

4. a Vaststellen conceptverslag d.d. 19-4-2022

Aanwezigheid van Marius Vos toevoegen aan het verslag van 19-4-2022.
Verder wordt het verslag ongewijzigd vastgesteld.

b Lijst met toezeggingen

De voorgestelde actuele afdoening van de lijst met toezeggingen is akkoord.

c Termijnplanning

De voorgestelde termijnplanning is akkoord.

5. Zienswijze ontwerpbegroting 2023 GR BSOB, Jaarrekening 2021 en 1e begrotingswijziging 2022

(voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder Claassen)

Procesconclusie: Hamerstuk

Nog te beantwoorden vraag:

Dorpspartij: Invorderingsopbrengsten 43.202,- (2022) Kosten zijn in de ontwerpbegroting 2020 niet genoemd. Zijn die er nog wel? Zo ja, hoeveel? Zo niet, waarom niet?

Antwoord ontvangen op 7 juni jl.

In het verleden werden de invorderingsopbrengsten in de begrotingen en de Jaarstukken opgenomen. Eerder vielen de opbrengsten onder de noemer van opbrengsten voor BSOB,

maar vallen deze voortaan onder de belastingopbrengsten.

Deze opbrengsten zijn onderdeel van de verantwoording belasting en heffen waarover een controleverklaring wordt afgegeven. Derhalve zijn deze overzichten niet meer opgenomen in de P&C-documenten BSOB. Periodiek wordt met de deelnemers die er behoefte aan hebben, de prognose van de belastingopbrengsten besproken.

Voor de prognose invorderingsopbrengsten 2022 en verder is het advies vooralsnog om deze gelijk te houden aan 2021(€ 43.202). Afhankelijk van wat er in 2022 gerealiseerd wordt kan, in combinatie met algemene marktontwikkelingen, de prognose bijgesteld worden.

Opinie:

Dorpspartij kan instemmen met de voorliggende stukken en geeft aan dat het onderwerp als hamerstuk behandeld kan worden in de raadsvergadering van 16 juni as. Als aandachtspunt geven ze mee om nu en in de toekomst waaks te blijven bij alle behandelingen van de zienswijze op ontwerpbegrotingen van de GR-en. Dorpspartij is tevreden met de zienswijze en vindt het van belang dat de 'businesscase' goed gemonitord wordt. Dit punt komt terug in de zienswijze. Technische vraag: Invorderingsopbrengsten 43.202,- (2022) Kosten zijn in de ontwerpbegroting 2020 niet genoemd. Zijn die er nog wel? Zo ja, hoeveel? Zo niet, waarom niet?

Sociaal Gemert Bakel geeft aan dat de schriftelijke vragen zijn beantwoord. Aanvullend hebben zij nog een (ethische) vraag betreffende in het rapport apart vernoemde termen; Automatisering en Robotiseren. Normaliter worden er algoritme gepast maar dat woord wordt in het rapport bewust vermeden. Wie gaat er toezien dat er geen omstreden algoritme gebruikt gaan worden waardoor dezelfde misère ontstaat als bij de toeslagen-affaire?

De eerder schriftelijk gestelde 'algemene vragen' zijn nog niet schriftelijk beantwoord:

1. Om bedragen (afwijkingen) te kunnen beoordelen is het minimaal nodig om ook de bedragen van eerdere jaren te kennen. Is het mogelijk dat bij toekomstige begrotingen de bedragen van het lopende jaar en het daaraan voorafgaande jaar overzichtelijk naast elkaar gepresenteerd worden?
2. Verder valt op dat beslispunten in de diverse raadsadviesnota's 'zienswijze ontwerpbegrotingen' verschillen. Is het mogelijk de raadsadviesnota's en raadsbesluiten van de GR-en in de toekomst uniform op te stellen?

D66, Lokale Realisten, VVD en CDA hebben geen aan- of opmerkingen en geven als procesconclusie 'hamerstuk'.

Reactie college

Wethouder Claassen zegt toe de vraag van de Dorpspartij schriftelijk te beantwoorden.(antwoord ontvangen en toegevoegd in het verslag)

Kennismakingsgesprek met BSOB in Q3 geeft de raad de mogelijkheid om de vragen over automatisering en robotisering rechtstreeks te stellen. Het college schaaft zich achter de mening van Sociaal Gemert-Bakel dat het menselijk aspect niet mag verdwijnen in de werkprocessen.

In het gelijk krijgen van de processen van de GR-en is al een flinke slag gemaakt. Winst valt er te behalen door de beslispunten in de adviesnota's en raadsbesluiten nog te uniformeren en finetunen. Het college neemt dit mee.

Getallen van meerdere jaren; behoefte om terug uit en vooruit te kijken, om trends te ontwaren en te kijken waar de sturing op dient plaats te vinden. Hier ligt ook binnen de fracties een stukje eigen huiswerk om de stukken met elkaar te delen. Zoals u kunt lezen in de begrotingen gaat het goed met de GR-en, zijn de verschillen klein en zijn ze prima in control.

6. Zienswijze ontwerpbegroting 2023 GR Blink

(voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder Claassen)

Procesconclusie: Hamerstuk

Toezegging:

--

Opinie:

CDA vindt het een prima voorstel en kan zich vinden in de zienswijze. Goed dat er aandacht wordt gevraagd voor de kostenefficiëntie.

Sociaal Gemert-Bakel meldt dat bij het doorlezen opviel op dat de getallen niet klopten en dat er verkeerde tabellen instonden. Bij de aanpassing van de tabellen zien we nu andere begrotingsbedragen. Hoe nauwkeurig wordt zo'n rapport opgesteld?

Lokale Realisten, VVD, D66 en Dorpspartij hebben geen aan- of opmerkingen en geven als procesconclusie 'hamerstuk'.

Reactie college

Wethouder Claassen: Dit is een fout waarvan we moeten leren. Het mag zeker niet gebeuren, dat getallen tot wantrouwen leiden. Blij dat 'Afval' dit jaar zwaar op de agenda van de gemeenteraad komt zodat er tijdig bijgestuurd kan worden om het de goede kant op te krijgen.

7. Zienswijze ontwerpbegroting 2023 VRBZO

(voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder Van Veen)

Procesconclusie: Hamerstuk

Toezegging:

--

Opinie:

Sociaal Gemert-Bakel: De ontwerpbegroting is opgesteld incl. bevolkingszorg. Wat wordt daarmee bedoeld?

Lokale Realisten stelt de vraag of er een termijn aan de beantwoording van de zienswijze zit?

Dorpspartij, D66, VVD en CDA hebben geen aan- of opmerkingen en geven als procesconclusie 'hamerstuk'.

Reactie college

Wethouder Claassen geeft verduidelijking op de vragen- Bakel.

- Bedoeld wordt de zorg voor de bevolking die aan een crisis onderhevig is.
- Als de termijn van de zienswijze niet haalbaar is omdat het officiële raadsbesluit op zich laat wachten neemt de portefeuillehouder de 'opinie' vanuit commissiebehandeling mee naar het AB. Uiteraard proberen we aan de voorkant de data op elkaar af te stemmen.

8. Stand van zaken: samenwerking, bovengemeentelijk en regionale zaken

Geen opmerkingen

9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.22 uur.

Toezeggingen:

Cie F&B	15-9-2020	6. Presentatie Uitvoering motie: Arbeidsmigranten – inzicht en toeristenbelasting Wethouder van Dijk zegt toe te onderzoeken of het mogelijk is met de huisvester af te spreken dat hij vertrek van arbeidsmigranten bij de gemeente meldt.	20211028 Extra afspraak is dat een excellijst kan worden toegestuurd met de personen die niet meer verblijven op de locatie. Onderzocht moet worden of de gemeente zelf actief naar de locaties toe gaat. Dit is nog lopende.
Cie F&B	15-9-2020	7. 3e financiële rapportage: Wethouder van Dijk zegt toe op het moment dat de projecten zijn afgesloten een bezoek te organiseren aan sporthal en zwembad.	Afhankelijk van situatie Corona
Cie F&B	23-2-2021	Agp 8. Wethouder van Dijk zegt toe over een jaar verslag te doen over de daadwerkelijk kosten m.b.t. uitgangspunt 25 (€ 705.000 aan uren en overhead – bouwgrondexploitatie) in de 'kaders voor een gezonde en duurzame financiële positie van de gemeente'.	1-7-2022 / wordt opgenomen in de jaarrekening 2021
Cie F&B	23-11-2021	Agp. 9: 1e wijziging APV 2020 College zegt toe publicatie in het GN te overwegen als extra middel om doelstelling van deze apv wijziging te realiseren.	
Cie F&B	25-1-2022	Agp 9. Visie Detailhandel; Suggesties als gedaan voor verbetering verkeerskundige situatie kruispunt Julianastraat-Kapelaanstraat-inrit Albert Heijn en nabijgelegen zebrapad mee te nemen in het ontwerpproces dat voor dit verkeersknelpunt plaatsvindt.	
Cie F&B	19-4-2022	Agp 6. MRE: Afstemmen tussen burgemeester en griffier over terugkoppeling op zienswijzen van de raad m.b.t. verbonden partijen.	