

Berekening in AERIUS-Calculator **Bestemmingsplan "Stedelijke Gebieden"** Planeffect Bestemmingsplan "Stedelijke Gebieden" Gemert Bakel



Berekening in AERIUS Calculator Bestemmingsplan "Stedelijke Gebieden"

Planeffect Bestemmingsplan "Stedelijke Gebieden" Gemert Bakel

In opdracht van

Gemeente Gemert-Bakel

Opgesteld door

Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant

Postbus 8035

5601 KA Eindhoven

Auteur

P. Zeedzen

Datum

26 augustus 2022

Status

definitief

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding rapport	1
1.2	Doelstelling rapport	1
1.3	Opbouw rapport	1
2	Wettelijke kader	2
2.1	Wet natuurbescherming	2
2.1.1	Artikel Wet natuurbescherming	2
2.1.2	PAS-Uitspraak	2
2.1.3	AERIUS-Calculator	2
2.1.4	Passende beoordeling	2
2.2	Bepalen van een planeffect	3
2.2.1	Verschil planeffect en projecteffect	3
2.2.2	Natuurtoestemmingen	3
2.2.3	Uitgangspunten berekening	3
2.3	Stappenplan stikstof	4
2.3.1	Noodzaak passende beoordeling	4
2.3.2	Verslechteringstoets / ecologische voortoets	4
2.3.3	Passend beoordelen	4
2.3.4	ADC-toets	4
3	Planvoornemen	5
3.1	Uitgangspunten per initiatief	5
3.1.1	Heerebosch ongenummerd te Handel	5
3.1.2	Molenrand 9-11 Gemert	6
3.1.3	Doonheide ongenummerd te Gemert	7
3.1.4	Groeskuilen ongenummerd te Gemert	8
3.1.5	Deel ongenummerd te Gemert	9
3.1.6	De Buytencamp ongenummerd te Bakel	10
3.1.7	Hopveld 7-9 te Gemert	11
3.2	Overige effecten	12
4	Uitgangspunten berekening	13
4.1	Versie AERIUS Calculator	13
5	Resultaten berekening	14

6	Conclusie en aanbeveling	15
----------	---------------------------------------	-----------

1 Inleiding

1.1 Aanleiding rapport

De afgelopen periode zijn in het stedelijk gebied van de gemeente Gemert-Bakel een aantal ruimtelijke ontwikkelingen opgestart en gebundeld in het bestemmingsplan "Gemert-Bakel Stedelijke gebieden, herziening december 2021". In het verleden is voor deze ruimtelijke ontwikkelingen een rapport opgesteld. Gezien de ontwikkelingen is door de gemeente Gemert-Bakel verzocht om een nieuw rapport op te stellen, waarbij specifiek gekeken wordt naar de aanlegfase van de ruimtelijke ontwikkelingen.

1.2 Doelstelling rapport

De doelstelling van dit rapport is om vast te stellen of er significant negatieve effecten plaatsvinden op Natura 2000-gebieden door de vaststelling van dit bestemmingsplan tijdens de aanlegfase. Er wordt nagegaan of op grond van artikel 2.7. lid 1 het plan passend moet worden beoordeeld.

1.3 Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 wordt het wettelijke kader geschetst. In hoofdstuk 3 worden de initiatieven vallend onder dit bestemmingsplan beschreven en de uitgangspunten per berekening toegelicht. In hoofdstuk 4 wordt de wijze van meten en invoer in AERIUS Calculator nader toegelicht. In hoofdstuk 5 worden de resultaten van de berekeningen weergegeven. In hoofdstuk 6 wordt geconcludeerd of er een verplichting geldt tot het opstellen van een passende beoordeling zoals bedoeld onder artikel 2.8. Wet natuurbescherming.

2 Wettelijke kader

2.1 Wet natuurbescherming

2.1.1 Artikel Wet natuurbescherming

Artikel 2.7. lid 1 van de Wet natuurbescherming schrijft voor dat het verboden is om zonder passende beoordeling plannen vast te stellen die significant negatieve effecten heeft op de in de beheersplannen beschreven instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied of wanneer het plan significant negatieve verstoring teweeg brengt voor de soorten die in dit gebied aanwezig zijn. De depositie van grote hoeveelheden stikstof op stikstofgevoelige habitats kan, zelfs op grote afstand, leiden tot significant negatieve effecten op deze beschermde Natuurgebieden.

2.1.2 PAS-Uitspraak

De hoogste bestuursrechter (de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State) heeft op 29 mei 2019 (zie: AbRS 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1603 en ECLI:NL:RVS:2019:1604) beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (hierna: 'PAS') niet gebruikt mag worden als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000-gebieden.

2.1.3 AERIUS-Calculator

Om de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden significant aan te tonen dient het, door de Regeling natuurbescherming voorgeschreven, AERIUS-model versie 2021 te worden gebruikt. Deze berekeningsmethode heeft als doel de emissies te bepalen, deze emissies via een verspreidingsmodel door de lucht te laten verplaatsen en middels algoritmes te laten neerslaan op gevoelige Natura 2000-gebieden. Met deze berekeningsprogramma kan dus worden nagegaan of emissies van bronnen leidt tot negatieve effecten voor natuurgebieden. Deze berekening is in de meest recente versie van AERIUS-Calculator berekend (versie 2020).

2.1.4 Passende beoordeling

Er is geen passende beoordeling nodig in het kader van de Wet natuurbescherming als er geen significante negatieve effecten op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden optreden. Er is sprake van significant negatieve effecten als de stikstofdepositie groter is dan 0,00 mol/ha/jaar in de gebruiksfase. Ecologisch kan van deze depositiewaarde worden afgeweken. Niet op elk natuurgebied zal bij een stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/jaar significant negatief worden verstoord. Deze grens van 0,00 mol/ha/jaar wordt wel als algemene grens gezien wanneer wel of niet nadere ecologische onderbouwing hoeft plaats te vinden.

2.2 Bepalen van een planeffect

2.2.1 Verschil planeffect en projecteffect

De plannen die met dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt moeten worden samengevoegd in één berekening. Deze éne berekening dient als onderbouwing van het bestemmingsplanbesluit te worden toegevoegd. Individuele aangeleverde berekeningen kunnen wel worden gebruikt voor de individuele bouwaanvragen bij het verlenen van een omgevingsvergunning per project (Wabo-traject). Voor het bestemmingsplan (Wro-procedure) dient één overkoepelende berekening te worden opgesteld die het gehele planeffect in kaart brengt.

2.2.2 Natuurtoestemmingen

Er is in het verleden voor de projecten die onderdeel uitmaken van dit plan geen natuurtoestemming verleend zoals bedoeld in artikel 6 lid 3 van de habitatrichtlijnen of een toestemmingsbesluit zoals bedoeld in artikel 9.4. lid 8 van de wnb. Tevens zijn deze projecten nooit passend beoordeeld geweest waardoor tevens artikel 2.8. lid 2 wnb niet van toepassing kan zijn op deze locatie. Sinds de uitspraak van het Programma Aanpak Stikstof (hierna: PAS) kan het programma niet meer worden gebruikt voor het opnieuw verlenen van planologische medewerking c.q. een natuurtoestemming voor deze locatie. Geconcludeerd moet worden dat voor deze projecten dus opnieuw het effect op de stikstofdepositie moet worden bekeken.

2.2.3 Uitgangspunten berekening

De beoogde situatie moet (indien er sprake is van depositie van stikstof) in een verschilberekening in AERIUS Calculator worden afgezet tegenover het geheel dat juridisch planologisch én feitelijk aanwezig is voor vaststelling van dit nieuwe bestemmingsplan (zie ABRvS:NL:RVS:2018:2449 r.o. 6.1.). De planologische ruimte die in het vorige bestemmingsplan wel is vergund, maar niet is gebruikt dient te worden gezien als een nieuwe ontwikkeling. Een bouwwerk dat nog niet is opgericht, maar al wel onherroepelijk is vergund, mag als onderdeel van de referentie worden gezien (ABRvS 22 oktober 2014 nummer 201906991/1/R3 r.o. 4.6.). Dit laatste is ook in lijn met de uitgangspunten rondom de referentie bij milieueffectrapportages waarin niet de planologische situatie maar de feitelijk aanwezige situatie als uitgangspunt wordt genomen.

Bij het bepalen van de nieuwe situatie dient tevens in ogenschouw te worden genomen dat de maximaal planologische mogelijkheden worden meegenomen. Hierbij dienen alle ontheffings-, wijzigings- en uitwerkingsmogelijkheden te worden beschouwd (ABRvS 7 juli 2010 nr. 200901747/1/R3), dienen eventuele legalisaties ten opzichte van de vorige ruimtelijke-planologische situatie te worden meegenomen als beoogde situatie ABRvS 5 januari 2011 nummer 200904136/1/R3).

Daarnaast dient rekening gehouden te worden met de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de raad van State van 20 juli 2022 waaruit blijkt dat er bij een bestemmingsplanprocedure niet (in alle gevallen) intern gesaldeerd mag worden met verschillende ruimtelijke initiatieven binnen een bestemmingsplan (zie ABRvS 20 juli 2022 nummer 202003296/1/R3/ ECLI:NL:RVS:2022:2073) zonder een passende beoordeling op te stellen.

2.3 Stappenplan stikstof

2.3.1 Noodzaak passende beoordeling

Er is geen passende beoordeling nodig in het kader van de Wet natuurbescherming als er geen significante negatieve effecten op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden optreden door het plan. Er is sprake van significant negatieve effecten als de stikstofdepositie groter is dan 0,00 mol/ha/jaar in de gebruiksfase. Daarnaast kan een vergunningsplicht optreden op basis van overige significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden anders dan stikstof, denk hierbij aan de verstoring door licht, verstoring door geluid of optische verstoring. Hierbij is echter pas sprake op korte geografische afstand van Natura 2000-gebieden.

2.3.2 Verslechteringstoets / ecologische voortoets

Ecologisch kan van de depositiegrenswaarde van 0,00 mol/ha/jaar worden afgeweken alvorens er een passende beoordeling moet worden opgesteld. Niet op elk natuurgebied zal bij een stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/jaar significant negatief worden verstoord. Deze grens van 0,00 mol/ha/jaar wordt wel als algemene grens gezien wanneer wel of niet nadere ecologische onderbouwing hoeft plaats te vinden. Een verslechterings-toets wordt doorgaans gebruikt bij kleine depositiebijdrages.

2.3.3 Passend beoordelen

Indien significant negatieve effecten niet zijn uit te sluiten, geldt er een vergunningsplicht bij het bevoegde gezag. Voor deze initiatieven is dit de Provincie Noord-Brabant. Bij een vergunningsplicht dient er een passende beoordeling te worden opgesteld. In deze passende beoordeling worden de significant negatieve effecten in relatie gebracht tot de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden. Daarnaast wordt tevens aangegeven welke mitigerende maatregelen worden genomen om significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden te beperken. Een bekend voorbeeld hiervan is extern salderen, waarin stikstofruimte van andere projecten wordt aangekocht om te gebruiken in andere projecten.

2.3.4 ADC-toets

Indien middels een passende beoordeling significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden toch niet zijn uit te sluiten dient er een ADC-toets te worden doorlopen. De A staat hier voor Alternatieven. Onderzocht moet worden of de plannen op een andere manier tot stand kunnen worden gebracht. D staat voor Dwingende maatregel van algemeen belang. Aangetoond moet worden dat het project betrekking heeft op het algemene belang van de maatschappij of diens leefomgeving. De C staat voor Compensatie. Hierbij dient er een compensatieplan te worden opgesteld hoe de aangetaste natuur op een andere locatie kan worden voortgezet of hoe de negatieve effecten gecompenseerd dienen te worden. De ADC-toets wordt maar sporadisch uitgevoerd.

3 Planvoornemen

3.1 Uitgangspunten per initiatief

3.1.1 Heerebosch ongenummerd te Handel

De initiatiefnemers zijn van plan om twee percelen aan de achterzijde van hun woningen aan te kopen aan Heerebosch ongenummerd te Handel (kadastraal bekend als gemeente Gemert, sectie B, perceelnummers 2705, 2706, 2736 en 2737). De percelen hebben een gezamenlijke oppervlakte van 90 m² (zie figuur 1). De stroken zijn niet van structurele betekenis voor de bestaande groen- en of verkeerstructuur. Er is overeengekomen dat de gemeente voor een passende herbestemming zorgt voor deze twee percelen. Ten behoeve hiervan is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Beide (rest)stroken zijn gelegen aan de achterzijde van de woningen.

Bij dit initiatief is geen sprake van een aanlegfase. Daarom wordt dit initiatief buiten beschouwing gelaten bij het bepalen van het planeffect.



Figuur 1: Groenstroken Heerebosch ongenummerd te Handel

3.1.2 Molenrand 9-11 Gemert

Initiatiefnemer is eigenaar van het bedrijfsperceel met bedrijfswoning aan de Molenrand 9-11 in Gemert. Men is voornemens om de bedrijfswoning (Molenrand 11) te splitsen van het bedrijf, zodat de woning de bestemming 'Wonen' krijgt. Daartoe moet het bestemmingsplan worden herzien. De planlocatie is gelegen op de bedrijvenzone Molenrand aan de zuidelijke kernrand van Gemert. De locatie is kadastraal bekend gemeente Gemert, sectie M, nummer 4320. Daarnaast is er een kledingbank binnen het plangebied gelegen. De bestemming wordt op dat deel van het plangebied 'Bedrijf, specifieke vorm van bedrijf - kledingbank'.

Bij dit initiatief is geen sprake van een aanlegfase. Daarom wordt dit initiatief buiten beschouwing gelaten bij het bepalen van het planeffect.



Figuur 2: Locatie Molenrand 9-11 Gemert

3.1.3 Doonheide ongenummerd te Gemert

De Initiatiefnemer heeft het voornemen op een locatie Doonheide ongenummerd te Gemert een tweede woning op te richten. Hiervoor is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Het bouwkvael, kadastraal bekend als gemeente Gemert, sectie O, nr. 2612 en 2056 ligt aan de noordkant van Gemert.

Voor de aanlegfase is gerekend met kengetallen voor woningbouw. In de 'Handreiking woningbouw en AERIUS' (Rijksoverheid, januari 2020) wordt een gemiddelde emissie per woning van drie kilogram NO_x aangehouden. Deze emissies komen vrij bij het (eventueel) bouwrijp maken van de grond, de aanlegfase met mobiele werktuigen (zoals graafmachines) en transportroutes van werknemers en bouw materiaal dat aangeleverd wordt. Daarnaast is gerekend met extra verkeersbewegingen van het transport van werknemers en materieel. Daarvoor zijn vier lichte vervoersbewegingen per etmaal en twee zware vervoersbewegingen per etmaal met rijlijnen totdat het verkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld. Om te bepalen wanneer het verkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld, is aangesloten bij de eerdere berekeningen voor de gebruiksfase van dit plan. De vervoersbewegingen zijn gebaseerd op eerdere onderzoeken door heel Nederland. De emissies in de berekening voor dit initiatief kunnen gezien worden als worstcase-benadering.



Figuur 3: Locatie nieuw op te richten woning Doonheide ongenummerd te Gemert

3.1.4 Groeskuilen ongenummerd te Gemert

Initiatiefnemer is voornemens om op de locatie Groeskuilen ongenummerd te Gemert een tweetal woningen met bijbehorende bouwwerken op te richten. Het plangebied staat kadastraal bekend als gemeente Gemert, sectie O, nummers 3092 en 3093.

Voor de aanlegfase is gerekend met kengetallen voor woningbouw. In de 'Handreiking woningbouw en AERIUS' (Rijksoverheid, januari 2020) wordt een gemiddelde emissie per woning van drie kilogram NO_x aangehouden. Dit resulteert in zes kilogram NO_x, aangezien er twee woningen toegevoegd gaan worden. Deze emissies komen vrij bij het (eventueel) bouwrijp maken van de grond, de aanlegfase met mobiele werktuigen (zoals graafmachines) en transportroutes van werknemers en bouw materiaal dat aangeleverd wordt. Daarnaast is gerekend met extra verkeersbewegingen van het transport van werknemers en materieel. Daarvoor zijn vier lichte vervoersbewegingen per etmaal en twee zware vervoersbewegingen per etmaal met rijlijnen totdat het verkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld. Dit resulteert in acht verkeersbewegingen licht verkeer en vier verkeersbewegingen zwaar verkeer, aangezien er twee woningen toegevoegd gaan worden. Om te bepalen wanneer het verkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld, is aangesloten bij de eerdere berekeningen voor de gebruiksfase van dit plan. De vervoersbewegingen zijn gebaseerd op eerdere onderzoeken door heel Nederland. De emissies in de berekening voor dit initiatief kunnen gezien worden als worstcase-benadering.



Figuur 4: Locatie oprichten twee woningen Groeskuilen ongenummerd te Gemert

3.1.5 Deel ongenummerd te Gemert

Initiatiefnemers zijn voornemens om op het perceel aan de Deel ongenummerd drie woningen te realiseren. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Gemert sectie O, perceelnummer 3155. Het plangebied ligt op de hoek van de Deel met de Deelvoort en kadastraal bekend als gemeente Gemert sectie O, perceelnummer 3155.

Voor de aanlegfase is gerekend met kengetallen voor woningbouw. In de 'Handreiking woningbouw en AERIUS' (Rijksoverheid, januari 2020) wordt een gemiddelde emissie per woning van drie kilogram NO_x aangehouden. Dit resulteert in negen kilogram NO_x, aangezien er drie woningen toegevoegd gaan worden. Deze emissies komen vrij bij het (eventueel) bouwrijp maken van de grond, de aanlegfase met mobiele werktuigen (zoals graafmachines) en transportroutes van werknemers en bouw materiaal dat aangeleverd wordt. Daarnaast is gerekend met extra verkeersbewegingen van het transport van werknemers en materieel. Daarvoor zijn vier lichte vervoersbewegingen per etmaal en twee zware vervoersbewegingen per etmaal met rijlijnen totdat het verkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld. Dit resulteert in twaalf verkeersbewegingen licht verkeer en zes verkeersbewegingen zwaar verkeer, aangezien er drie woningen toegevoegd gaan worden. Om te bepalen wanneer het verkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld, is aangesloten bij de eerdere berekeningen voor de gebruiksfase van dit plan. De vervoersbewegingen zijn gebaseerd op eerdere onderzoeken door heel Nederland. De emissies in de berekening voor dit initiatief kunnen gezien worden als worstcase-benadering.



Figuur 5: Locatie ontwikkelen drie woningen Deel ongenummerd te Gemert

3.1.6 De Buytencamp ongenummerd te Bakel

De initiatiefnemer is voornemens op het perceel een woning op te richten. Deze ontwikkeling is in strijd met de regels van het vigerend bestemmingsplan; er wordt een woning gerealiseerd binnen een agrarische bestemming zonder bouwvlak. Derhalve dient een bestemmingsplanprocedure te worden doorlopen. De locatie bestaat uit het perceel dat kadastraal bekend staat als gemeente Bakel en Milheeze, sectie N, nummer 1627.

Voor de aanlegfase is gerekend met kengetallen voor woningbouw. In de 'Handreiking woningbouw en AERIUS' (Rijksoverheid, januari 2020) wordt een gemiddelde emissie per woning van drie kilogram NOx aangehouden. Deze emissies komen vrij bij het (eventueel) bouwrijp maken van de grond, de aanlegfase met mobiele werktuigen (zoals graafmachines) en transportroutes van werknemers en bouw materiaal dat aangeleverd wordt. Daarnaast is gerekend met extra verkeersbewegingen van het transport van werknemers en materieel. Daarvoor zijn vier lichte vervoersbewegingen per etmaal en twee zware vervoersbewegingen per etmaal met rijlijnen totdat het verkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld. Om te bepalen wanneer het verkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld, is aangesloten bij de eerdere berekeningen voor de gebruiksfase van dit plan. De vervoersbewegingen zijn gebaseerd op eerdere onderzoeken door heel Nederland. De emissies in de berekening voor dit initiatief kunnen gezien worden als worstcase-benadering.



Figuur 6: Planlocatie De Buytencamp ongenummerd te Bakel

3.1.7 Hopveld 7-9 te Gemert

De gemeente Gemert-Bakel is voornemens om het pand aan Hopveld 7-9 te Gemert aan te wijzen als gemeentelijk monument. Hiervoor is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Het plangebied ligt aan de rand van het dorp Gemert.

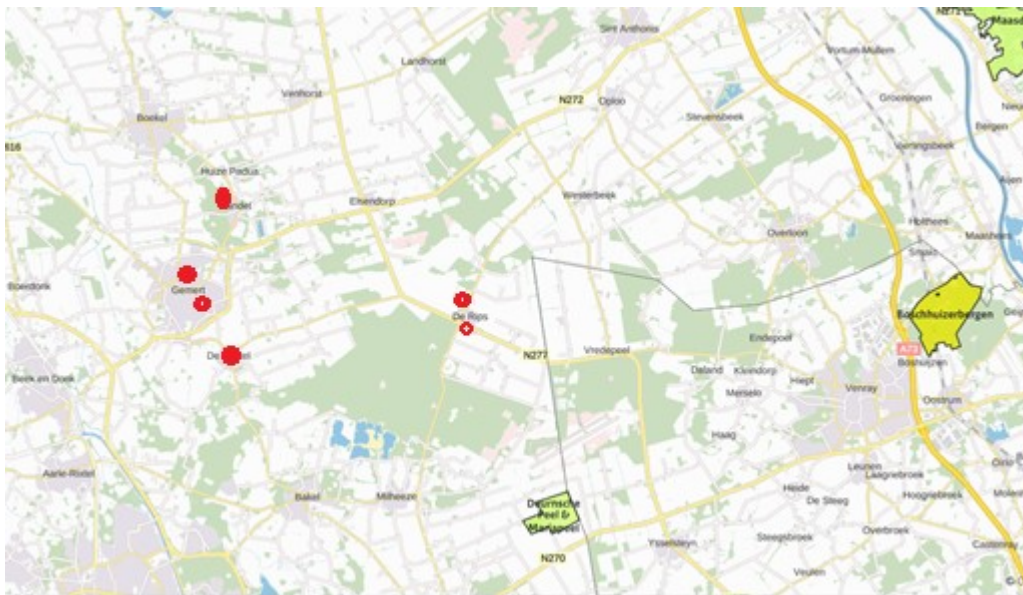
Bij dit initiatief is geen sprake van een aanlegfase. Daarom wordt dit initiatief buiten beschouwing gelaten bij het bepalen van het planeffect.



Figuur 7: Planlocatie Hopveld 7-9 Gemert

3.2 Overige effecten

Om na te gaan of overige effecten, anders dan stikstof, een rol spelen dient gekeken te worden naar de locaties van de initiatieven ten opzichte van de ligging van de Natura 2000-gebieden. Onderstaande kaart geeft de locaties van de initiatieven en Natura 2000-gebieden weer. Geconcludeerd kan worden dat de initiatieven niet zijn gelegen in de nabijheid van Natura 2000-gebieden en daarom overige effecten (zoals verstoring door geluid, licht of optische verstoring) niet bij de passende beoordeling of vergunningplicht hoeven worden betrokken. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Boschhuizerbergen'.



Figuur 8: Locaties initiatieven

4 Uitgangspunten berekening

4.1 Versie AERIUS Calculator

Er wordt gerekend met de bij de Regeling Natuurbescherming voorgeschreven versie van AERIUS Calculator, namelijk versie 2021.

5 Resultaten berekening

Uit de berekening volgt dat significant negatieve effecten veroorzaakt door de cumulatie van de plannen van het bestemmingsplan "stedelijke gebieden" is uitgesloten. De berekening van de aanlegfase geeft een resultaat van 0,00 mol/ha/jaar.

6 Conclusie en aanbeveling

Geconcludeerd kan worden dat er geen significant negatieve effecten plaatsvinden op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden door het planeffect van het bestemmingsplan stedelijke gebieden. De berekening geeft effecten van 0,00 mol/ha/jaar aan stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Verder zijn overige effecten op Natura 2000-gebieden zoals geluidsoverlast of optische verstoring ook uitgesloten. Een vergunningsplicht voor het onderdeel gebiedsbescherming zoals bedoeld onder artikel 2.7. lid 1 van de Wet natuurbescherming is daarmee niet aan de orde. Er hoeft geen passende beoordeling te worden opgesteld.