

Berekening in AERIUS Calculator
Bestemmingsplan "Stedelijke Gebieden"
Planeffect Bestemmingsplan "Stedelijke
Gebieden, juni 2022" Gemert Bakel



Berekening in AERIUS-Calculator Bestemmingsplan "Stedelijke Gebieden, juni 2022"

Planeffect Bestemmingsplan "Stedelijke Gebieden" Gemert Bakel

In opdracht van

Gemeente Gemert-Bakel

Opgesteld door

Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant

Postbus 8035

5601 KA Eindhoven

Auteur

P. Zeedzen

Datum

21 maart 2022

Status

concept

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding rapport	1
1.2	Doelstelling rapport	1
1.3	Opbouw rapport	1
2	Wettelijke kader	2
2.1	Wet Natuurbescherming	2
2.1.1	Artikel Wet natuurbescherming	2
2.1.2	PAS-Uitspraak	2
2.1.3	AERIUS Calculator	2
2.1.4	Passende beoordeling	2
2.2	Wet stikstofreductie en natuurverbetering	3
2.2.1	Algemene doelstelling wet	3
2.2.2	Vrijstelling bouwsector	3
2.3	Bepalen van een planeffect	4
2.3.1	Verschil planeffect en projecteffect	4
2.3.2	Natuurtoestemmingen	4
2.3.3	Uitgangspunten berekening	4
2.4	Stappenplan stikstof	5
2.4.1	Noodzaak passende beoordeling	5
2.4.2	Verslechteringstoets / ecologische voortoets	5
2.4.3	Passend beoordelen	5
2.4.4	ADC-toets	5
3	Planvoornemen	6
3.1	Uitgangspunten per initiatief	6
3.1.1	Heerebosch ongenummerd te Handel	6
3.1.2	Molenrand 9-11 te Gemert	7
3.1.3	Doonheide ongenummerd te Gemert	9
3.1.4	Groeskuilen ongenummerd te Gemert	10
3.1.5	Deel ongenummerd te Gemert	11
3.1.6	De Buytencamp ongenummerd te Bakel	12
3.1.7	Hopveld 7-9 te Gemert	13
3.2	Overige effecten	14

4	Uitgangspunten berekening.....	15
4.1	Versie AERIUS Calculator	15
5	Resultaten berekening	16
6	Conclusie en aanbeveling	17

1 Inleiding

1.1 Aanleiding rapport

De afgelopen periode zijn in het stedelijk gebied van de gemeente Gemert-Bakel een aantal ruimtelijke ontwikkelingen opgestart en gebundeld in het bestemmingsplan "Gemert-Bakel Stedelijke gebieden, herziening juni 2022".

1.2 Doelstelling rapport

De doelstelling van dit rapport is om vast te stellen of er significant negatieve effecten plaatsvinden op Natura 2000-gebieden door de vaststelling van dit bestemmingsplan. Er wordt nagegaan of op grond van artikel 2.7. lid 1 het plan passend moet worden beoordeeld.

1.3 Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 wordt het wettelijke kader geschetst. In hoofdstuk 3 worden de initiatieven vallend onder dit bestemmingsplan beschreven en de uitgangspunten per berekening toegelicht. In hoofdstuk 4 wordt de wijze van meten en invoer in AERIUS Calculator nader toegelicht. In hoofdstuk 5 worden de resultaten van de berekeningen weergegeven. In hoofdstuk 6 wordt geconcludeerd of er een verplichting geldt tot het opstellen van een passende beoordeling zoals bedoeld onder artikel 2.8. Wet natuurbescherming.

2 Wettelijke kader

2.1 Wet natuurbescherming

2.1.1 Artikel Wet natuurbescherming

Artikel 2.7. lid 1 van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) schrijft voor dat het verboden is om zonder passende beoordeling plannen vast te stellen die significant negatieve effecten heeft op de in de beheerplannen beschreven instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied of wanneer het plan significant negatieve verstoring teweeg brengt voor de soorten die in dit gebied aanwezig zijn. De depositie van grote hoeveelheden stikstof op stikstofgevoelige habitats kan, zelfs op grote afstand, leiden tot significant negatieve effecten op deze beschermde natuurgebieden.

2.1.2 PAS-Uitspraak

De hoogste bestuursrechter (de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State) heeft op 29 mei 2019 (zie: AbRS 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1603 en ECLI:NL:RVS:2019:1604) beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (hierna: 'PAS') niet gebruikt mag worden als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000-gebieden.

2.1.3 AERIUS Calculator

Om de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden significant aan te tonen dient het, door de Regeling natuurbescherming voorgeschreven, AERIUS-model versie 2021 te worden gebruikt. Deze berekeningsmethode heeft als doel de emissies tijdens de bouw te bepalen, deze emissies via een verspreidingsmodel door de lucht te laten verplaatsen en middels algoritmes te laten neerslaan op gevoelige Natura 2000-gebieden. Met deze berekeningsprogramma kan dus worden nagegaan of emissies van bronnen leidt tot negatieve effecten voor natuurgebieden. Deze berekening is in de meest recente versie van AERIUS Calculator berekend (versie 2021).

2.1.4 Passende beoordeling

Er is geen passende beoordeling nodig in het kader van de Wnb als er geen significante negatieve effecten op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden optreden. Er is sprake van significant negatieve effecten als de stikstofdepositie groter is dan 0,00 mol/ha/jaar in de gebruiksfase. Ecologisch kan van deze depositiewaarde worden afgeweken. Niet op elk natuurgebied zal bij een stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/jaar significant negatief worden verstoord. Deze grens van 0,00 mol/ha/jaar wordt wel als algemene grens gezien wanneer wel of niet nadere ecologische onderbouwing plaats dient te vinden.

2.2 Wet stikstofreductie en natuurverbetering

2.2.1 Algemene doelstelling wet

De Wet stikstofreductie en natuurverbetering zorgt voor een wettelijke verplichting om de depositie van stikstof in Natura 2000-gebieden stapsgewijs verder te verlagen. In 2025 moet 40% van het stikstof-gevoelige natuur in Natura 2000-gebieden beneden de kritische depositiewaarde worden gebracht. In 2030 is deze wettelijke reductie 50% en in 2035 is deze wettelijke reductie 74%. Het ministerie heeft om deze redenen een programma opgesteld en onder de Omgevingswet een resultaatverplichtende omgevingswaarde om aan deze waarden te voldoen.

2.2.2 Vrijstelling bouwsector

De Wet stikstofreductie en natuurverbetering voorziet daarnaast in een wijziging van de Wnb. Het nieuwe artikel 2.9. van de Wnb regelt dat voor tijdelijke stikstofemissies gelieerd aan de bouwsector worden vrijgesteld van een vergunningsplicht. Het verrichten van feitelijke bouw- of sloopwerkzaamheden aan een bouwwerk, met inbegrip met de daarmee samenhangende vervoersbewegingen zijn vrijgesteld van de wnb-vergunningsplicht. Eveneens in het aanleggen, wijzigen of opruimen van een werk, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen zijn vrijgesteld (denk aan bijvoorbeeld de beheerfase van een burg).

Deze wettelijke vrijstelling is om drie redenen partieel (gedeeltelijk):

1. Stikstofemissies gedurende de gebruiksfase hebben – anders dan emissies gedurende (bijvoorbeeld) de bouwfase, door hun structurele karakter, een duidelijker langdurig locatiegebonden effect. Er is dus een structurele belasting op een specifieke locatie en om een permanente belasting van de Natura 2000-gebieden die samenhangt met het gebruik van het gebouwde of aangelegde werk. Voor structurele emissies (gebruiksfase) geldt nadrukkelijk géén vrijstelling van de vergunningsplicht omdat deze structureel van aard zijn;
2. Er kunnen naast stikstof nog andere negatieve effecten zijn op Natura 2000-gebieden. Als de bouwactiviteiten of de permanente effecten van een project wel leiden tot overige effecten (zoals verstoring van Natura 2000-gebieden door geluid of optische verstoring) kan er alsnog een wnb-vergunningsplicht gelden. De tijdelijke stikstofemissies worden dan buiten beschouwing gelaten.
3. Emissies die wel betrekking hebben op het bouwen of slopen, maar die niet gelieerd zijn aan de bouwsector zoals mijnbouw of grondstoffendelving zijn niet vrijgesteld van vergunningsplicht.

De vrijstelling kan, ondanks dat het wetsartikel hier niet direct naar verwijst naast artikel 2.7. lid 1, ook worden gebruikt voor het vaststellen van bestemmingsplannen. In het kader van de passende beoordeling c.q. voortoets kan namelijk worden vooruitgelopen op het feit dat bij het vaststellen van een project de vrijstelling kan worden toegepast. Dit volgt ook uit de memorie van toelichting bij de wet en de beantwoording van Kamerleden op het toepassingsbereik van de wet.

2.3 Bepalen van een planeffect

2.3.1 Verschil planeffect en projecteffect

De plannen die met dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt moeten worden samengevoegd in één berekening. Deze éne berekening dient als onderbouwing van het bestemmingsplanbesluit te worden toegevoegd. Individuele aangeleverde berekeningen kunnen wel worden gebruikt voor de individuele bouwaanvragen bij het verlenen van een omgevingsvergunning per project (Wabo-traject). Voor het bestemmingsplan (Wro-procedure) dient één overkoepelende berekening te worden opgesteld die het gehele planeffect in kaart brengt.

2.3.2 Natuurtoestemmingen

Er is in het verleden voor de projecten die onderdeel uitmaken van dit plan geen natuurtoestemming verleend zoals bedoeld in artikel 6 lid 3 van de habitatrichtlijnen of een toestemmingsbesluit zoals bedoeld in artikel 9.4. lid 8 van de Wnb. Tevens zijn deze projecten nooit passend beoordeeld geweest waardoor tevens artikel 2.8. lid 2 Wnb niet van toepassing kan zijn op deze locatie. Sinds de uitspraak van het Programma Aanpak Stikstof (hierna: PAS) kan het programma niet meer worden gebruikt voor het opnieuw verlenen van planologische medewerking c.q. een natuurtoestemming voor deze locatie. Geconcludeerd moet worden dat voor deze projecten dus opnieuw het effect op de stikstofdepositie moet worden bekeken.

2.3.3 Uitgangspunten berekening

De beoogde situatie moet in een verschilberekening in AERIUS Calculator worden afgezet tegenover het geheel dat juridisch planologisch én feitelijk aanwezig is voor vaststelling van dit nieuwe bestemmingsplan (zie ABRS:NL:RVS:2018:2449 r.o. 6.1.). De planologische ruimte die in het vorige bestemmingsplan wel is vergund, maar niet is gebruikt dient te worden gezien als een nieuwe ontwikkeling. Een bouwwerk dat nog niet is opgericht, maar al wel onherroepelijk is vergund, mag als onderdeel van de referentie worden gezien (ABRvS 22 oktober 2014 nr. 201906991/1/R3 r.o. 4.6.). Dit laatste is ook in lijn met de uitgangspunten rondom de referentie bij milieueffectrapportages waarin niet de planologische situatie maar de feitelijk aanwezige situatie als uitgangspunt wordt genomen.

Bij het bepalen van de nieuwe situatie dient tevens in ogenschouw te worden genomen dat de maximaal planologische mogelijkheden worden meegenomen. Hierbij dienen alle ontheffings-, wijzigings- en uitwerkingsmogelijkheden te worden beschouwd (ABRvS 7 juli 2010 nr. 200901747/1/R3), dienen eventuele legalisaties ten opzichte van de vorige ruimtelijke-planologische situatie te worden meegenomen als beoogde situatie ABRvS 5 januari 2011 nr. 200904136/1/R3).

2.4 Stappenplan stikstof

2.4.1 Noodzaak passende beoordeling

Er is geen passende beoordeling nodig in het kader van de Wnb als er geen significante negatieve effecten op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden optreden door het plan. Er is sprake van significant negatieve effecten als de stikstofdepositie groter is dan 0,00 mol/ha/jaar in de gebruiksfase. Daarnaast kan een vergunningsplicht optreden op basis van overige significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden anders dan stikstof, denk hierbij aan de verstoring door licht, verstoring door geluid of optische verstoring. Hierbij is echter pas sprake op korte geografische afstand van Natura 2000-gebieden.

2.4.2 Verslechteringstoets / ecologische voortoets

Ecologisch kan van de depositiegrenswaarde van 0,00 mol/ha/jaar worden afgeweken alvorens er een passende beoordeling moet worden opgesteld. Niet op elk natuurgebied zal bij een stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/jaar significant negatief worden verstoord. Deze grens van 0,00 mol/ha/jaar wordt wel als algemene grens gezien wanneer wel of niet nadere ecologische onderbouwing hoeft plaats te vinden. Een verslechterings-toets wordt doorgaans gebruikt bij kleine depositiebijdrages.

2.4.3 Passend beoordelen

Indien significant negatieve effecten niet zijn uit te sluiten, geldt er een vergunningsplicht bij het bevoegde gezag. Voor deze initiatieven is dit de Provincie Noord-Brabant. Bij een vergunningsplicht dient er een passende beoordeling te worden opgesteld. In deze passende beoordeling worden de significant negatieve effecten in relatie gebracht tot de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden. Daarnaast wordt tevens aangegeven welke mitigerende maatregelen worden genomen om significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden te beperken. Een bekend voorbeeld hiervan is extern salderen, waarin stikstofruimte van andere projecten wordt aangekocht om te gebruiken in andere projecten.

2.4.4 ADC-toets

Indien middels een passende beoordeling significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden toch niet zijn uit te sluiten dient er een ADC-toets te worden doorlopen. De A staat hier voor Alternatieven. Onderzocht moet worden of de plannen op een andere manier tot stand kunnen worden gebracht. D staat voor Dwingende maatregel van algemeen belang. Aangetoond moet worden dat het project betrekking heeft op het algemene belang van de maatschappij of diens leefomgeving. De C staat voor Compensatie. Hierbij dient er een compensatieplan te worden opgesteld hoe de aangetaste natuur op een andere locatie kan worden voortgezet of hoe de negatieve effecten gecompenseerd dienen te worden. De ADC-toets wordt maar sporadisch uitgevoerd.

3 Planvoornemen

3.1 Uitgangspunten per initiatief

3.1.1 Heerebosch ongenummerd te Handel

De initiatiefnemers zijn van plan om twee percelen aan de achterzijde van hun woningen aan te kopen aan Heerebosch ongenummerd te Handel (kadastraal bekend als gemeente Gemert, sectie B, perceelnummers 2705, 2706, 2736 en 2737). De percelen hebben een gezamenlijke oppervlakte van 90 m² (zie figuur 1). De stroken zijn niet van structurele betekenis voor de bestaande groen- en of verkeerstructuur. Er is overeengekomen dat de gemeente voor een passende herbestemming zorgt voor deze twee percelen. Ten behoeve hiervan is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Beide (rest)stroken zijn gelegen aan de achterzijde van de woningen.

Dit initiatief leidt niet tot enige veranderingen in de hoeveelheid stikstofuitstoot. De verandering van de bestemming groen naar de bestemming wonen (gebruik als tuin) is in het kader van stikstof niet van enige betekenis. Daarom wordt dit initiatief buiten beschouwing gelaten bij het bepalen van het planeffect.



Figuur 1: Groenstroken Heerebosch ongenummerd te Handel

3.1.2 Molenrand 9-11 te Gemert

Initiatiefnemer is eigenaar van het bedrijfsperceel met bedrijfswoning aan de Molenrand 9-11 in Gemert. Men is voornemens om de bedrijfswoning (Molenrand 11) te splitsen van het bedrijf, zodat de woning de bestemming 'Wonen' krijgt. Daartoe moet het bestemmingsplan worden herzien. De planlocatie is gelegen op de bedrijventzone Molenrand aan de zuidelijke kernrand van Gemert. De locatie is kadastraal bekend gemeente Gemert, sectie M, nummer 4320. Daarnaast is er een kledingbank binnen het plangebied gelegen. De bestemming wordt op dat deel van het plangebied 'Bedrijf, specifieke vorm van bedrijf - kledingbank'. Voor de nieuwe bestemmingen is de stikstofuitstoot berekend.



Figuur 2: Locatie Molenrand 9-11 Gemert

Woning

Er is uitgegaan van een woning met een gasaansluiting. Daarbij is gekeken naar de kengetallen van een vrijstaande woning uit de factsheet 'Ruimtelijke plannen-emissiefactoren' van het RIVM (5 juli 2018). Er wordt daarom uitgegaan van 3,59 kg NO_x en 0,47 kg NH₃ per jaar. Voor verkeersbewegingen bij de woning is gerekend met verkeersbewegingen uit het rapport 'toekomstbestendig parkeren; van parkeerkencijfers naar parkeernormen' van het CROW (publicatienummer 381 van december 2018) daarbij is aangesloten bij verkeersbewegingen bij een vrijstaande woning, niet in het stedelijk gebied, in de rest van de bebouwde kom. Daarbij horen (afgerond) maximaal negen en verkeersbewegingen per etmaal per woning.

Kledingbank

Voor de kledingbank is uitgegaan van kengetallen van de factsheet 'Ruimtelijke plannen-emissiefactoren' van het RIVM (5 juli 2018). Daarbij is aangesloten bij winkels met gasverbruik. Er dient gerekend te worden met 0,16 kg NO_x per jaar per vierkante meter. Aangezien hier sprake is van ongeveer 400 vierkante meter vloeroppervlak, is gerekend met 64 kg NO_x/jaar.

Daarnaast zijn verkeersbewegingen meegenomen van personeel en bezoekers. Hierbij is gekeken naar een arbeidsextensief/bezoekers extensief bedrijf volgens het rapport 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' van het CROW (publicatienummer 317, oktober 2012). Er komt dan een maximale verkeersgeneratie van 5,7 motorvoertuigen per etmaal per 100 m² naar voren. Bij dit pan resulteert dit in 22,8 voertuigbewegingen per etmaal. Dit is afgerond op 23 voertuigbewegingen per etmaal. Daarnaast is voor de aan- en afvoer van goederen gerekend met twee verkeersbewegingen van zwaar verkeer (vrachtwagens) per etmaal.

3.1.3 Doonheide ongenummerd te Gemert

De Initiatiefnemer heeft het voornemen op een locatie Doonheide ongenummerd te Gemert een tweede woning op te richten. Hiervoor is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Het bouwkveld, kadastraal bekend als gemeente Gemert, sectie O, nr. 2612 en 2056 ligt aan de noordkant van Gemert.

Dit initiatief leidt tot een geringe toename van de hoeveelheid stikstofemissies ten opzichte van de feitelijke aanwezige juridisch planologisch legale situatie. De woning zal gasloos worden ontwikkeld conform het bouwbesluit. Voor de woning is gerekend met verkeersbewegingen uit het rapport 'toekomstbestendig parkeren; van parkeerkencijfers naar parkeernormen' van het CROW (publicatienummer 381 van december 2018) daarbij is aangesloten bij verkeersbewegingen bij een vrijstaande woning, niet in het stedelijk gebied, in de rest van de bebouwde kom. Daarbij horen (afgerond) maximaal negen en verkeersbewegingen per etmaal per woning.



Figuur 3: Locatie nieuw op te richten woning Doonheide ongenummerd te Gemert

3.1.4 Groeskuilen ongenummerd te Gemert

Initiatiefnemer is voornemens om op de locatie Groeskuilen ongenummerd te Gemert een tweetal woningen met bijbehorende bouwwerken op te richten. Het plangebied staat kadastraal bekend als gemeente Gemert, sectie O, nummers 3092 en 3093.

Dit initiatief leidt tot een geringe toename van de hoeveelheid stikstofemissies ten opzichte van de feitelijke aanwezige juridisch planologisch legale situatie. De woningen zal gasloos worden ontwikkeld conform het bouwbesluit. Voor de woningen is gerekend met verkeersbewegingen uit het rapport 'toekomstbestendig parkeren; van parkeerkencijfers naar parkeernormen' van het CROW (publicatienummer 381 van december 2018) daarbij is aangesloten bij verkeersbewegingen bij een vrijstaande woning, niet in het stedelijk gebied, in de rest van de bebouwde kom. Daarbij horen (afgerond) maximaal negen en verkeersbewegingen per etmaal per woning. Derhalve is gerekend met 18 verkeersbewegingen per etmaal voor de twee woningen.



Figuur 4: Locatie oprichten twee woningen Groeskuilen ongenummerd te Gemert

3.1.5 Deel ongenummerd te Gemert

Initiatiefnemers zijn voornemens om op het perceel aan de Deel ongenummerd drie woningen te realiseren. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Gemert sectie O, perceelnummer 3155. Het plangebied ligt op de hoek van de Deel met de Deelvoort en kadastraal bekend als gemeente Gemert sectie O, perceelnummer 3155.

Dit initiatief leidt tot een geringe toename van de hoeveelheid stikstofemissies ten opzichte van de feitelijke aanwezige juridisch planologisch legale situatie. De woningen zullen gasloos worden ontwikkeld conform het Bouwbesluit 2012. Voor de woningen is gerekend met verkeersbewegingen uit het rapport 'toekomstbestendig parkeren; van parkeerkcijfers naar parkeernormen' van het CROW (publicatienummer 381 van december 2018) daarbij is aangesloten bij verkeersbewegingen bij een vrijstaande woning, niet in het stedelijk gebied, in de rest van de bebouwde kom. Daarbij horen (afgerond) maximaal negen en verkeersbewegingen per etmaal per woning. Derhalve is gerekend met 27 verkeersbewegingen per etmaal voor de drie woningen.



Figuur 5: Locatie ontwikkelen drie woningen Deel ongenummerd te Gemert

3.1.6 De Buytencamp ongenummerd te Bakel

De initiatiefnemer is voornemens op het perceel een woning op te richten. Deze ontwikkeling is in strijd met de regels van het vigerend bestemmingsplan; er wordt een woning gerealiseerd binnen een agrarische bestemming zonder bouwvlak. Derhalve dient een bestemmingsplanprocedure te worden doorlopen. De locatie bestaat uit het perceel dat kadastraal bekend staat als gemeente Bakel en Milheeze, sectie N, nummer 1627.

Dit initiatief leidt tot een geringe toename van de hoeveelheid stikstofemissies ten opzichte van de feitelijke aanwezige juridisch planologisch legale situatie. De woning zal gasloos worden ontwikkeld conform het Bouwbesluit 2012. Voor de woning is gerekend met verkeersbewegingen uit het rapport 'toekomstbestendig parkeren; van parkeerkencijfers naar parkeernormen' van het CROW (publicatienummer 381 van december 2018) daarbij is aangesloten bij verkeersbewegingen bij een vrijstaande woning, niet in het stedelijk gebied, in de rest van de bebouwde kom. Daarbij horen (afgerond) maximaal negen en verkeersbewegingen per etmaal per woning. Derhalve is gerekend met negen verkeersbewegingen per etmaal voor de woning.



Figuur 6: Planlocatie De Buytencamp ongenummerd te Bakel

3.1.7 Hopveld 7-9 te Gemert

De gemeente Gemert-Bakel is voornemens om het pand aan Hopveld 7-9 te Gemert aan te wijzen als gemeentelijk monument. Hiervoor is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Het plangebied ligt aan de rand van het dorp Gemert.

Dit initiatief leidt niet tot enige veranderingen in de hoeveelheid stikstofuitstoot. De verandering van de bestemming groen naar de bestemming wonen (gebruik als tuin) is in het kader van stikstof niet van enige betekenis. Daarom wordt dit initiatief buiten beschouwing gelaten bij het bepalen van het planeffect.



Figuur 7: Planlocatie Hopveld 7-9 Gemert

3.2 Overige effecten

Om na te gaan of overige effecten, anders dan stikstof, een rol spelen dient gekeken te worden naar de locaties van de initiatieven ten opzichte van de ligging van de Natura 2000-gebieden. Onderstaande kaarten geven de locaties van de initiatieven en de Natura 2000-gebieden in de regio weer. Geconcludeerd kan worden dat de initiatieven niet zijn gelegen in de nabijheid van Natura 2000-gebieden en daarom overige effecten (zoals verstoring door geluid, licht of optische verstoring) niet bij de passende beoordeling of vergunningplicht hoeven worden betrokken. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn 'Deurnsche Peel & Mariapeel' (op ongeveer 7 kilometer van de dichtstbijzijnde planlocatie), 'Strabrechtse Heide & Beuven' (op ongeveer 10 kilometer van de dichtstbijzijnde planlocatie) en 'Boschhuizerbergen' (op ongeveer 19 kilometer van de dichtstbijzijnde planlocatie).



Figuur 8 en 9: Planlocaties en Natura 2000-gebieden

4 Uitgangspunten berekening

4.1 Versie AERIUS Calculator

Er wordt gerekend met de bij de Regeling natuurbescherming voorgeschreven versie van AERIUS Calculator, namelijk versie 2021.

5 Resultaten berekening

	<i>Aantal mvt/etm</i>	<i>Lengte rijlijn opgaan heersende verkeersbeeld in meters</i>	<i>Totale stikstofemissie in kg NOx per jaar en kg NH3 per jaar</i>
Groeskuilen	18 mvt/etm	705 m	1,1 kg NOx 0,1 kg NH3 0,3 kg NO2
Buytencamp ong.	9 mvt/etm	452 m	0,4 kg NOx 0,0 kg NH3 0,0 kg NO2
Doonheide	9 mvt/etm	136 m	0,1 kg NOx 0,0 kg NH3 0,0 kg NO2
Deel ong.	27 mvt/etm	71 m	0,2 kg NOx 0,0 kg NH3 0,0 kg NO2
Molenrand (woning)	9 mvt/etm	303 m	0,4 kg NOx 0,0 kg NH3 0,1 NO2
Molenrand (woning; verwarming)	-	-	3,6 kg NOx 0,47 kg NH3 0,0 NO2
Molenrand (kledingbank)	23 mvt/etm	311 m	1,6 kg NOx 0,2 kg NH3 0,2 NO2
Molenrand (kledingbank)	-	-	64 kg NOx 0,0 kg NH3 0,1 NO2

Tabel 1: Totale hoeveelheid emissies

Uit de berekening volgt dat significant negatieve effecten veroorzaakt door de cumulatie van de plannen van het bestemmingsplan "stedelijke gebieden" is uitgesloten. De berekening van de gebruiksfase (van 17 maart 2022, kenmerk RbV7nwX7CnGh) geeft een resultaat van 0,00 mol/ha/jaar.

6 Conclusie en aanbeveling

Geconcludeerd kan worden dat er geen significant negatieve effecten plaatsvinden op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden door het planeffect van het bestemmingsplan stedelijke gebieden. De berekening geeft effecten van 0,00 mol/ha/jaar aan stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Verder kan verstoring door de overige verstoringfactoren uit het onderdeel gebiedsbescherming van de Wnb zoals geluidsoverlast of optische verstoring op voorhand worden uitgesloten. Gebiedsbescherming zoals bedoeld onder artikel 2.7. lid 1 van de Wnb vormt daarmee geen belemmering voor deze bestemmingsplanwijziging.

Bijlage 1 AERIUS-berekening bestemmingsplan stedelijke gebieden, herziening juni 2022