

Bijlage 4

Programma 5: Wonen & levendige dorpscentra

Doel/ambitie 1: Behoud kasteel door ontwikkeling			
	criterium	oordeel	eventuele toelichting
De eerste w-vraag: wat wil de gemeente bereiken?			
a.	Is het doel geformuleerd als een maatschappelijk effect (outcome)?	Nee	Het gaat hier om de ruimtelijk-juridische randvoorwaarden van een gebouw met omgeving.
b.	Is het doel voorzien van (outcome-)indicatoren om deze te meten?	Nee	
c.	Is er nulmeting van indicatoren uitgevoerd?	Nee	
d.	Is er streefwaarde verbonden aan het maatschappelijk effect?	Nee	
De tweede w-vraag: wat gaat de gemeente daarvoor doen?			
a.	Worden er concrete activiteiten/maatregelen genoemd, die kunnen leiden tot realisatie van de ambitie?	Deels	Het betreft procedures en vergunningen. Die zijn randvoorwaardelijk. Eigenlijk zijn dit geen activiteiten, zoals in de 2 ^e w-vraag bedoeld.
b.	Zijn deze activiteiten voldoende concreet, zodat duidelijk is wat er in het begrotingsjaar gepresteerd wordt? (wordt beschreven wat is er af/gepresteerd is op 31 december; wat zijn de mijlpalen?)	Nee	Van de acties is niet duidelijk wanneer deze gerealiseerd zijn.
De derde w-vraag: wat gaat dat kosten?			
a.	Wordt duidelijk wat de baten en lasten zijn van de majeure activiteiten die bij gaan dragen aan de ambitie?	Nee	Geen kosten opgenomen.

Doel/ambitie 2: Implicaties van ruimtelijke ontwikkelingen op de infrastructuur op de locaties Ridderplein, Gelind en Komweg zijn onderzocht			
	criterium	oordeel	eventuele toelichting
De eerste w-vraag: wat wil de gemeente bereiken?			
a.	Is het doel geformuleerd als een maatschappelijk effect (outcome)?	Nee	Het betreft voornamelijk overleg en onderzoek om ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk te maken
b.	Is het doel voorzien van (outcome-)indicatoren om deze te meten?	Nee	
c.	Is er nulmeting van indicatoren uitgevoerd?	Nee	
d.	Is er streefwaarde verbonden aan het maatschappelijk effect?	Nee	
De tweede w-vraag: wat gaat de gemeente daarvoor doen?			
a.	Worden er concrete activiteiten/maatregelen genoemd, die kunnen leiden tot realisatie van de ambitie?	Ja	Er worden vier acties genoemd.
b.	Zijn deze activiteiten voldoende concreet, zodat duidelijk is wat er in het begrotingsjaar gepresteerd wordt? (wordt beschreven wat is er af/gepresteerd is op 31 december; wat zijn de mijlpalen?)	Deels	Bij de maatregelen is niet duidelijk wanneer er (en welke) mijlpalen worden bereikt.
De derde w-vraag: wat gaat dat kosten?			

a.	Wordt duidelijk wat de baten en lasten zijn van de majeure activiteiten die bij gaan dragen aan de ambitie?	Ja	Voor vier projecten zijn kosten opgenomen (ook bedoeld voor de acties ingevolge doel 3). Dat lijken wel de majeure projecten te zijn.
----	---	----	---

Doel/ambitie 3: Het centrum van Gemert wordt levendiger			
	criterium	oordeel	eventuele toelichting
De eerste w-vraag: wat wil de gemeente bereiken?			
a.	Is het doel geformuleerd als een maatschappelijk effect (outcome)?	Ja, maar onduidelijk	De ambitie is globaal en kwalitatief benoemd. Maar onduidelijk is wat precies onder "levendiger" wordt verstaan: - gaat het alleen om het winkelgebied? - richt de ambitie zich louter op het ondernemersklimaat, of ook op de bredere waardering / karakter van het centrum?
b.	Is het doel voorzien van (outcome-)indicatoren om deze te meten?	Nee	Opties voor verbetering/aanvulling: - cijfers m.b.t. aantal ondernemingen, bestedingen en werkgelegenheid in het centrum; - waardering ondernemers van het ondernemersklimaat; - meer bezoek toeristen.
c.	Is er nulmeting van indicatoren uitgevoerd?	Nee	
d.	Is er streefwaarde verbonden aan het maatschappelijk effect?	Nee	
De tweede w-vraag: wat gaat de gemeente daarvoor doen?			
a.	Worden er concrete activiteiten/maatregelen genoemd, die kunnen leiden tot realisatie van de ambitie?	Ja	Er worden vier acties genoemd.
b.	Zijn deze activiteiten voldoende concreet, zodat duidelijk is wat er in het begrotingsjaar gepresteerd wordt? (wordt beschreven wat is er af/gepresteerd is op 31 december; wat zijn de mijlpalen?)	Deels	Van enkele acties is niet duidelijk wanneer er (en welke) mijlpalen worden bereikt.
De derde w-vraag: wat gaat dat kosten?			
a.	Wordt duidelijk wat de baten en lasten zijn van de majeure activiteiten die bij gaan dragen aan de ambitie?	Ja	Voor de acties zijn kosten opgenomen (ook bedoeld voor de projecten ingevolge doel 2). Dat lijken wel de majeure projecten te zijn.

Doel/ambitie 4: Een vitalere kern Bakel			
	criterium	oordeel	eventuele toelichting
De eerste w-vraag: wat wil de gemeente bereiken?			
a.	Is het doel geformuleerd als een maatschappelijk effect (outcome)?	Ja, maar onduidelijk	De ambitie is globaal en kwalitatief benoemd. Maar onduidelijk is wat precies onder "vitaler" wordt verstaan. De "resultaten" voor 2023 duiden vooral op ruimtelijke en verkeerstechnische aanpassingen. Maar de term "vitaler" lijkt meer in te houden.
b.	Is het doel voorzien van (outcome-)indicatoren om deze te meten?	Nee	Zie opmerking bij doel 3, eerste w-vraag, onder b.
c.	Is er nulmeting van indicatoren uitgevoerd?	Nee	
d.	Is er streefwaarde verbonden aan het maatschappelijk effect?	Nee	

De tweede w-vraag: wat gaat de gemeente daarvoor doen?			
a	Worden er concrete activiteiten/ maatregelen genoemd, die kunnen leiden tot realisatie van de ambitie?	Ja	Er worden zeven projecten genoemd.
b	Zijn deze activiteiten voldoende concreet, zodat duidelijk is wat er in het begrotingsjaar gepresteerd wordt? (wordt beschreven wat is er af/gepresteerd is op 31 december; wat zijn de mijlpalen?)	Deels	Sommige projecten zijn concreter dan andere. Van geen van de zeven projecten is duidelijk wanneer er (en welke) mijlpalen worden bereikt.
De derde w-vraag: wat gaat dat kosten?			
a.	Wordt duidelijk wat de baten en lasten zijn van de majeure activiteiten die bij gaan dragen aan de ambitie?	Deels	Voor drie projecten zijn kosten opgenomen. Onduidelijk is of aan de andere maatregelen geen kosten verbonden zijn.

Doel/ambitie 5: Sterkere N-wegen structuur			
	criterium	oordeel	eventuele toelichting
De eerste w-vraag: wat wil de gemeente bereiken?			
a.	Is het doel geformuleerd als een maatschappelijk effect (outcome)?	Nee	Het gaat om het uitoefenen van invloed op verkeersmaatregelen, waarvan de beslissing elders ligt. Niet duidelijk is wat een "sterkere N-wegen structuur" inhoudt.
b	Is het doel voorzien van (outcome-)indicatoren om deze te meten?	Nee	
c.	Is er nulmeting van indicatoren uitgevoerd?	Nee	
d.	Is er streefwaarde verbonden aan het maatschappelijk effect?	Nee	
De tweede w-vraag: wat gaat de gemeente daarvoor doen?			
a	Worden er concrete activiteiten/ maatregelen genoemd, die kunnen leiden tot realisatie van de ambitie?	Deels	Er worden vijf verkeersknelpunten genoemd. Maar niet duidelijk is bij elk wat de gewenste uitkomst van de invloed moet zijn.
b	Zijn deze activiteiten voldoende concreet, zodat duidelijk is wat er in het begrotingsjaar gepresteerd wordt? (wordt beschreven wat is er af/gepresteerd is op 31 december; wat zijn de mijlpalen?)	Nee	De "resultaten" zijn passief beschreven; niet duidelijk wordt wat de gemeente zelf doet om invloed uit te oefenen.
De derde w-vraag: wat gaat dat kosten?			
a.	Wordt duidelijk wat de baten en lasten zijn van de majeure activiteiten die bij gaan dragen aan de ambitie?	Nee	Er zijn geen kosten opgenomen.

Doel/ambitie 6: Betere mobiliteitsstructuur			
	criterium	oordeel	eventuele toelichting
De eerste w-vraag: wat wil de gemeente bereiken?			
a.	Is het doel geformuleerd als een maatschappelijk effect (outcome)?	Nee	Het betreft hier het opstellen van nieuw beleid
b	Is het doel voorzien van (outcome-)indicatoren om deze te meten?	Nee	
c.	Is er nulmeting van indicatoren uitgevoerd?	Nee	
d.	Is er streefwaarde verbonden aan het maatschappelijk effect?	Nee	

De tweede w-vraag: wat gaat de gemeente daarvoor doen?			
a	Worden er concrete activiteiten/ maatregelen genoemd, die kunnen leiden tot realisatie van de ambitie?	Deels	De op te stellen mobiliteitsvisie leidt op zich niet tot een ambitie. Eigenlijk is het dus geen activiteit, zoals in de 2 ^e w-vraag bedoeld.
b	Zijn deze activiteiten voldoende concreet, zodat duidelijk is wat er in het begrotingsjaar gepresteerd wordt? (wordt beschreven wat is er af/gepresteerd is op 31 december; wat zijn de mijlpalen?)	Nee	Zie onder a. Er wordt ook geen concrete opleverdatum genoemd.
De derde w-vraag: wat gaat dat kosten?			
a.	Wordt duidelijk wat de baten en lasten zijn van de majeure activiteiten die bij gaan dragen aan de ambitie?	Ja	Er zijn kosten opgenomen.

Doel/ambitie 7: Verbeteren openbaar vervoer			
	criterium	oordeel	eventuele toelichting
De eerste w-vraag: wat wil de gemeente bereiken?			
a.	Is het doel geformuleerd als een maatschappelijk effect (outcome)?	Nee	Het betreft het opstellen van een businesscase over extra buurtbus
b	Is het doel voorzien van (outcome-)indicatoren om deze te meten?	Nee	
c.	Is er nulmeting van indicatoren uitgevoerd?	Nee	
d.	Is er streefwaarde verbonden aan het maatschappelijk effect?	Nee	
De tweede w-vraag: wat gaat de gemeente daarvoor doen?			
a	Worden er concrete activiteiten/ maatregelen genoemd, die kunnen leiden tot realisatie van de ambitie?	Deels	De op te stellen businesscase leidt op zich niet tot een ambitie. Eigenlijk is het dus geen activiteit, zoals in de 2 ^e w-vraag bedoeld.
b	Zijn deze activiteiten voldoende concreet, zodat duidelijk is wat er in het begrotingsjaar gepresteerd wordt? (wordt beschreven wat is er af/gepresteerd is op 31 december; wat zijn de mijlpalen?)	Nee	Zie onder a. Er wordt ook geen concrete opleverdatum genoemd.
De derde w-vraag: wat gaat dat kosten?			
a.	Wordt duidelijk wat de baten en lasten zijn van de majeure activiteiten die bij gaan dragen aan de ambitie?	Deels	Er zijn kosten opgenomen voor de businesscase. Het betreft een klein bedrag binnen de middelen voor verkeer, dat slechts het onderzoek naar een buurtbus betreft.

Doel/ambitie 8: Sneller oplossen knelpunten leefbaarheid, veiligheid en openbare ruimte			
	criterium	oordeel	eventuele toelichting
De eerste w-vraag: wat wil de gemeente bereiken?			
a.	Is het doel geformuleerd als een maatschappelijk effect (outcome)?	Nee	Het betreft het doen van onderzoek (wijkschouwen en verkeersonderzoeken) en het mogelijk intensiveren van (verkeers-)maatregelen.
b	Is het doel voorzien van (outcome-)indicatoren om deze te meten?	Nee	Opties voor verbetering/ aanvulling: - geregistreerde verkeersongelukken; - meldingen ingevolge de buiten beter app; - cijfers uit Burgerpeiling Gemert-Bakel, m.b.t. waardering begaanbaarheid straten, trottoirs e.d. (tabel 15), dingen die kapot zijn in de buurt

			(tabel 16), en ervaren verkeersonveiligheid (tabel 39).
c.	Is er nulmeting van indicatoren uitgevoerd?	Nee	
d.	Is er streefwaarde verbonden aan het maatschappelijk effect?	Nee	
De tweede w-vraag: wat gaat de gemeente daarvoor doen?			
a	Worden er concrete activiteiten/ maatregelen genoemd, die kunnen leiden tot realisatie van de ambitie?	Ja	Er worden (een onbekend aantal) wijkshouwen genoemd (incl. een evaluatie) en een verkeersonderzoek
b	Zijn deze activiteiten voldoende concreet, zodat duidelijk is wat er in het begrotingsjaar gepresteerd wordt? (wordt beschreven wat is er af/gepresteerd is op 31 december; wat zijn de mijlpalen?)	Deels	Voor het verkeersonderzoek wordt geen concrete opleverdatum genoemd, dat geldt wel voor de wijkshouwen. Of er verkeersmaatregelen worden genomen is afhankelijk van de onderzoeken.
De derde w-vraag: wat gaat dat kosten?			
a.	Wordt duidelijk wat de baten en lasten zijn van de majeure activiteiten die bij gaan dragen aan de ambitie?	Ja	Voor de acties zijn kosten opgenomen

Doel/ambitie 9: Leefomgeving aantrekkelijker maken en biodiversiteit verbeteren			
	criterium	oordeel	eventuele toelichting
De eerste w-vraag: wat wil de gemeente bereiken?			
a.	Is het doel geformuleerd als een maatschappelijk effect (outcome)?	Ja, maar onduidelijk	De ambitie is globaal en kwalitatief benoemd. Maar onduidelijk is wat precies onder "leefomgeving aantrekkelijker" wordt verstaan. En op welke gebieden heeft de ambitie "biodiversiteit verbeteren" betrekking? De "resultaten" voor 2023 duiden vooral op het maken van een groenbeleidsplan en groenonderhoud.
b	Is het doel voorzien van (outcome-) indicatoren om deze te meten?	Nee	Opties voor verbetering/ aanvulling: - gewenste kwaliteitsniveaus voor groen(onderhoud); - cijfers uit Burgerpeiling Gemert-Bakel, m.b.t. waardering onderhoud perken/plantsoenen/parken: tabel 14
c.	Is er nulmeting van indicatoren uitgevoerd?	Nee	
d.	Is er streefwaarde verbonden aan het maatschappelijk effect?	Nee	
De tweede w-vraag: wat gaat de gemeente daarvoor doen?			
a	Worden er concrete activiteiten/ maatregelen genoemd, die kunnen leiden tot realisatie van de ambitie?	Deels	Het op te stellen groenbeleidsplan, met een uitvoeringsprogramma, leiden op zich niet tot een ambitie. Eigenlijk is het dus geen activiteit, zoals in de 2 ^e w-vraag bedoeld.
b	Zijn deze activiteiten voldoende concreet, zodat duidelijk is wat er in het begrotingsjaar gepresteerd wordt? (wordt beschreven wat is er af/gepresteerd is op 31 december; wat zijn de mijlpalen?)	Nee	Zie a. Er worden geen concrete data genoemd voor oplevering groenbeleidsplan en uitvoeringsprogramma. Wat de acties tot verbetering van de biodiversiteit inhouden blijft ongewis.
De derde w-vraag: wat gaat dat kosten?			
a.	Wordt duidelijk wat de baten en lasten zijn van de majeure activiteiten die bij gaan dragen aan de ambitie?	Ja	Er zijn middelen opgenomen voor met name onderhoud groen, en nog enkele projecten

Doel/ambitie 10: Speelgelegenheden meer inclusief maken			
	criterium	oordeel	eventuele toelichting
De eerste w-vraag: wat wil de gemeente bereiken?			
a.	Is het doel geformuleerd als een maatschappelijk effect (outcome)?	Nee	Het gaat hier om het maken van een speelruimtebeleid met een uitvoeringsprogramma
b.	Is het doel voorzien van (outcome-)indicatoren om deze te meten?	Nee	Opties voor verbetering/ aanvulling: cijfers uit Burgerpeiling Gemert-Bakel, m.b.t. tevredenheid over aanbod speelvoorzieningen: tabel 28
c.	Is er nulmeting van indicatoren uitgevoerd?	Nee	
d.	Is er streefwaarde verbonden aan het maatschappelijk effect?	Nee	
De tweede w-vraag: wat gaat de gemeente daarvoor doen?			
a	Worden er concrete activiteiten/ maatregelen genoemd, die kunnen leiden tot realisatie van de ambitie?	Deels	Het op te stellen speelruimtebeleid, met een uitvoeringsprogramma, leiden op zich niet tot een ambitie. Eigenlijk is het dus geen activiteit, zoals in de 2 ^e w-vraag bedoeld.
b	Zijn deze activiteiten voldoende concreet, zodat duidelijk is wat er in het begrotingsjaar geïmplementeerd wordt? (wordt beschreven wat is er af/geïmplementeerd is op 31 december; wat zijn de mijlpalen?)	Nee	Zie a. Er worden geen concrete data genoemd voor oplevering speelruimtebeleid noch uitvoeringsprogramma.
De derde w-vraag: wat gaat dat kosten?			
a.	Wordt duidelijk wat de baten en lasten zijn van de majeure activiteiten die bij gaan dragen aan de ambitie?	Nee	De genoemde middelen zijn voor het huidige areaal van speeltoestellen (instandhouding). Dus geen extra middelen voor (mogelijke) ambitie.

Doel/ambitie 11: 2.400 nieuwe woningen in 2032			
	criterium	oordeel	eventuele toelichting
De eerste w-vraag: wat wil de gemeente bereiken?			
a.	Is het doel geformuleerd als een maatschappelijk effect (outcome)?	Ja, maar onduidelijk	Het doel is vooral kwantitatief geformuleerd, maar maakt geen onderscheid tussen type woningen (soort woningen: wel of niet grondgebonden, vrijstaand/rijtjeshuis etc, koop/huur, prijsklasse). Ook is onduidelijk voor wie de woningen bedoeld zijn (doelgroepen).
b.	Is het doel voorzien van (outcome-)indicatoren om deze te meten?	Ja	Maar de term 'woningen' is nog ongespecificeerd. Aangegeven had kunnen worden welke type woningen voor de korte en middellange termijn worden gebouwd (bijv. tot einde raadsperiode, 2026)
c.	Is er nulmeting van indicatoren uitgevoerd?	Onbekend	
d.	Is er streefwaarde verbonden aan het maatschappelijk effect?	Ja	2.400 woningen in tien jaar. Zie echter a. en b.
De tweede w-vraag: wat gaat de gemeente daarvoor doen?			
a	Worden er concrete activiteiten/ maatregelen genoemd, die kunnen leiden tot realisatie van de ambitie?	Deels	Er worden aantal trajecten/projecten genoemd. Maar de ambitie vergt nog de nodige uitwerking in (ruimtelijke) deelplannen.
b	Zijn deze activiteiten voldoende concreet, zodat duidelijk is wat er in het begrotingsjaar geïmplementeerd wordt? (wordt beschreven wat is er	Deels	Zie a. Er zijn geen tussenmijlpalen geformuleerd, noch ligt er een uitwerkingsplan.

	af/gepresteerd is op 31 december; wat zijn de mijlpalen?)		
De derde w-vraag: wat gaat dat kosten?			
a.	Wordt duidelijk wat de baten en lasten zijn van de majeure activiteiten die bij gaan dragen aan de ambitie?	Nee	Er worden slechts kosten opgenomen voor het opstellen van de groennorm. Dat is echter slechts een klein deel van de te verwachten kosten voor deze intensivering van het woningbouwprogramma

Vragen geldend voor (alle doelen van) het gehele programma Wonen & levendige dorpscentra			
	criterium	oordeel	eventuele toelichting
a.	Zijn de doelen voldoende dekkend / representatief voor het gehele programma? (1 ^e w-vraag)	Ja	De elf doelen beslaan het grootste deel van het programma. Over het thema monumenten/erfgoed is geen info aangetroffen.
b.	In hoeverre zijn de activiteiten ingebed in een visie? Wordt er relatie gelegd met een uitvoeringsplan? (2 ^e w-vraag)	Deels	In de meeste gevallen blijft dit onduidelijk. Zelden wordt er bij de genoemde "resultaten" verwezen naar een visie of uitvoeringsplan. Er staan juist veel nieuwe beleidsplannen op stapel.
c.	Is het programma voorzien van een overzicht van baten en lasten? (3 ^e w-vraag)	Nee	In tegenstelling tot de programma's uit de begroting 2022 kennen die voor 2023 een overzicht van baten en lasten per programma. Dat is er overigens wel, maar opgenomen in bijlage 7: Lasten en baten door de jaren heen. Overigens wijkt het saldo van de vijf programma's samen voor 2023 (€ 1.606.000) af van de saldi die op p.10 van de begroting worden genoemd.
d.	Zijn er belangrijke afwijkingen in de informatievoorziening van de programma's in vergelijking met voorgaand jaar? Is er sprake van progressie of verslechtering?	Neutraal	1. De programma's van de begroting 2022 zijn uitvoeriger, omdat daarin een beschrijving van de going concern taken voorkwam. Daar staat tegenover dat aan het begin van de beleidsbegroting 2023 een beschrijving van de vier nieuwe programmalijnen staat (i.c. "Vitale kernen"). 2. Het SMART-gehalte van zowel de eerste als de tweede w-vraag is in 2022 vergelijkbaar met 2023. 3. In de programm'sa 2022 staan de baten – lasten - saldi. Die staan nu in bijlage 7 (zie punt c). Deze financiële recapitulatie per programma is in 2022 goed te vergelijken met voorgaande jaren, omdat de programma's dezelfde BBV-taakvelden bevatten. Dat is gewijzigd per 2023.
e.	Ligt de het programma in lijn met het Coalitieakkoord?	Ja	De belangrijkste items van het Coalitieakkoord zijn goed vertaald naar de begroting 2023. Heel inzichtelijk zijn de beleidsmatige en financiële aanpassingen weergegeven.
f.	Ligt er een relatie met een actuele beleidsnota? Sporen de daarin verwoorde doelen met het programma?	Nee	In het programma van de begroting worden amper tot geen beleidsnota's genoemd. Nergens in de programmabegroting 2023 gerefereerd aan beleidsdoelen die al eerder in beleidsnota's zijn vastgesteld, noch aan afspraken over de uitvoering daarvan.