

Verslag hoorzitting – Formeel verzoek COA opvang

Datum 22-11-2022
Tijd 19:30 - 23:00
Locatie Raadzaal
Voorzitter Toon Coopmans

Aanwezig: Chris Remmers (SGB), Marius Vos (SGB), Laurens van den Berg (D66), Frances Dekker (D66), Stefan Janszen (CDA), Joris van Loon (CDA), Stan van Kollenburg (Dorpspartij), Yorick van Lieshout (Dorpspartij), Jan Vroomans (POI), Anne van Berlo (VVD), Toon van Rooij (VVD), Willy van den Heuvel (LR) (vanaf 19.51 uur) Bas Geerts (LR) (tot 19.51 uur), Anne de Laat (LR).

1 Opening hoorzitting en vaststellen van de agenda

Opening van de hoorzitting door de voorzitter, dhr. Coopmans, om 19.30 uur.

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

2 Invulling spreekrecht

In totaal hebben zich 16 sprekers gemeld:

1. Mevr. Bakker;
2. Dhr. Verberkt, op persoonlijke titel;
3. Dhr. Maas;
4. Dhr. Smits;
5. Dhr. de Bruin; heeft een vraag m.b.t. een eventuele ontsluitingsweg en de veiligheid hieromtrent ivm de verkeersdruk. De voorzitter geeft aan deze vraag schriftelijke wordt beantwoord.
6. Mevr. Rovers;
7. Dhr. Jacobs;
8. Dhr. Kusters;
9. Mevr. Van Berlo;
10. Dhr. Van den Elzen; namens groep bewoners op het terrein van de Zorgboog;
11. Dhr. De jong; direct aanwonende Bosspark Bakel
12. Dhr. Reijnders;
13. Mevr. Van der Horst;
14. Dhr. Peijs;
15. Mevr. Veldman;
16. Dhr. Van Haandel.

3 Pauze (schorsing van 20.50 tot 21.15 uur)

Hoorzitting

Genodigde:

- COA - dhr. Kapteijns, bestuurslid Centraal Orgaan opvang Asiel (COA), vanaf 21.30 uur;
- Zorgboog - mevr. Nogarede, bestuursvoorzitter;
- Politie - dhr. Nieuwkerk, expert wijkagent politie Brabant Zuid Oost;
- Burgemeester Gemert- Bakel - dhr. Van Veen;
- Gemeente Cranendonck, mevr. Bessems, Projectleider Nassau Dietzkazerne/ AZC.

De Veiligheidsregio en een partner uit het onderwijs zijn uitgenodigd, maar kunnen vanavond niet aanwezig zijn. Zij hebben aangegeven evt. vragen schriftelijk te willen beantwoorden.

Eerste vragenronde:

De fracties hebben verschillende vragen, o.a. m.b.t.:

- De veiligheid en het veiligheidsgevoel van het personeel op het terrein van de Zorgboog;
- De toekomstige ontwikkelingen van de locatie, gezien het principeverzoek van de Zorgboog;
- Voldoet de locatie aan de veiligheidseisen of is deze te afgelegen;
- Het borgen van de financiën en de garantie er geen extra kosten zijn voor de gemeente;
- Ervaringen AZC gemeente Cranendonck;
- Het voorleggen van de bestuursovereenkomst aan de gemeenteraad ter beoordeling of goedkeuring, voordat ondertekening plaatsvindt.

Mevr. Nogarede van De Zorgboog geeft aan werknemers en bewoners veel vragen hebben die nu niet beantwoord kunnen worden en er meer concrete uitwerking van het verzoek van het COA nodig is. Dit geldt ook voor de verdere uitwerking van het principeverzoek.

Mevr. Bessems, namens de gemeente Cranendonck, geeft aan het COA verantwoordelijk is voor de veiligheid binnen de poort en de gemeente daarbuiten. Een advies is om als gemeente duidelijke afspraken in het contract / de bestuursovereenkomst vast te leggen.

Dhr. Nieuwkerk, politie Brabant Zuid Oost, geeft aan dat mb.t. de veiligheid de locatie niet leidend is, zolang deze goed is ingericht met de bijhorende werkafspraken.

Burgemeester Van Veen wijst op de tweede bullet in de conceptreactie van het college en de benodigde investeringen en exploitatie niet op de gemeentelijke begroting mogen drukken. Het is aan de gemeenteraad op de conceptbrief vast te stellen en aan te scherpen waar nodig. De bestuursovereenkomst is een bevoegdheid van het college, maar

daarnaast is ook afgesproken dat de gemeenteraad altijd het laatste woord heeft m.b.t. een brief of het contract met het COA.

Tweede vragenronde:

De fractie hebben o.a. de volgende vragen:

- Er zijn drie locaties als opvanglocatie in beeld geweest, wat zijn de beweegredenen om af te zien van de andere locaties?
- Is er aandacht voor het subjectieve veiligheidsgevoel, zoals vanavond ook als aandachtspunt is op te vangen uit de inbreng van de insprekers.
- Is kleinschalige opvang bespreekbaar? Wat is de ondergrens?
- Hoe zit het met de 450 opvangplekken binnen de regio?
- Is er een verschil in het voorzieningenniveau tussen kleinschalige en grootschalige opvang, waarbij het noodzakelijk is de voorzieningen aanwezig moeten zijn voordat de opvangplekken daadwerkelijk gerealiseerd worden.
- Uitleg over de spreidingswet en de eventuele gevolgen voor de gemeente als we niet voldoen aan het voorliggende verzoek;
- Is aan te geven om welke groepen asielzoekers het gaat?
- Is het mogelijk om het totaal aantal op te vangen asielzoekers te verdelen over de verschillende kerkdorpen?

Dhr. Nieuwkerk, politie Brabant Zuid Oost, geeft aan geen garantie te kunnen geven in het kader van het veiligheidsgevoel van de inwoners, maar de politie zal zijn best doen en er te zijn waar kan.

Dhr. Kapteijns geeft aan de andere locaties die zijn aangeboden door het COA zijn bekeken, maar voor nu niets kan zeggen over de afgevalen locaties. Als er behoefte is aan meer informatie dan moet gekeken worden hoe de beschikbare informatie over de afgewezen locaties beschikbaar komt. Daarnaast is de ondergrens van de op te vangen groep per locatie verschillend. Bij een grote locatie kunnen voorzieningen worden gedeeld dan wel als er voorzieningen in de omgeving zijn dan kan hier gebruik van worden gemaakt. Voor deze locatie moet een groep van 150 asielzoekers mogelijk zijn. Veel is afhankelijk van de locatie, want veel kleine opvanglocaties moeten wel te bemensen zijn qua personeel en onderhoud.

De voorzieningen bij noodopvang zijn tijdelijk en vaak is er sprake van minder voorzieningen dan bij een regulier AZC, maar de onderlinge verschillen zijn groot. Ook is het altijd zo dat eerst de voorzieningen gerealiseerd moeten zijn voordat de opvangplekken worden ingevuld. Met betrekking tot de verdeling over de regio is het aan de betreffende gemeenten om hier onderling afspraken over te maken.

De dwangwet is nu in verdere uitwerking en vaak bestaat de samenstelling uit een combinatie van groepen. Algemeen kan gesteld worden dat 85% een vergunning krijgt, 4% komt uit de veilige landen, waarvan 2% alsnog een asielvergunning krijgt.

Derde vragenronde:

De fracties hebben o.a. de volgende vragen:

- Heeft er een bewonersonderzoek plaatsgevonden en wat zijn de resultaten?
- Kan je als gemeente zeggen na bijv. 2 of 5 jaar; we stoppen met de opvang? Heb je als gemeente dit recht?
- Is er overleg binnen de peelregio om te komen tot regionale afspraken m.b.t. de spreiding van de 450 opvangplaatsen?
- Hoe komen de woonunits er uit te zien? Hoeveel units zijn er nodig om 150 mensen te huisvesten?

Burgemeester Van Veen geeft aan dat de regio in gesprek is, dit staat los van het verzoek van het COA wat nu voorligt en de oproep aan gemeenten om te kijken naar een geschikte opvanglocatie voor asielzoekers.

Mevr. Bessems van de gemeente Cranendonck geeft aan dat vooral een kleine groep van 50 personen die te lang in de procedure zitten voor de overlast zorgen. Daarnaast benadrukt ze dat het aan de gemeenteraad is om de regie te nemen door concreet in het contract/ de bestuursovereenkomst op te nemen de opvang na bijv. 2 jaar stopt en een hardheidsclausule op te nemen dat bij blijvende ernstige overlast de opvang stopt.

Dhr. Kapteijns van het COA geeft aan dat een vastgoedspecialist een schouw van de locatie doet en de vraag m.b.t. wat voor units waar komen te staan, in een later stadium beantwoord kan worden door het COA.

De laatste vragenronde en fracties hebben de volgende vragen:

- COA verantwoordelijk voor de veiligheid op het terrein en de zorgboog is verantwoordelijk voor de bewoners en werknemers. Aan welke eisen denkt de zorgboog op dit gebied? Is er sprake van een locatiemanager die 24/7 fysiek aanwezig is?
- Kan het COA verzekeren er geen “veilige landers” worden opgevangen op deze locatie?
- Wat is de gemiddelde doorlooptijd?
- Is een kleinere opvanglocatie beter voor de integratie en heeft het plan meerwaarde als er woningen komen voor jongeren of een school ivm toekomstig gebruik?
- Verkeersveiligheid op de omliggende wegen; wie draagt hiervoor de kosten?
- Hoe ziet de dag van een asielzoeker eruit?

Mevr. Nogarede geeft aan de Zorgboog afhankelijk is van de gemeente, die het principeverzoek in handen heeft. Burgemeester Ven Veen geeft aan het principeverzoek parallel kan meelopen met het verzoek voor het

AZC. Daarnaast kan in de conceptbrief aandacht worden besteed aan de verkeersveiligheid als de gemeenteraad hier zich zorgen om maakt.

Dhr. Kapteijns van het COA geeft aan hij geen garantie kan geven m.b.t. de “veilige landers”, de wijze van integreren afhankelijk is van de locatie en de omgeving, net als dat voor de verschillende groepen die worden opgevangen, verschillende soorten dagbestedingen bestaan. Als laatste merkt hij op dat er geen draagvlakonderzoek heeft plaatsgevonden maar een belevingsonderzoek.

5 Sluiting (uiterlijk om 23.00 uur)

De voorzitter sluit de bijeenkomst om 23.00 uur en dankt iedereen voor de aanwezigheid en inbreng.