

**BESLUITENLIJST
VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD
VAN DE GEMEENTE GEMERT-BAKEL D.D. 15 december 2022**

Aanwezig:

De raadsleden: L.J.J. van den Berg (D66), T.P.M. van den Berkmortel (CDA), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), A.M. Coopmans (Dorpspartij), F.J.A. Dekker (D66), T.J.J. van den Elsen (CDA), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), A.E.A.G. de Laat (Lokale Realisten), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), M. Verkuylen (Dorpspartij), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek op inhoud).

Afwezig: D.H. Bastiaannet (VVD)

Voorzitter: Ing. M.S. van Veen

Griffier: M.C.P. Laurensen

Wethouders: W.S.A. van Zeeland, mr. W.C.P. Steeghs, M.P. Bankers, J.H. Coppens.

Mede aanwezig: G. Wouters (gemeentesecretaris) en A. van der Voort (adjunct-secretaris)

Video van deze vergadering is via internet beschikbaar onder de volgende link:

<https://www.youtube.com/watch?v=yismRCJCq5o>

1. Mogelijkheid tot inspreken

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

2. Opening en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en vraagt om een moment van bezinning.

De spreekvolgorde en de evt. hoofdelijke stemmingen, starten bij het lid: dhr. Vos (SGB).

De heer Janszen (CDA) stelt een wijziging in de agenda voor om het agendapunt inzake het benoemen van wethouder Claassen naar voren te halen. De voorzitter stel voor dit als agendapunt 3 op te nemen en de andere agendapunten schuiven daarmee een plaats op. De raadsleden kunnen hiermee instemmen.

Daarnaast worden er een tweetal moties vreemd aan de orde aangekondigd:

- Dhr. Van den Elsen (CDA); Energiecompensatie verenigingen, cultuurstellingen en maatschappelijke voorzieningen, ook namens LR, DP en VVD. Dit wordt agendapunt 19.
- Dhr. Vroomans (POI); Governance BLINK, ook namens CD, D66 en SGB. Dit wordt agendapunt 20.

De sluiting wordt agendapunt 21. Hierna is de agenda gewijzigd vastgesteld.

3. Benoemen en beëdigen wethouder n.a.v. tijdelijke vervanging wethouder Van Zeeland (Eed / gemeenteraad)

De ad-hoc commissie onderzoek benoembaarheid wethouders, bestaande uit mevr. de Laat, mevr. Dekker en de heer Van Lieshout, heeft voor de raadsvergadering de geloofsbrieven van de kandidaat wethouder, de heer B.P.F. Claassen, onderzocht. Mevr. Dekker brengt namens deze commissie het advies uit aan de gemeenteraad dat de kandidaat voldoet aan de vereisten om

benoemd te worden tot wethouder. Hierna gaat de gemeenteraad over tot benoeming van de heer B.P.F. Claassen tot wethouder van de gemeente Gemert-Bakel .

De stemming is geheim en daarmee schriftelijk. Het bureau stemopneming bestaat uit de drie raadsleden; mevr. de Laat, mevr. Dekker en dhr. Van Lieshout. De voorzitter van het stembureau, mevr. Dekker, geeft aan de heer B.P.F. Claassen **unaniem** benoemd is als wethouder, met 22 stemmen voor en 0 tegen.

Hierna legt dhr. Claassen in handen van de voorzitter de eed af.

Beslispunt 2 van het raadsbesluit is met algemene stemmen aangenomen:

- Verlenen van ontheffing van het woonplaatsvereiste gedurende de periode van vervanging.

Hierna wordt de raadsvergadering voor een kort moment geschorst.

4. Vragenrecht raadsleden.

Er zijn geen vragen aangemeld.

5. Vaststellen besluitenlijst van de raadsvergadering van 3-11-2022 en 6-12-2022

Vastgesteld.

6. Ingekomen stukken

Vastgesteld

6.a Mededelingen

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

6.b Postlijst

Vastgesteld.

6.c Termijnplanning

Er zijn geen opmerkingen.

6.d Lijst met toezeggingen

Er zijn geen opmerkingen.

6.e Voortgang moties

Er zijn geen opmerkingen.

7 3^e financiële rapportage

Besluit:

1. Vaststellen begrotingswijziging 13-2022 "3e Financiële rapportage 2022"

De raad besluit zonder beraadslaging of stemming conform voorstel.

8 Vaststellen 2e actualisatie bouwgrondexploitatie 2022

Besluit

1. Instemmend kennis te nemen van de stand van zaken van de 2e actualisatie bouwgrondexploitatie 2022.
2. In te stemmen met de actualisatie van de bouwgrondexploitaties per oktober 2022.
3. In te stemmen met de parameters bouwgrondexploitatie 2023.
4. In te stemmen met het in exploitatie nemen, inclusief grondexploitatiebegroting, van de bouwgrondecomplexen 'Bolle Akker II' (Bakel) en 'bedrijventerrein Peeldijk' (Milheeze)

De raad besluit zonder beraadslaging of stemming conform voorstel.

9 Vaststellen grondprijzen 2023

Besluit

De grondprijzen 2023 als volgt vast te stellen;

grondprijzen (excl. BTW) per m² woningbouw Gemert-Bakel 2023

kern	'vrije sector' per m ² kavel oppervlakte ≤ 250 m ²	'vrije sector' prijs per m ² kavel oppervlakte > 250 m ²
Gemert, Bakel	€ 278,--	€ 373,--
Handel, De Mortel, Milheeze	€ 268,--	€ 360,--
Elsendorp, De Rips	€ 235,--	€ 336,--

grondprijzen (excl. BTW) per m² sociale huurwoningbouw Gemert-Bakel 2023

kern	'sociale huur'* (max. kavelopp. 120 m ²)
Gemert- Bakel	€ 230,--

**sociale huur = indien huurprijs onder liberalisatiegrens ligt*

grondprijzen (excl. BTW) per m² bedrijventerrein Gemert-Bakel 2023

kern	Prijs per m ²
Gemert, Bakel	€ 164,--
Milheeze, Elsendorp*	€ 145,--

** toeslag kavels met bouwmogelijkheid woning € 50.000,--*

grondprijzen per m² reststroken Gemert-Bakel 2023

Kern	Prijs per m ² gelegen voor de voorgevelrooilijn	Prijs per m ² gelegen achter de voorgevelrooilijn
Gemert, Bakel	€ 69,50	€ 139,00
Handel, De Mortel, Milheeze	€ 67,00	€ 134,00
Elsendorp, De Rips	€ 58,75	€ 117,50

prijs ingebruikname reststroken per m² 2023

Kern	Prijs per m² Ingebruikname op jaarbasis
Gemert- Bakel	2% van de verkoopwaarde per m² (met een minimum van € 100,--)

De raad besluit zonder beraadslaging of stemming conform voorstel.

10 Vaststellen veiligheidsbeleid 2023-2026

Besluit

1. Het Veiligheidsplan 2023-2026 vast te stellen.

De raad besluit zonder beraadslaging of stemming conform voorstel.

11 Vaststellen subsidieverordening Peelgemeenten Energiehuis Slim Wonen 2023 t/m 2026

Besluit

1. De subsidieverordening EnergieHuis Slim Wonen vast te stellen.

De raad besluit zonder beraadslaging of stemming conform voorstel.

12 Vaststellen startnotitie transitiebeleid landelijk gebied Gemert-Bakel

Besluit

1. Instemmen met de startnotitie opstellen transitie beleid landelijk gebied

De raad besluit zonder beraadslaging of stemming conform voorstel.

13 Vaststellen beeldkwaliteitsplan Berken 9 Milheeze

Besluit

1. T.b.v. de ontwikkellocatie 'Berken 9 Milheeze' op grond van artikel 12a Woningwet het 'Beeldkwaliteitsplan Berken 9 Milheeze' onderdeel uit te laten maken van de gemeentelijke welstandsnota.

De raad besluit zonder beraadslaging of stemming conform voorstel.

14 Vaststellen begrotingswijziging Blink

Besluit

1. Kennis te nemen van de gewijzigde ontwerpbegroting 2023 en meerjarenbegroting 2023-2026 van de GR Blink.
2. Bijgevoegde zienswijze op de ontwerpbegroting 2023 van de GR Blink vast te stellen

De raad besluit zonder beraadslaging of stemming conform voorstel.

15 Vaststellen aanpassing jeugdhulp i.v.m. aanwijzen toezichthouder

Besluit

1. De wijziging van de verordeningen jeugdhulp gemeente Gemert-Bakel 2019 vast te stellen:

Artikel I

De Verordening Jeugdhulp gemeente Gemert-Bakel wordt gewijzigd als volgt :

A. Artikel 8.2a wordt toegevoegd en komt te luiden:

Het college kan personen aanwijzen die belast zijn met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening.

Artikel II

Dit wijzigingsbesluit treedt in werking na bekendmaking en werkt terug tot met 1 oktober 2022.

De raad besluit zonder beraadslaging of stemming conform voorstel.

16 Benoemen commissieleden

Besluit

Per heden tot raadscommissielid te benoemen,

- De heer J.T.W. (Hans) van den Eijnden (VVD);
- De heer W.J.J. (Willem) van den Elsen (Dorpspartij);

De raad besluit zonder beraadslaging of stemming conform voorstel.

17 Vaststellen belasting- en legesverordening 2023 (portefeuillehouder Van Zeeland)

Eerste termijn gemeenteraad

Dhr. Remmers (SGB) geeft aan kort voor de raadsvergadering vragen te hebben gesteld over de nieuwe werkwijze van de belastingsamenwerking Oost-Brabant met betrekking tot de bepaling van de WOZ van woningen. Op hoofdlijnen worden de vragen herhaald.

Dhr. Vroomans (POI) merkt op dat de evaluatie van de toeristenbelasting een positief beeld geeft tegenover de 35% van alle overnachtingen die worden geregistreerd in het nachtregister. Hoe verhoudt zich tot elkaar? Daarnaast een vraag met betrekking tot openbare orden en veiligheid en of de geldende afspraak bij de betreffende handhavers bekend is?

Om de registratie in het nachtregister te vereenvoudigen, moet ook de APV worden gewijzigd. Dhr. Vroomans (POI) dient daarom een motie in, ook namens DP, CDA, VVD, SGB en D66, met een opdracht aan het college om de aanpassing van de APV binnen 3 maanden voor te leggen aan de gemeenteraad.

De voorzitter geeft aan de motie als motie 1 onderdeel uitmaakt van de beraadslagingen.

Dhr. Van Lieshout (DP) geeft aan de discussie te willen richten op de verordening toeristenbelasting en dan met name de versimpeling van de werkzaamheden rondom het digitale nachtregister. Hij dient hiervoor een amendement in, samen met POI, CDA, VVD, SGB en D66. Daarnaast vraagt hij aan het college te handhaven in de geest van het amendement totdat ook de APV is gewijzigd conform de opdracht in de motie.

De voorzitter geeft aan het amendement als amendement 1 onderdeel uitmaakt van de beraadslagingen.

Dhr. Van Loon (CDA) heeft specifiek nog een aantal vragen m.b.t. de milieustraat. Wanneer kan de raad het nieuwe afvalbeleid verwachten, is het mogelijk cijfers te ontvangen van inwoners en bedrijven die regelmatig gebruik maken van de milieustraat en is er op enige wijze een staffel in te voeren met het idee dat diegene die regelmatig de milieustraat bezoekt meer betaald vanuit het oogpunt de vervuiler betaald?

Mevr. van Berlo (VVD) vraagt of de toeristenbelasting ook voor arbeidsmigranten geldt en zij dus ook gecontroleerd worden dan wel het nachtregister moeten invullen? Ook in het kader van de milieustraat en aanpassen van de eventuele tarieven is het de vraag of dit meer dumpingen in het buitengebied oplevert?

Dhr. Van de Berg (D66) vraagt n.a.v. de nieuwe werkwijze van de belastingsamenwerking Oost-Brabant of burgers verplicht zijn om informatie te geven over de waarde van hun huis en kan dit eventueel ook op andere manieren dan nu voorgesteld wordt?

Eerste termijn college B&W

Wethouder Van Zeeland geeft aan dat de nieuwe werkwijze is uitgerold zodat de gemeente een sterker verhaal bij de rechter heeft m.b.t. de waardebepaling van een woning. De extra informatie kan ook op andere wijze worden aangeleverd. De vragen van SGB zijn door de griffie als schriftelijke vragen geregistreerd en een uitgebreider antwoord is mogelijk als de fractie hier prijs op stelt.

Wethouder Bankers geeft m.b.t een nieuw afvalbeleid aan dat de voorbereidingen ingang zijn gezet en zodra er meer duidelijkheid is wanneer het beleidsplan te verwachten is, informeert hij de raad. De keuze voor een eventuele invoering van een staffel wordt meegenomen in de ontwikkeling van een nieuw afvalbeleid. Daarnaast laat hij een lijst toekomen met het aantal stortingen per persoon/ bedrijf. Als laatste merkt hij op dat de praktijk uitwijst er niet meer dumpingen zijn in het buitengebied als de tarieven zijn aangepast.

Burgemeester Van Veen merkt op de evaluatie op zorgvuldige wijze heeft plaatsgevonden en er inderdaad een kleine groep, de groep met de groepsaccommodaties, problemen ondervindt met de invoering van het nachtregister. Hij geeft aan 2 problemen te voorzien in het kader van het amendement: kinderen van 0 tot 3 jaar en inwoners zijn vrijgesteld van toeristenbelasting. Als we hun niet registreren dan kan er ook geen vrijstelling plaatsvinden. Dit kan betekenen er in de toekomst ook nog een besluit moet worden genomen over deze vrijstelling en er voor nu na afloop van verblijf restitutie via de gemeentelijke belasting moet plaatsvinden. Ondertussen is er contact geweest met de leverancier om de software op de korte termijn aan te passen conform de opdracht in de motie m.b.t. het wijzigen van de APV en de raad kan in maart een voorstel verwachten. Daarnaast heeft de politie inzicht in het nachtregister, maar neemt dhr. Van Veen de suggestie mee om de bestaande afspraken nogmaals onder de aandacht te brengen. In het kader van de handhaving zal er gehandeld worden in de geest van het amendement. Het gaat om het gebruik en niet zozeer om de correcte wijze van de invulling van het nachtregister. De vraag van mevr. Van Berlo (VVD) m.b.t. de verdeling tussen het aantal arbeidsmigranten en het aantal toeristen doet dhr. Van Veen schriftelijk af.

Tweede termijn gemeenteraad

Dhr. Van Lieshout (DP) geeft aan hij blij is met de opmerking van de burgemeester dat de handhaving plaatsvindt in de geest van het amendement.

De voorzitter concludeert dat het college geen gebruik maakt van de tweede termijn en sluit hiermee de beraadslagingen waarna de raad over kan gaan tot besluitvorming.

Besluitvorming

Amendement 1, ingediend door DP, POI, CDA, VVD. SGB en D66

Besluit:

Aan artikel 14 van de verordening toeristenbelasting het volgende lid toe te voegen:

- Registratie van gegevens, bedoeld in tweede lid, sub a, voor meereizende echtgenoten, minderjarige kinderen of reisgezelschappen is niet van toepassing.

De raad wenst geen stemming over het amendement en daarmee is het amendement met algemene stemmen aangenomen.

Adviesnota met raadsbesluit inclusief amendement 1

Besluit:

De voorliggende belastingverordeningen 2023 en legesverordening 2023 conform bijgaande conceptbesluiten vast te stellen, waarbij aan artikel 14 van de verordening toeristenbelasting het volgende lid is toegevoegd:

- Registratie van gegevens, bedoeld in tweede lid, sub a, voor meereizende echtgenoten, minderjarige kinderen of reisgezelschappen is niet van toepassing.

De raad wenst geen stemming over het gewijzigde raadsbesluit en daarmee is het met algemene stemmen aangenomen.

Motie 1

Besluit:

Draagt het college op om:

- Binnen 3 maanden met een voorstel naar de raad te komen met een aanpassing in de APV om te regelen dat in het nachtregister niet meer de meereizende echtgenoten, minderjarige kinderen of andere reisgezelschappen van een overnachtende gast geregistreerd dienen te worden.
- Het digitale nachtregister conform de nieuwe eisen tijdig door de software leverancier aan te laten passen.

De raad wenst geen stemming over de motie en daarmee is de motie met algemene stemmen aangenomen.

18 Vaststellen voorbereidingskrediet Berglarenschool (portefeuillehouder Steeghs) Eerste termijn gemeenteraad

Dhr. Vroomans (POI) vraagt of de wethouder druk op het bestuur heeft uitgeoefend m.b.t. het stellen van voorwaarden aan het krediet?

Dhr. Van Lieshout (DP) geeft aan dit normaliter als hamerstuk wordt geagendeerd voor een raadsvergadering aangezien het om het beschikbaar stellen van een voorbereidingskrediet gaat. Als hij de stukken leest dan blijkt daar volgens hem niet uit dat de wethouder druk heeft uitgevoerd.

Dhr. Schoone (CDA) vraagt aan de wethouder wanneer het herijkte Integraal Huisvestingsplan (IHP) te verwachten is? En is er ruimte in de planvorming om bij te schaven als het IHP daartoe aanleiding geeft? De wethouder gaf in de commissie aan de bedragen niet zijn geverifieerd, wanneer is dit wel het geval zodat er beter beeld m.b.t. het kostenplaatje ontstaat? Het CDA kan in ieder geval instemmen het voorbereidingskrediet.

Mevr. De Laat (LR) geeft aan zij dit voorstel als hamerstuk beschouwt en benieuwd is naar het vervolg.

Mevr. van Berlo (VVD) geeft aan dit voorstel ook voor de VVD een hamerstuk is en zij kunnen instemmen het voorbereidingskrediet.

De heer Van den Berg (D66) is blij met beschikbaar stellen van het voorbereidingskrediet, maar bij het proces zet hij vraagtekens. De wethouder lijkt extra voorwaarden te hebben willen doordrukken bij het beschikbaar stellen van het krediet richting het stichtingsbestuur.

Dhr. Vos (SGB) is ook zeer kritisch over het proces zoals de wethouder dit gelopen heeft en dit had in zijn ogen nooit op deze wijze mogen plaatsvinden.

Eerste termijn college B&W

Wethouder Steeghs geeft aan dat als het tijdspad m.b.t. het opstellen van het IHP bekend is, zij de raad informeert. Na het beschikbaar stellen van het voorbereidingskrediet door de gemeenteraad vindt er een doorrekening en verifiëring plaats van de bedragen. Dit houdt in zij nu niet concreet

kan aangeven wat het een en ander kan gaan betekenen, maar de intentie is om binnen 3,9 miljoen te blijven; dit moet echter uit de berekeningen blijken.

De wethouder merkt op de verhoudingen met de stichting goed en constructief zijn. Het college heeft in het proces binnen de kaders van de raad geopereerd, er is geen druk uitgeoefend, alleen in alle openheid gesproken over de denkrichting in het coalitieprogramma.

Tweede termijn gemeenteraad

Diverse partijen geven aan het jammer te vinden het eigenlijke besluit ondergesneeuwd raakt door een debat op basis van conceptreacties en aannames, die zij niet delen; het gaat om het beschikbaar stellen van een voorbereidingskrediet.

De heer Vroomans (POI) dient ook namens de SGB en D66 een motie van wantrouwen wethouder Steeghs in; zij zijn van neming de wethouder voorwaarden heeft gesteld aan het voorbereidingskrediet en daarmee druk heeft uitgeoefend richting het bestuur.

De voorzitter geeft aan deze motie als motie nummer één direct in stemming te brengen.

Stemverklaring

Dhr. Schoone (CDA) vindt het ridicul dat op basis van aannames en horen zeggen besluiten worden genomen en vindt het jammer het niet meer over de inhoud gaat. De indieners van de motie doen hiermee de kinderen en inwoners van Gemert-Bakel te kort. Het CDA spreekt het vertrouwen uit richting de wethouder.

Mevr. De Laat (LR) geeft aan het jammer te vinden dat op basis van aannames conclusies getrokken worden. De Lokale Realisten steunt wethouder Steeghs.

Mevr. Van Berlo (VVD) merkt op ook de VVD het jammer vindt dat n.a.v. van conceptreacties en aannames conclusies worden getrokken en ook zij steunen wethouder Steeghs.

Dhr. Van Lieshout (DP) vindt dat de motie vol staat met aannames en politieke duiding die zij niet delen en zij steunen de wethouder, dat spreekt voor zich.

Stemming

Motie 1: wantrouwen wethouder Steeghs, POI, SGB en D66

Spreekt uit:

- Het vertrouwen in wethouder Steeghs op te zeggen

Voor:

L.J.J. van den Berg (D66), F.J.A. Dekker (D66), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), Eventuin-Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek op inhoud)

Tegen:

T.J.J. van den Elsen (CDA), T.P.M. van den Berkmortel (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), H.W. Schoone (CDA), T.G.P. van den S. Janszen (CDA), J.J.W.M. van Loon (CDA), J.H.H.M. Smits- Overbeek (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), A.E.A.G. de Laat (Lokale Realisten), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), A.M. Coopmans (Dorpspartij), M. Verkuylen (Dorpspartij), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD).

Motie één is **verworpen** met 6 stemmen voor en 16 tegen.

Vervolg tweede termijn gemeenteraad

Dhr. Vos (SGB) geeft aan voor het voorbereidingskrediet te zijn.

Dhr. Schoone (CDA) merkt op het jammer te vinden het besluit ondergesneeuwd raakt, vindt het volstrekt logisch er met elkaar toekomstbeelden worden geschetst en er niet zomaar een bepaald budget beschikbaar wordt gesteld en daarom kan het CDA instemmen met het voorstel

Dhr. Van den Berg (D66) mist dat er door het college op basis van een IHP besluiten zijn genomen.

Dhr. Van Lieshout (DP) merkt op dat het eerder door hem gestelde, nl. het concept persbericht is niet aanwezig in iBabs, niet correct is, het staat wel in IBabs en dhr. Van Lieshout geeft aan dit totaal gemist te hebben.

Besluitvorming

Besluit

1. Een voorbereidingskrediet van € 150.000,- beschikbaar te stellen voor de uitwerking van een aanbestedingsgereed bouwplan Kindcentrum Berglaren.

De raad wenst geen stemming over het voorstel en daarmee is het voorstel met algemene stemmen aangenomen

19 Motie vreemd aan de orde: energiecompensatie Verenigingen, Cultuurstellingen en Maatschappelijke voorzieningen (CDA, LR, DP, VVD)

Eerste termijn gemeenteraad

Dhr. Van Elsen (CDA) dient ook namens LR, DP en VVD de motie in, omdat ook verenigingen, cultuurstellingen en maatschappelijke voorzieningen te maken hebben met stijgende kosten o.a. als gevolg van stijgende energieprijzen. Vanuit het rijk worden via het gemeentefonds gelden beschikbaar gesteld, alleen deze zijn niet vrij besteedbaar en niet geoormerkt.

Dhr. Coopmans (DP) geeft aan de motie duidelijkheid geeft hoe het geld wordt ingezet en een signaal namens de gemeente afgeeft dat waar nodig deze ondersteuning biedt.

Mevr. Van den Eventuin (SGB) vraagt zich af of een motie nodig is om deze gelden te oormerken of kan de wethouder hier in voorzien waarmee de motie overbodig is?

Dhr. Vroomans (POI) is benieuwd naar de reactie van de wethouder of zij van plan was om deze middelen voor andere doeleinden beschikbaar te stellen en deelt de mening het een goed signaal is namens de gemeente dat als er problemen dreigen, het geld gereserveerd staat.

Eerste termijn College B&W

Wethouder Steeghs merkt op het om aanvullende middelen vanuit de rijksoverheid gaat, die voorzien worden in de decembercirculaire en als deze daadwerkelijk beschikbaar zijn gesteld aan de gemeente dan worden deze door de gemeente geoormerkt voor de verenigingen, culturele en maatschappelijke instellingen.

Er is geen behoefte aan een tweede termijn.

De raad wenst stemming over de motie.

Besluitvorming

Besluit:

- Het college te verzoeken de aanvullende financiële middelen in te zetten voor steun aan maatschappelijke voorzieningen en verenigingen in onder meer de sport en de cultuur wanneer dit noodzakelijk is.

Voor:

L.J.J. van den Berg (D66), T.P.M. van den Berkmortel (CDA), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), A.M. Coopmans (Dorpspartij), F.J.A. Dekker (D66), T.J.J. van den Elsen (CDA), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), A.E.A.G. de Laat (Lokale Realisten), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), M. Verkuylen (Dorpspartij), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek op inhoud).

Tegen

-

De motie is **unaniem aangenomen** met 22 stemmen voor en 0 stemmen tegen

20 Motie vreemd aan de orde: Governance Blink (POI, CDA, SGB en D66)Eerste termijn gemeenteraad

Dhr. Vroomans (POI) dient de motie in, ook namens CDA, SGB en D66. Er gebeurt namelijk veel bij BLINK en er zijn afspraken gemaakt tussen BLINK en Prezero waar vraagtekens bij te zetten zijn. Er hoeft niet gewacht te worden op de uitslagen van het lopende onderzoek, de gemeenteraden hebben een eigen verantwoordelijkheid, en die nemen de indieners door de voorliggende motie in te dienen.

Dhr. Coopmans (DP) vraagt zich af, gezien de hoeveelheid aan informatie die gedeeld is door dhr. Vroomans, wat zijn contacten zijn bij BLINK zodat dhr. Coopmans deze informatie op waarde kan schatten. Dhr. Coopmans kan nu de informatie niet verifiëren. Na het onderzoek van Berenschot is BDO een onderzoek gestart. Waarom blijft dhr. Vroomans lopende het onderzoek toch informatie delen, waarom niet de conclusies van het onderzoek afwachten?

Dhr. Schoone (CDA) wil aangeven waarom het CDA de motie op dit moment steunt, de wethouder heeft in de commissie namelijk aangegeven een onderzoek loopt door BDO en daar komen conclusies uit t.a.v. de governance van BLINK. Maar het CDA dient de motie mee in, omdat er een rapport van Berenschot ligt dat heldere conclusies bevat en er een scheve en onwerkbaar arbeidsverhouding is ontstaan voor de directeursfunctie van BLINK. Het CDA wil niet op de stoel van de wethouder of het Algemeen Bestuur (AB) van BLINK gaan zitten of dat de wethouder overhaastig maatregelen neemt, voordat de consequenties in beeld zijn, maar zie deze motie als een steun in de rug om in het algemeen bestuur uit te dragen dat de gemeente de huidige verhoudingen niet ziet zitten en graag ziet dat vanuit de gezamenlijke gemeenten meer zeggenschap over BLINK komt dan dat 1 marktpartij dat heeft.

Dhr. Van den Heuvel (LR) vindt het goed er nu een onderzoek loopt. Door het bestuur van BLINK is aangegeven niet vooruit te willen lopen op de uitkomsten van het onderzoek en er zijn aanbevelingen gedaan. In maart / april 2023 komen de conclusies naar de raad en daarom wil de partij nu nog geen uitspraken doen over zaken die in onderzoek zijn.

Mevr. Van Berlo (VVD) merkt op dat er een onderzoek loopt, is bang dat we het de wethouder met deze motie alleen maar moeilijker maken en wil het onderzoek afwachten, waarna de motie opnieuw op tafel kan, dit is nu nog te vroeg.

Dhr. Van den Berg (D66) steunt de motie, omdat hierin staat aangegeven nu een standpunt uit te dragen en het goed is de gemeenteraad dit uitdraagt, los van het feit er een onderzoek loopt. Er hebben als diverse onderzoeken plaatsgevonden en op basis hiervan kan de wethouder in het AB de drie standpunten uitdragen zoals weergegeven in de motie

Dhr. Vos (SGB) benadrukt er iets gedaan moet worden aan de ongewenste bestuursvorm, het Berenschot advies is hierin overduidelijk. De wethouder wordt gevraagd nu al een standpunt uit te dragen, ook namens de gemeenteraad, er wordt nog geen beslissing genomen, maar het is wel een manier om als gemeenteraad grip te houden op de gemeenschappelijke regeling.

Eerste termijn College van B&W

Wethouder Bankers geeft aan in de commissie te hebben aangegeven er vanuit BDO in februari een raadsinformatiebijeenkomst wordt georganiseerd waarbij informatie wordt gedeeld en opgehaald waardoor de gemeenteraad de gelegenheid krijgt om hun eigen standpunt over te brengen aan BDO.

Dhr. Vroomans (POI) vindt het jammer dat de gemeenteraden over de onderzoeksvragen geen zienswijze hebben kunnen indienen.

Er is geen behoefte aan een tweede termijn.

De raad wenst stemming over de motie.

Besluitvorming

Besluit:

Roept het college op:

- In het AB van GR Blink het volgende standpunt uit te dragen:
 - Niet PreZeRo werft de nieuwe directeur voor GR Blink maar het AB;
 - De directeur GR Blink dient in loondienst te komen van GR Blink;
 - De rol en positie van PreZeRo bij het strategisch traject tot een minimum te beperken.

Voor:

T.J.J. van den Elsen (CDA), T.P.M. van den Berkmortel (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), H.W. Schoone (CDA), T.G.P. van den S. Janszen (CDA), J.J.W.M. van Loon (CDA), J.H.H.M. Smits- Overbeek (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), L.J.J. van den Berg (D66), F.J.A. Dekker (D66), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), Eventuin–Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek op inhoud)

Tegen:

A.E.A.G. de Laat (Lokale Realisten), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), A.M. Coopmans (Dorpspartij), M. Verkuylen (Dorpspartij), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD).

De motie is **aangenomen** met 14 stemmen voor en 8 stemmen tegen

21 Sluiting.

De voorzitter staat stil bij het afgelopen jaar en vraagt om een moment van bezinning. De voorzitter sluit de vergadering om 21.50 uur.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 26 januari 2023.

De griffier,

De voorzitter,

M.C.P. Laurensen

ing. M.S. van Veen

Toezeggingen

Wethouder Bankers zegt toe de raad te informeren wanneer het nieuwe afvalbeleid te verwachten is. De keuze voor een eventuele invoering van een staffel wordt meegenomen in de ontwikkeling van een nieuw afvalbeleid. Daarnaast laat hij een lijst toekomen met het aantal stortingen per persoon/ bedrijf.

Portefeuillehouder Van Veen zegt toe in het kader van het digitale nachtregister de vraag van mevr. Van Berlo (VVD) m.b.t. de verdeling tussen het aantal arbeidsmigranten en het aantal toeristen schriftelijk af te doen

Wethouder Steeghs geeft aan dat als het tijdspad m.b.t het opstellen van het Integraal Huisvestingsplan (IHP) bekend is, zij de raad informeert.