

Verslag Raadscommissievergadering Financiën en Bestuur d.d. 10 januari 2023

Aanwezig

Voorzitter	:	Marjon Verkuijlen
Commissiegriffier	:	Marloes Laurensen
CDA	:	Jos Bezemer, Theo van den Berkmortel
Dorpspartij	:	Yorick van Lieshout, Willem van den Elsen
Lokale Realisten	:	Joris Verhagen, Hans Wenniger
Sociaal GB	:	Chris Remmers, Willy van den Eventuin
VVD	:	Anne van Berlo, Willem van Hoof
D66	:	Laurens van den Berg
Politiek op Inhoud	:	Jan Vroomans

Collegeleden : Wethouder Martien Bankers en burgemeester Michiel van Veen

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college: Giovanni Wouters, Ad van Voort, Anouschka van Laarhoven, Wendy Borst, Paul Fermont.

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Er zijn geen aanmeldingen ontvangen.

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent om 20.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom bij deze eerste commissievergadering in het nieuwe jaar.

De commissie wordt gevraagd de agenda gewijzigd vast te stellen. De griffie heeft u hier eerder per e-mail over geïnformeerd. Het volgende is namelijk het geval:

Op de agenda staat geagendeerd het onderwerp MFA Bakel (agendapunt 7). Oorspronkelijk was de gedachte dat het onderwerp op 1 februari 2023 in een beeldvormende bijeenkomst behandeld zou worden. Op verzoek van de Dorpspartij en Politiek op Inhoud is het geagendeerd voor deze commissievergadering. In het kader van een gedegen voorbereiding heeft de betrokken wethouder aangegeven het onderwerp MFA Bakel te willen agenderen voor de beeldvormende avond op 1 februari. De betreffende initiatiefnemers en de agendacommissie zijn geïnformeerd dan wel akkoord waarmee het verzoek wordt gehonoreerd om dit onderwerp alsnog in de geplande beeldvormende bijeenkomst te behandelen.

Concreet betekent dit dat het onderwerp MFA Bakel niet behandeld wordt in de commissie Financiën en Bestuur van vanavond.

Hierna is de agenda gewijzigd vastgesteld.

3. Vragen commissieleden niet geagendeerde onderwerpen

Er zijn geen vragen ontvangen en hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

4. a Vaststellen conceptverslag d.d. 29-11-2022

De commissiegriffier heeft vooraf geen opmerkingen ontvangen waarmee het verslag ongewijzigd wordt vastgesteld.

b Lijst met toezeggingen

De voorzitter merkt op dat de commissievoorzitters per e-mail voor het kerstreces het verzoek naar alle raads- en commissieleden hebben uitgezet om vragen of opmerkingen met

betrekking tot agendapunt 4 (verslag, lijst met toezeggingen, termijnplanningen) vooraf in te dienen bij de griffie zodat het college een reactie kan voorbereiden.

Verder geen opmerkingen en de afdoening van de lijst met toezeggingen is akkoord.

c Termijnplanning

De voorgestelde termijnplanning is akkoord.

5. Zienswijze samenwerkingsakkoord MRE 2023-2026

(voorbereiden besluitvorming- portefeuillehouder Bankers)

De commissie heeft o.a. de volgende opmerkingen:

- Sociaal Gemert-Bakel mist concrete doelstellingen, alleen de rijksdoelstellingen 2020-2030 worden benoemd. In 2030 moeten de doelstellingen gerealiseerd zijn, maar hoe en wie gaat de kosten dragen? Het hele document gaat uit van stimuleren en verleiden e.d., maar is verder niet concreet. Ook de ambities worden als tegenstrijdig ervaren. Er zitten grenzen aan de economische groei en de schaa sprong. De zienswijze mag hierin ook concreter zijn. Daarnaast wordt het thema duurzame energieopwekking en energieopslag niet benoemd in de zienswijze. Wil het college dit onderwerp opnemen in de zienswijze?
- Lokale Realisten sluiten zich aan bij de opmerkingen van SGB en zouden graag zien dat de zienswijze ingaat op het SMART maken van doelstellingen, want dit bepaald mede het gewenste resultaat bij de MRE.
- De VVD vraagt zich af of het onderwerp regionale stikstofaanpak thuishoort bij de MRE? De gemeente en provincie zijn hierin aan zet, MRE heeft hierin geen bevoegdheid en daarmee dient het onderwerp verwijderd te worden uit de zienswijze.
- De Dorpspartij kan zich in grote lijnen vinden in de zienswijze, maar het is zaak om als gemeente ook na de zienswijzeprocedure onze stem te laten horen. In het kader van de bereikbaarheid zijn er wel vragen aan de wethouder aan welke alternatieven wordt gedacht.
- D66 sluit zich aan bij de opmerking dat concreetheid wordt gemist. De uitwerking vindt plaats in een werkprogramma, wanneer is dit nieuwe werkprogramma te verwachten? Zijn dan nog doelen te concretiseren middels kengetallen en streefwaarden zodat er controle kan plaatsvinden? Hebben de onderwerpen zorg, gezondheid en milieu voldoende aandacht? Ook m.b.t mobiliteit en de beoogde schaa sprong, moeten er garanties komen voor betere ov voorzieningen; zonder wezenlijk betere OV voorzieningen kan de schaa sprong niet plaatsvinden.
- CDA onderschrijft het stuk, maar het is wel van belang over het geheel genomen scherper in te zetten op mobiliteit zoals de N279, Beekse Brug e.d.

Wethouder Bankers onderschrijft de opmerkingen dat de doelen weinig concreet zijn. Hoe de doelen behaald kunnen worden, wordt besproken in de portefeuille-overleggen en wat hierin wordt afgesproken, dient als input binnen het dagelijks bestuur. Het streven is het voorzieningenniveau op een bepaald peil te krijgen waarbij een betaalbaar OV makkelijker realiseerbaar is op grotere schaal. Ook de brede welvaart is van belang, zeker met het oog op de groei naar 35.000 inwoners. Bij het onderwerp duurzame energie is ook beheersing van de balans in het netwerk van belang. Dit is een belangrijk onderdeel binnen de RES.

De stikstofproblematiek is een landelijk opgave en dit is weggelegd bij de provincie, maar de ontwikkelingen binnen de MRE moeten hiermee wel in de pas lopen.

Met betrekking tot de stimuleringsfondsen wordt binnen de Peelgemeenten gekeken of vanuit een gezamenlijke aanpak gelden en projecten voor de gemeente “binnen gehaald kunnen worden”.

De commissie heeft nog een aantal opmerkingen, zoals:

- Politiek op Inhoud ziet graag doelen die meetbaar zijn zodat evalueren mogelijk is en de wethouder bijgestuurd kan worden op de resultaten.
- De Lokale Realisten vragen zich af hoe zij de wethouder van input kunnen voorzien m.b.t. de portefeuille- overleggen. Wat is het moment om onderwerpen aan te kaarten?

Wethouder Bankers geeft aan de commissie/ raad met de griffie oplossingen kan bedenken hoe de verschillende onderwerpen geagendeerd kunnen worden, maar in het kader van de RES komen diverse onderwerpen terug bij de commissie en raad.

Politiek op Inhoud vraagt aan de wethouder om aan de andere portefeuillehouders het signaal door te geven dat de commissie graag betrokken wil worden en input wil leveren m.b.t. de onderwerpen richting de MRE. Wethouder Bankers geeft aan dit signaal over te brengen. De zienswijze is door het college vastgesteld dus als het onderwerp energieopslag in de zienswijze opgenomen moet worden dan kan dit middels een amendement in de raadsvergadering.

Daarnaast is er binnen de MRE een mobiliteitsvisie in ontwikkeling, waarbij ook alternatieven zoals fietsverkeer, een plek krijgen.

Sociaal Gemert-Bakel geeft aan dat zij graag het onderwerp energieopslag opgenomen zien in de zienswijze en hiervoor een amendement opstellen ter behandeling in de raadsvergadering.

Conclusie het voorstel is rijp voor behandeling in de raad als besprekestuk.

6. Presentatie Wet open overheid

(informerende - portefeuillehouder Van Veen)

De portefeuillehouder heeft toegezegd de commissie te informeren over de Wet open overheid. Er wordt een korte presentatie gegeven door dhr. Fermont en mevr. Borst. De vragen van de commissieleden worden beantwoord.

De voorzitter dankt dhr. Fermont en mevr. Borst voor de uitleg.

7. MFA Bakel

Onderwerp wordt niet behandeld en staat geagendeerd voor de beeldvormende avond op 1 februari a.s.

8. Stand van zaken: samenwerking, bovengemeentelijk en regionale zaken

Het verslag van de raadstafel 21 van 14 december 2022 is bijgevoegd en raadslid mevr. Van Berlo is aanwezig om eventuele vragen vanuit de commissie te beantwoorden.

Dhr. Van Lieshout heeft een oproep aan de commissie- en raadsleden om bij de volgende MRE - conferentie op 22 maart 2023 in grote getalen aanwezig te zijn om namens de gemeente onze stem te laten horen. Mevr. Van Berlo ondersteunt de oproep en merkt op om ook de leden van de Raadstafel 21 zo veel mogelijk van input te voorzien zodat de gemeente op de verschillende vlakken input kan leveren en invloed kan uitoefenen.

9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.23 uur.