



De raad van de gemeente
Gemert-Bakel
Postbus 10.000
5420 DA Gemert

Apeldoorn, 4 oktober 2022

Kenmerk: EX.22.1527

Betreft: zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan Gemert-Bakel buitengebied
herziening juni 2022

Geachte heer/mevrouw,

Met ingang van 8 september 2022 ligt het ontwerpbestemmingsplan 'Gemert-Bakel
buitengebied herziening juni 2022' ter inzage. Namens cliënt, [redacted]
[redacted] maak ik gebruik van de mogelijkheid zijn
zienswijze op het plan kenbaar te maken.

Het ontwerp bestemmingsplan omvat onder meer de wijziging van de bestemming
van de gronden gelegen op de locaties Kaak 1 en 3-5, Milheeze. [redacted]

[redacted] hebben in het
geldende bestemmingsplan de bestemming 'Agrarisch – agrarisch bedrijf'. [redacted]
[redacted] rondom de locatie Kaak 1 en 3-5, Milheeze zijn
meerder (intensieve) agrarische locaties gelegen.

In het geldende bestemmingsplan hebben de gronden op de locatie Kaak 1 en 3-5,
Milheeze de bestemming 'Agrarisch' met de aanduiding 'pluimvee-proefbedrijf'. In
het ontwerpplan zijn voor de locaties niet-agrarische bestemmingen opgenomen. In
de publicatie van het ontwerpplan in het Gemeenteblad van Gemert-Bakel omschrijft
u de wijzigingen als volgt: 'Herbestemming van een voormalig pluimveeproefbedrijf,
ten behoeve van gebruik als burgerwoning gecombineerd met jongerenopvang, in
een groene, natuurlijke omgeving (Kaak1) en gebruik voor bedrijfsdoeleinden in de
vorm van een agrarisch verwant bedrijf (veetransportbedrijf) met kantoor en
plattelandswoning (Kaak 3-5), met natuurontwikkeling/-landschappelijke inpassing.'
De in het ontwerpplan opgenomen bestemmingen zijn voor agrarische activiteiten
hindergevoelige functies. In de bijlagen bij de toelichting zijn berekeningen
opgenomen waaruit zou moeten blijken dat er ondanks het feit dat er in een
agrarische omgeving toch hindergevoelige functies worden ontwikkeld, sprake is
van een goed leefklimaat en daarom van een ruimtelijke ordening. Daarbij is
uitgegaan van de bestaande activiteiten van de omliggende agrarische bedrijven.





Cliënt is van mening dat de wijze waarop het perceel nu wordt bestemd de vitaliteit van de agrarische bestemmingen in de directe nabijheid en de agrarische structuur van het gebied wordt aangetast en dat daarmee de mogelijkheden voor zijn locatie worden ingeperkt. De nieuwe functies conflicteren met de agrarische bestemmingen in de omgeving. Hoewel er ogenschijnlijk sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de nieuwe functies is het handhaven van een agrarische bestemming volgens cliënt noodzakelijk om ook in de toekomst conflicterende situaties te voorkomen. Cliënt vreest dat de mogelijkheden voor agrarische exploitatie van zijn locatie onder druk komen te staan en dat daarmee de planvorming een negatieve impact heeft voor zijn locatie. Daarbij neemt cliënt in ogenschouw dat u bij de beoordeling van leefklimaat bent uitgegaan van de feitelijke situaties van omliggende bedrijven en niet van de maximale planologische situatie.

Daarnaast vreest cliënt geluidshinder als gevolg van het veetransportbedrijf. Het is niet precies duidelijk welke activiteiten op het terrein zullen worden uitgeoefend. Het ontwerpplan maakt echter veel activiteiten mogelijk. Daar komt bij dat veetransport tot bijzonder hinderlijk geluid kan leiden variërend van optrekkende vrachtauto's, hekken en kleppen die bij sluiting ervan veel (piek)geluiden veroorzaken en dierengeluiden. Daarbij beperkt de bedrijfsvoering op dergelijke bedrijven in de regel niet tot de normale bedrijfstijden. Juist de specifieke aard van de bedrijvigheid, maakt een verdergaande beoordeling of sprake is van een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk. De beoordeling die nu is opgenomen in de bijlagen bij de toelichting is naar de mening van cliënt onvoldoende.

Namens cliënt verzoek ik daarom het bestemmingplan niet vast te stellen.

Voor nadere info kunt u mij bereiken via telefoonnummer  of mail 

