

SCHRIFTELIJKE VRAGEN ROUTEKAART VERDUURZAMING MAATSCHAPPELIJK VASTGOED

De CDA-fractie heeft n.a.v. de Adviesnota en de Routekaart de volgende schriftelijke vragen:

Vraag 1:

De bruto investering voor de verduurzaming van ons maatschappelijk vastgoed wordt geraamd op 17.500.000 volgens de Adviesnota. Wij kunnen dit bedrag niet herleiden uit de aanwezige cijfers in de adviesnota en de Routekaart. Graag een goede onderbouwing van de diverse posten wat in dit bedrag resulteert.

Antwoord:

In de routekaart welke is opgesteld door Republiq is een berekening gemaakt voor de duurzaamheidsinvesteringen t/m 2030. Deze is terug te vinden op pagina 21 van het rapport. De investeringen zijn daarin opgesplitst in drie punten te weten: investeringen verduurzaming (bruto), herbouwkosten en bijkomende kosten herbouw. Samen bedragen deze investeringen (resp. 13.542.000 + 1.989.000 + 696.000) € 16.227.000.

In het rapport van Republiq zijn alle bedrage exclusief kostprijsverhogende BTW gepresenteerd. Voor de diverse accommodaties gelden verschillende percentages kostprijsverhogende (KPV) BTW. Als voorbeeld: voor het gemeentehuis geldt 2,7% KPV BTW, MFA De Sprank 78% en voor de sport 100% Er is een doorrekening gemaakt met de diverse percentages wat daardoor de opslag voor BTW is. Dit komt neer op een investering van (afgerond) € 17.524.000

Vraag 2:

Het is allerm minst zeker dat de Rijkssubsidie duurzaamheidsinvesteringen in de huidige vorm tot 2030 blijft bestaan. Toch wordt 30% van de totale investeringskosten, ca. 5.250.000 door subsidies gedekt. Op basis waarvan heeft het college het vertrouwen om toch met deze 30% te rekenen in het kostenplaatje? Welke zekerheden zijn hiervoor aanwezig?

Antwoord:

Hiervoor zijn geen zekerheden aanwezig. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) die de subsidieverstreking organiseert heeft aangekondigd dat de volgende aanvraagronde voor de DUMAVA subsidie januari 2024 zal zijn. Daarbij is niet aangegeven of de regeling inhoudelijk gelijk blijft of wijzigt.

Wanneer de regeling wijzigt (verlaagd wordt) stijgen daardoor de kapitaallasten voor de gemeente en wordt het beslag op de begroting groter. Wij kunne ons voorstellen dat er een signaal uitgaat naar de landelijke politiek met de boodschap dat de opdracht voor de gemeente(n) dan financieel moeilijk/niet haalbaar is.

Vraag 3:

Er wordt gesproken over 20 gebouwen die onderdeel uitmaken van de Routekaart. De Eendracht en het Kunstlokaal vormen er hier twee van. Zij zijn ook in de scope van het onderzoek

meegenomen. In het verduurzamingsprogramma ontbreken zij echter. Hierover de volgende vragen:

3 a) Waarom worden zij wel in de scope en afwegingskader meegenomen, maar vormen zij geen onderdeel van de routekaart en verduurzamingsstrategie tot 2030? Graag een uitgebreide toelichting.

Antwoord:

In het klimaatakkoord is bepaald dat in 2050 95% van de CO2 uitstoot gereduceerd moet zijn ten opzichte van 1990. Om dat te kunnen halen is er een tussenstap ingebouwd op 2030.

Het plan wat nu voorligt is de verduurzaming tot aan de tussenstap in 2030.

In de scope is bepaald welke panden door de gemeente moeten worden verduurzaamd om in 2050 aan de doelstellingen van het klimaatakkoord te kunnen voldoen. De prioritering van de diverse panden en verduurzamingsmaatregelen zijn gebaseerd op de voorbeeldfunctie van de gemeente, het MJOP en politieke besluitvorming.

Door de raad is besloten dat de besluitvorming ten aanzien van één cultuurhuis wordt uitgesteld tot de volgende regeerperiode (2026 ev). Dit omdat er voorrang is gegeven aan het project Macropedius. Doordat er voorlopig nog geen besluitvorming komt ten aanzien van één cultuurhuis en daarmee de toekomst van De Eendracht en het Kunstlokaal zijn deze panden in Fase 2 (2031-2050) van de verduurzamingsopgave geplaatst.

3 b) Wanneer komen deze wel aan de orde?

Antwoord:

Zoals hierboven is aangegeven zijn deze panden opgenomen in fase 2 (2031-2050). De besluitvorming ten aanzien van wel of niet een nieuw cultuurhuis zal bepalend zijn wanneer deze panden op de planning komen.

Voor alle 20 panden geldt dat politieke besluitvorming de planning van de routekaart kan wijzigen.

3 c) Betekent dit dat er nog extra kosten komen boven het geraamde bedrag van 17.500.000? Zo ja, wat is de raming hiervan.

Antwoord:

In de tweede fase van de verduurzamingsopgave moet de stap gemaakt worden naar 95% CO2 reductie. In deze fase komen de panden welke nog niet (of gedeeltelijk) zijn aangepakt aan de beurt.

De panden welke in Fase 2 staan gepland zijn: Gemeentearchief, Parochiehuis, verenigingsaccommodaties Gildepad (alle 3 monumenten), vereniging accommodatie Geneneind, Milieustraat, speeltuin 't Zonnehoekje, Kunstlokaal en De Eendracht.

Vaststelling van de routekaart is het startpunt. In de komende jaren wordt er gemonitord of we op schema lopen of dat bijstelling noodzakelijk is.

Zoals aangegeven betreft dit de routekaart tot en met 2030. De kosten voor de verduurzaming van de resterende panden zijn nu dan ook niet gepresenteerd. Hierover is in de routekaart het volgende opgenomen:

“De verwachting is dat de komende jaren innovatie er voor gaat zorgen dat verduurzaming sneller, beter en efficiënter kan. Ook zal de Nederlandse stroomlevering steeds groener worden. Door deze “vergroening” van de Nederlandse energieopwekking en inkoop, zullen de emissiefactoren in de toekomst verbeteren. Dat heeft als resultaat dat zelfs als er niets gebeurt, de CO2-uitstoot van de gemeente zal dalen. Omdat het verloop van de emissiefactoren complex is om in te schatten en onmogelijk is om te voorspellen, is daar in deze routekaart geen rekening mee gehouden. Naar verwachting gaan toekomstige ontwikkelingen grote invloed hebben op de verduurzamingsingrepen die vanaf 2030 gaan plaatsvinden en is het raadzaam om deze precieze strategie op een later moment te bepalen.”

Omdat niet te bepalen is wat duurzaamheidsontwikkelingen gaan doen, verloop van prijsontwikkelingen niet is te voorspellen en door politieke besluitvorming de planning anders kan worden, is er geen reële doorrekening te maken van de investeringen voor fase 2.

Wanneer er een grove schatting gemaakt moet worden, met de kennis van nu zou de investering voor Fase 2 rond de € 5.500.000 excl. KPV BTW uitkomen, er vanuit gaande dat er geen nieuw cultuurhuis komt.